

**Шестёркина Людмила Петровна**

**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ  
ЧЕЛЯБИНСКОГО ОБЛАСТНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ  
(1958–1985 гг.)**

Специальность 07. 00. 02 – «Отечественная история»

Автореферат  
диссертации на соискание учёной степени  
кандидата исторических наук

Челябинск

2005



Работа выполнена на кафедре истории Южно-Уральского государственного университета.

Научный руководитель – доктор исторических наук,  
профессор Балакин В.С.

Официальные оппоненты: доктор исторических наук,  
профессор Толстиков В.С.

кандидат исторических наук,  
доцент Андреева Т.А.

Ведущая организация – Институт истории и археологии  
УрО РАН

Защита состоится 28 октября 2005 г., в 16.00 часов на заседании диссертационного совета КМ 212.298.02 при Южно-Уральском государственном университете (454080, Челябинск, пр. Ленина, 76, ауд. 244).

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Южно-Уральского государственного университета.

Автореферат разослан «28» сентября 2005 г.

Учёный секретарь  
диссертационного совета



Мирошниченко М.И.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы.** Развитие средств массовой информации России на рубеже XX-XXI веков характеризуется бурным развитием регионального телевидения. Охватывая огромную территорию, представляя собой широкое типологическое разнообразие видов и форм, оно, тем не менее, сохраняет целостность всей системы средств массовой информации России. Телевидение играет ключевую роль в формировании информационного пространства России, так как по своим возможностям оно существенно превосходит все остальные средства массовой информации и является одним из основных каналов освоения широкими слоями населения новых идей, позиций и подходов к решению социальных задач.

Новому уровню осмысления роли отечественных электронных средств массовой информации в жизни общества на современном этапе присуща идея социально-ответственного телевидения. В реализации этой идеи, на местное телевидение, исторически более «близкое» к телезрителю, связывающее общегосударственные события с интересами жителей своего региона, выполняющее в ряде случаев функцию контроля над местной властью, ложится особая ответственность за темпы и качество общественного прогресса, основанного на стабильности. Это требует чёткого представления о месте регионального телевидения, его роли в адекватном социокультурном наполнении пространства страны.

Наряду с возрастанием социального значения телевидения в постсоветской России новое время принесло новые проблемы, связанные с политической и экономической децентрализацией вследствие распада монолитной системы производства и расчленения информационного поля советского образца на множество самостоятельных структур, коммерциализацией телевизионного вещания.

Драматизм ситуации в том, что сегодня от регионального государственного вещания оставлено только информационное направление, остальные программы местного государственного телевидения подлежат сокращению, если не смогут существовать на коммерческой основе. В ряде регионов, в том числе в Челябинской области, появились новые областные телеканалы, поставившие перед собой задачу сохранения и развития не только информационной, но и культурно-просветительской, социально-педагогической, образовательной и других функций местного телевидения.

Очевидно, что решение стоящих перед современным телевидением проблем, выполнение им роли катализатора общественных процессов, интегратора общества на базе синтеза российских и общечивилизационных ценностей невозможно без учета мирового и отечественного опыта развития телевидения. Поэтому осмысление исторического пути, пройденного советским телевидением и его региональными подразделениями, анализ достижений и просчетов, извлечение уроков и применение «работающего» опыта в современных условиях весьма актуально. В связи с этим исследование истории на

примере Челябинской телестудии представляет несомненный научный и практически-политический интерес.

Актуальность избранной нами темы определяется также ее недостаточной научной разработанностью, что не соответствует роли, месту и значимости телевидения в жизни современного общества.

**Степень разработанности проблемы.** В историографии проблемы можно выделить несколько блоков литературы. Первый блок – работы о телевидении, посвященные преимущественно выявлению его эстетической природы, специфики его изобразительно-выразительных средств и художественных форм. Они рассматривали эти проблемы, как правило, с позиций культурологии и социологии<sup>1</sup>.

Второй блок – исследования, в которых анализируются жанры телепублицистики, закономерности построения телевизионных программ, методы работы тележурналиста<sup>2</sup>. Большое внимание детерминантам, влияющим на формирование программ местного телевидения, уделяет В. Цвик<sup>3</sup>. Он указывает на две группы факторов – общие и специфические. К общим исследователь относит осуществление функций вещания, направленных на проведение государственной идеологии и политики, и считает, что региональное телевидение обладает уникальной возможностью осуществлять процесс информирования в условиях максимальной приближенности к потребностям и ориентациям человека в контексте его деловых и межличностных отношений. Специфические факторы, а именно они, по мнению В. Цвика, создают неповторимое лицо местной студии, обусловлены географическими, экономическими, историческими и социокультурными особенностями региона и своеобразием местной аудитории (социально-демографическим, национальным, религиозным составом и т.д.).

Разработке типологического подхода к функционированию телевидения посвятил свои работы Е. Дугин. На основе комплексного подхода к изучению программ местных студий телевидения он предложил свою типологию местных телестудий.

В соответствии с ней по типу программ, формируемых в регионах, Челябинская студия телевидения была отнесена им к информационно-просветительскому направлению. В ее программах наряду с наиболее устойчивым информационно-просветительским блоком значительное место занимали научно-популярные, культурно-просветительские и учебно-образовательные передачи<sup>4</sup>. Можно согласиться с данным выводом автора.

К третьему Блоку можно отнести работы, в которых основное внимание уделялось теоретическому осмыслению такого явления как телевидение,

<sup>1</sup> См.: Юровский А.Я. Специфика телевидения. М., 1960; Саппак В.Ф. Телевидение и мы. М., 1963; Глуховская Л.Д. Театр для миллионов. М., 1966; Вильчек В.М. Контуры. Ташкент, 1967; Ильин Р.Н. Изобразительные ресурсы экрана. М., 1973; Копылова Р.Д. Контакт. М., 1974; Юровский А.Я. Телевидение – поиски и решения. М., 1975 и др.

<sup>2</sup> См.: Борецкий Р.А. Информационные жанры телевидения. М., 1960; Юровский А.Я., Борецкий Р.А. Основы телевизионной журналистики. М., 1966; Жанры телевидения. М., 1967; Борецкий Р.А. Телевизионная программа. М., 1967; Телерепортаж. Вып. 1-2. М., 1968; Золотаревский Л.А. Цитаты из жизни. М., 1971; Муратов С.А., Фере Г.В. Репортаж с линии горизонта. М., 1975 и др.

<sup>3</sup> Цвик В.Л. Парадоксы развития местного вещания. // Телевидение '89: вчера, сегодня, завтра. М., 1989.

<sup>4</sup> Дугин Е.Я. Местное телевидение: типология, факторы и условия формирования программ. М., 1982.

социальной природе телевидения, его аудитории, а также предпринимались попытки комплексного исследования его проблем<sup>5</sup>.

В работе В. Егорова впервые вводится в научный оборот понятие «региональный эфир». Отмечая факт «наличия в стране разветвлённой, многоязычной системы республиканского и областного телевидения», автор приходит к понятию «региональное телевидение», будущее которого видит в том, что «на этой базе будут вырастать направления вещания, широко представляющие местную тематику»<sup>6</sup>.

Особое место в литературе занимают исследования, посвященные истории советского телевидения. Их отличает ряд особенностей. Во-первых, заметное преобладание работ общенационального характера над исследованиями, посвященными региональному телевидению. Во-вторых, недостаточность источниковой базы и, как следствие, публицистичность многих оценок. В-третьих, явный недостаток обобщающих работ монографического характера, преобладание среди них учебников и учебных пособий по телевизионной журналистике, в которые включены разделы по ее истории.

Общие подходы и оценки, присущие современным исследованиям советского телевидения, касаются таких проблем, как его периодизация и оценка отдельных этапов, место и роль телевидения в системе советской пропаганды, эволюция технической базы, кадрового потенциала и тематико-жанрового пространства.

В литературе широко используется данное Г. Кузнецовым определение периода с 1957 по 1970 г. как «золотых годов отечественного телевидения»<sup>7</sup>, отмеченного поисками и находками, озарениями и достижениями, отражавшими и общественный подъем хрущевской «оттепели», и творческую молодость самого телевидения.

В. Цвик, Р. Борецкий оценивают эпоху Л.И. Брежнева как «время застоя на телевидении»<sup>8</sup>, как «десятилетия идеологического давления, цензурного процеживания каждого текста, изоляции от внешнего мира»<sup>9</sup>.

Г. Кузнецов считает непригодным термин «застой» для телевидения, поскольку «оно продолжало динамично развиваться, занимая все более важное место в жизни страны, совершенствуясь технически, а в отдельных сферах и творчески»<sup>10</sup>.

Отмечая «безусловно прогрессивный характер» централизации процесса телевизионного вещания в 60-е годы, Я. Засурский говорит о необходимости перестройки на местном телевидении в 70-е годы. Ее неудача связана с общими процессами в стране, что обусловило её невозможность в те годы. Возобладавшее,

<sup>5</sup> См.: Багиров Э.Г., Кацев И.Г. Телевидение. XX век. М., 1968; Фирсов Б.М. Телевидение глазами социолога. М., 1971; Телевизионная аудитория: структура, ориентация, культурная активность. Свердловск, 1973; Коробейников В.С. Голубой шародей. М., 1975; Багиров Э.Г. Место телевидения в системе средств массовой информации и пропаганды. М., 1976; Егоров В.В. Телевидение и зритель. М., 1977 и др.

<sup>6</sup> Егоров В.В. Теория и практика советского телевидения. М., 1980. С. 54, 135 – 136.

<sup>7</sup> См.: Очерки по истории российского телевидения. // Под ред. Кузнецова Г.В. М., 1999. – С. 52.

<sup>8</sup> Цвик В.Л. Телевизионная журналистика. История. Теория. Практика. М., 2004. С. 61.

<sup>9</sup> Борецкий Р.А. Телевидение как социальная технология и социальный институт. Телерадиоэфир: история и современность. // под ред. Засурского Я.Н. М., 2005. – С. 32.

<sup>10</sup> Кузнецов Г.В. TV-журналистика: критерии профессионализма. М., 2003. С. 16.

как следствие, в высшем руководстве страны мнение об идеологической нерентабельности местного телевидения и принятое вслед за этим решение о закрытии ряда местных студий ученые однозначно оценивают как ошибочное<sup>11</sup>.

Обилием исторических фактов и стремлением всесторонне, в контексте своей исторической эпохи, рассмотреть основные процессы и тенденции развития советского телевидения, отличается работа С. Агапитовой. Оценивая путь, пройденный советским телевидением, наряду с присущими ему недостатками и «родимыми пятнами» автор справедливо указывает на систему наработанных жанров, а также средств, методов, работы, определенный тематический пакет, четкие критерии отбора информации, воспитание поколения творческих работников с ответственным, гражданским подходом к своей работе, что явилось фундаментом нового, революционного телевидения конца 80-х годов, и многое из которого (и хорошего, и плохого) осталось за бортом перестроечных и постперестроечных изменений<sup>12</sup>.

Если история Центрального телевидения, в целом, получила достаточное освещение в научной литературе (выделены основные этапы развития, прослежены оценки, с которыми можно соглашаться или спорить, но они даны), то история регионального телевидения разработана недостаточно.

Следующий блок литературы связан с исследованиями по Челябинскому телевидению, здесь представлены история Челябинской телестудии и работы местных журналистов.

Первой работой по истории Челябинской студии телевидения (далее ЧСТ) стала книга М. Германа и В. Малахова «Телевидение на Южном Урале»<sup>13</sup>. На примере ЧСТ авторы писали об основных принципах телевидения, его специфике, структурных компонентах. Написанная в 1959 г., книга в большей мере являлась путеводителем челябинского телезрителя по организационно-технической и творческой мастерской телевидения и показывала ему, как «делается» телеэфир.

В 60–70-е годы появляются несколько работ, посвященных отдельным аспектам деятельности челябинского телевидения. Большинство из них носит популяризаторский характер и обладает незначительным аналитическим потенциалом.

На основании социологического опроса сельских телезрителей З. Мешковая провела ранжирование передач областного телевидения по степени их популярности в сельской местности и пришла к выводу о наибольшем рейтинге специализированных программ для села и корреляции избирательности сельского телезрителя с образовательным и профессиональным уровнем<sup>14</sup>. В статье А. Бутузова рассказывается о сотрудничестве Челябинского горисполкома с областным телевидением, использовании его возможностей для закрепления двусторонней связи власти и горожан и оперативном реагировании на вскрытые

<sup>11</sup> Система средств массовой информации России. М., 2003. С. 174.

<sup>12</sup> Агапитова С.Ю. Информационное вещание на ТВ: Эволюция и современное состояние (на материале телевидения Ленинграда – Санкт-Петербурга). СПб., 2003. С. 59 – 60.

<sup>13</sup> Малахов В.Н., Герман М.А. Телевидение на Южном Урале. Челябинск, 1959.

<sup>14</sup> Мешковая З.Г. Некоторые вопросы совершенствования телепередач, воздействующих на сельское население (на примере Челябинской области)// Вопросы истории, экономики и философии. Вып. 51. Челябинск, 1970. С. 216 – 221.

недостатки<sup>15</sup>. Об опыте эксплуатации в челябинском телерадиоцентре двуканальной аппаратной цветного телевидения, ее достоинствах и недостатках говорится в публикации В. Мрякина<sup>16</sup>. Анализ содержания одной из самых популярных молодежных передач ЧСТ «Подросток в трудной ситуации», ее жанрово-композиционных особенностей и степени востребованности у телеаудитории дан в материале Э. Примаковой<sup>17</sup>. В работах В. Малахова, Э. Дружининой, А. Ефименко дан краткий обзор истории челябинского телевидения, его основных достижений и успехов деятельности. Написанные к юбилейным датам, они не содержат развернутого анализа основных этапов и направлений развития ЧСТ и ориентированы на «пропаганду» ее наиболее значимых результатов<sup>18</sup>. Отдельные аспекты технической, творческой жизни ЧСТ, характеристики ее отдельных представителей и их роли в развитии областного телевидения отражены в юбилейном издании «Зеркало нашей жизни» (редакторы-составители А. Ефименко и Т.Д. Николаева), посвященном 45-летию Челябинской государственной телерадиокомпании (далее ЧГТРК)<sup>19</sup>, где история челябинского телевидения представлена в лицах, предельно персонифицирована и насыщена человеческими судьбами и характерами. В книге Л. Попова «Встречи в пути»<sup>20</sup> содержится богатый материал по истории ЧСТ. Автор излагает материал в хронологической последовательности, чётко выделяя и анализируя отдельные этапы её деятельности. Несомненный интерес представляет глава «Управление прессой: принципы, система, опыт», особенно раздел, посвященный подготовке и воспитанию творческих кадров.

В 1984 г. В. Костоусовым была защищена кандидатская диссертация, выводы которой опирались на материалы социологических исследований и архивов телестудий в Тюмени, Свердловске, Казани начала 80-х годов XX в. Автором были обобщены формы и методы партийного руководства местным телевидением, подчеркивалась зависимость эффективности работы местного телевидения от того, «насколько оно органично дополняет центральные программы»<sup>21</sup>. Для доказательства эффективности работы Главных редакций по подготовке программы для Москвы, созданных в ряде областных комитетов объединенных автором в числе других, были привлечены данные по Челябинскому комитету<sup>22</sup>.

<sup>15</sup> Бутузов А.Д. Наш новый помощник – телевидение// *Советы депутатов трудящихся*. 1972. 7 июля. С. 68 – 71.

<sup>16</sup> Мрякин В.В. Об опыте эксплуатации оборудования ДАЦТ на челябинском телерадиоцентре// *Вопросы повышения качества и надежности студийного и внестудийного оборудования цветного телевидения*. Челябинск, 1979. С. 79 – 80.

<sup>17</sup> Примакова Э.В. Когда подросток в трудной ситуации...// *Продиктовано временем* (из опыта работы Центрального и местного телевидения и радиовещания). М., 1982. С. 166 – 177.

<sup>18</sup> Малахов В.Н. Без бумаги и расстояний (Из истории челябинского телецентра)// *Челябинск в разных измерениях*. Челябинск, 1986. С. 130 – 131; Дружинина Э.Б., Ефименко А.П. *Челябинское телевидение: 40 лет со времени организации*// *Календарь знаменательных и памятных дат*. Челябинская область. Челябинск, 1998. С. 71-73.

<sup>19</sup> *Зеркало нашей жизни*. Страницы истории телевидения ЧГТРК. Челябинск, 2004. С. 16 – 303.

<sup>20</sup> Попов Л.С. *Встречи в пути*. Записки журналиста. Челябинск, 200. С. 376 – 407.

<sup>21</sup> Костоусов В.П. *Функционирование местного телевидения в системе средств массовой информации и пропаганды*. Дис. ... канд.ист.наук. М., 1984. С. 14 – 16.

<sup>22</sup> Там же. С. 19.

На рубеже XXI-XX веков появляется ряд диссертаций, посвященных тем или иным аспектам деятельности телевидения<sup>23</sup>. Как правило, они написаны журналистами, филологами, политологами, социологами, экономистами и рассматривают соответствующие аспекты развития современного российского телевидения. Исторические сюжеты в них если и присутствуют, то на уровне минимальных вкраплений. Во-вторых, с сожалением приходится констатировать, что Урал «выпал» из поля зрения современных диссертационных исследований.

Таким образом, анализ литературы позволяет сделать вывод, что если отдельные проблемы развития отечественного телевидения изучались довольно активно, то история региональных телекомпаний, в частности, Челябинской области, остаётся до настоящего времени малоизученной темой. В литературе нет конкретно-исторических исследований, освещающих развитие Челябинского телевидения в 1958–1985 гг.

**Методологическая основа исследования.** Методология данного исследования опирается на системно-структурный, логический, сравнительно-исторический, проблемно-хронологический методы, а так же методы дедукции и индукции. Исследование осуществлено на основе принципов объективности, историзма и системности. Принцип объективности предполагает опору на фактический материал в его истинном содержании, предусматривает его всестороннее изложение, что, в свою очередь, дает возможность проанализировать каждое явление в его многогранности. Принцип историзма предполагает рассмотрение событий в их исторической взаимосвязи, преемственности и развитии, что позволяет обеспечить единство прошлого и настоящего в процессе исследования. Принцип системности предполагает рассмотрение общественных процессов как функционирующий комплекс систем и подсистем, взаимопроникающих и в то же время относительно самостоятельных. Реконструкция изучаемых событий осуществляется на основе критического осмысления и сопоставления различных источников. Обращение в диссертации к творческим процессам и коллизиям, их сопровождающим, диктует необходимость использования социально-психологических оценок, что позволяет приближаться к персональной истории.

**Объектом** данного исследования является история советского телевидения с конца 1950-х до 1985 г.

**Предмет** исследования – возникновение и развитие Челябинского областного телевидения до начала перестройки.

**Территориальные рамки исследования** ограничены рамками Челябинской области. Челябинская область является одним из наиболее развитых в социально-

---

<sup>23</sup> Засурский И.И. СМИ России в условиях глобальных процессов информации: Формирование новой концепции средств информации и их роль в политической жизни страны. 1990-1998. Дис... д-ра филол.наук. М., 1998; Лукницкий С.П. Средства массовой информации в системе социального управления России. Дис... д-ра социол.наук. М., 1998; Абашев А.О. Рынок информационно-коммуникационных услуг и тенденции его развития (на примере Хабаровского края). Дис... канд.экон.наук. Хабаровск, 2002; Ведяшкин М.А. Средства массовой информации в социально-политических процессах Российской Федерации. 90-е годы. Дис... канд.политол.наук. М., Цехоня О.С. Восприятие телевизионных каналов различными социальными группами телеаудитории. Дис... канд.психол.наук. М., 1998 и др.



экономическом отношении регионов России, обладающих значительным интеллектуальным и духовным потенциалом.

*Хронологические рамки исследования*, с 1958 года до 1985 г., представляют собой хронологическое пространство, характеризующееся стабильностью партийно-государственной системы, цельностью устоявшихся идеологических принципов и стереотипов, едиными стандартами функционирования средств массовой информации. Оно позволяет проследить эволюцию Челябинского телевидения во всем многообразии его связей и аспектов, выделить этапы его развития, общие тенденции и специфику, как одного из элементов советской системы телевизионного вещания.

Нижняя граница – 1958 г. связана с созданием в этом году Челябинской студии телевидения. Выбор верхней границы обусловлен тем, что с приходом к власти М.С. Горбачева в марте 1985 г. начинается другая эпоха в развитии страны и телевидения, как важнейшего элемента партийно-государственной системы.

*Цель* данной работы состоит в выявлении тенденций развития телевидения Челябинской области с момента его возникновения и до 1985 г. во всем многообразии его организационно-технических, творческих, функциональных сторон и связей. При рассмотрении процессов формирования и развития областного телевидения в исследуемый период автор поставил перед собой следующие основные задачи:

- Изучить систему партийно-государственного руководства челябинским телевидением.
- Проанализировать развитие технической базы и эволюцию организационной структуры Челябинской студии телевидения.
- Исследовать кадровый состав, его образовательный, профессиональный, половозрастные аспекты, состояние производственной дисциплины в коллективе.
- Проследить формирование тематической направленности, программной и жанровой политики челябинского телевидения.
- Выявить степень социальной ответственности творческих работников телевидения.

*Источниковая база исследования* Источниковую базу исследования составили директивные документы КПСС и Совета Министров СССР, делопроизводственная документация, статистические материалы, источники личного происхождения, периодическая печать, кино-видео-фотоматериалы.

Годовые отчеты Челябинского областного комитета по телевидению и радиовещанию и пояснительные записки к ним (Объединённый Государственный архив Челябинской области - далее ОГАЧО – Ф.Р-1282 – Комитет по телевидению и радиовещанию Челябинского облисполкома) позволяют выявить динамику развития производственно-технической базы, кадрового состава, происходившие структурные изменения, состояние трудовой дисциплины и другие компоненты функционирования радиостудии и телестудии. Недостатком данной группы источников является их сухой, стандартизированный и формализованный характер. Он компенсируется протоколами ежегодных

партийных собраний, отчетными докладами партбюро и прениями, в которых на живых примерах раскрываются основные направления деятельности коллектива, его достижения и неудачи. (ОГАЧО Ф.П-2144 – первичная партийная организация Комитета по телевидению и радиовещанию Челябинского облисполкома)

Наибольший объем информации о внутренней жизни коллектива студии, его проблемах, творческих поисках тележурналистов дают протоколы заседаний коллегии комитета по телевидению и радиовещанию Челябинского облисполкома, художественного совета, партийных собраний, заседаний партбюро, на которых, в основном, обсуждались производственные и творческие дела. (ОГАЧО Ф.274 – исполнительный комитет Челябинского областного совета депутатов трудящихся)

Представления о тематическом пространстве и жанровой политике студии складываются на основе многообразных источников. Наибольшими информативными возможностями из них обладают справки о работе областного комитета по телевидению и радиовещанию; отчеты об освещении социалистического соревнования, справки о передачах экономической, социально-бытовой, культурной, правовой тематики, по воспитанию молодежи, пропаганде интернационализма, советского образа жизни.

Значительными информационными возможностями, аналитическим потенциалом, критическим подходом обладают подготовленные отделом пропаганды и агитации Челябинского обкома КПСС обзоры передач областного телевидения различной тематической направленности (ОГАЧО Ф.П-288 – Челябинский обком КПСС).

Справки Главного управления местного телевидения и радиовещания Гостелерадио о работе местных комитетов, хранящиеся в Государственном архиве Российской Федерации (далее ГАРФ, Ф.6903 – Гостелерадио СССР), помогают применить сравнительно-исторический подход, оценить организационно-технический и творческий уровень ЧСТ на фоне других региональных структур.

Служебные и докладные записки председателей Госкомитета в Совет Министров, ЦК КПСС, хранящиеся в Российском государственном архиве новейшей истории (далее РГАНИ – Ф.5 – аппарат ЦК КПСС), дают возможность оценить состояние, проблемы и перспективы развития телепроизводства в стране в целом и с этих позиций оценить состояние дел на челябинском телевидении.

Несмотря на непродолжительное по историческим меркам существование челябинской телестудии, ее сотрудниками написано немало воспоминаний, часть из которых отложилась в архивных фондах, а основная масса опубликована в различных изданиях. Эти источники содержат подчас уникальную информацию о различных этапах развития ЧСТ, межличностных отношениях в коллективе, отражают отношение людей к тем или иным событиям. Вместе с тем, наряду с присущими им достоинствами, они имеют существенные недостатки и требуют критического подхода.

Значительную ценность для нашего исследования представляют материалы местных газет «Челябинский рабочий», «Вечерний Челябинск», «Магнитогорский рабочий», «Златоустовский рабочий». Содержащиеся в них заметки,

корреспонденции, отклики на те или иные передачи областного телевидения позволяют взглянуть со стороны на качество его продукции, получить эмоционально окрашенные оценки телепередач, отклики и пожелания телезрителей.

Вещественные источники представлены киноплёнками и видеокассетами из текущего архива Челябинской государственной телерадиокомпании за период с 1959 по 1977 год. Автором просмотрены работы ведущих творческих работников ЧСТ – В. Малахова, Г. Кононова, Р. Эйленгрига, В. Карпова, В. Павлова и других. Эти кино- и видеоматериалы свидетельствуют о разнообразии творческих направлений и жанров, которые использовали челябинские телевизионщики: документальные и художественные фильмы, киноочерки, телеспектакли, телепрограммы, циклы передач. Практически каждый материал отличает высокое качество съёмки и режиссуры. Содержательная сторона кино- и видеоматериалов говорит о том, что, с одной стороны, работники Челябинского областного телевидения выполняли заказ идеологической системы того времени, создавая программы пропагандистского характера, а с другой стороны, много творческих сил и времени редакционные коллективы отдавали подготовке смыслодержательных передач об истории края, о людских судьбах, о красоте уральской природы, о творчестве знаменитых земляков и т.д. Сегодня эти видео- и киноматериалы являются бесценными свидетельствами не только истории Челябинского телевидения, но и общей истории.

В целом, источниковая база исследования разнообразна и достаточна для решения поставленных в диссертационном исследовании задач.

**Научная новизна исследования.** Данная диссертация – первое историческое исследование, в котором комплексно исследован опыт телевидения Челябинской телестудии. Новым является и подход автора к исследуемой теме, который определяется единством культурно-исторического и социально-психологического анализа объективных и субъективных факторов развития телевидения.

Кроме того, научная новизна результатов исследования обуславливается авторским анализом, систематизацией, обобщением и вводом в научный оборот значительного числа архивных документов, ранее нигде не публиковавшихся. Значительная часть этих источников позволяет в новом ракурсе увидеть деятельность высших партийных и государственных органов, взаимоотношения в коллективе телестудии, позиции создателей телепередач по политико-экономическим и социальным вопросам развития советского общества.

**Апробация результатов исследования.** Диссертация обсуждена и рекомендована к защите на кафедре истории Южно-Уральского государственного университета. Основные положения работы докладывались на межвузовской научно-практической конференции «Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения» в г. Санкт-Петербург в 2004 году, на научно-практической конференции «СМИ в многополярном мире» в г. Москва в 2005 году, на региональном фестивале средств массовой информации – секция «Актуальные проблемы региональной тележурналистики» - в г. Магнитогорск в 2005 году. Содержание диссертации отражено в семи публикациях. В 2004-2005

учебном году студентам по специальности «журналистика» был прочитан спецкурс «История челябинского телевидения».

**Практическая значимость работы** состоит в том, что ее материалы и выводы могут быть использованы при подготовке обобщающих научных исследований по истории культуры и духовной жизни Челябинской области, Урала и страны в целом, при разработке учебников и учебных пособий по истории телевидения, для чтения лекций и спецкурсов студентам. Обобщенный автором опыт развития Челябинского телевидения может быть использован современными тележурналистами.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложений.

#### ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность и научная значимость проблемы, хронологические и территориальные рамки исследования, формулируются цель и задачи работы, характеризуются методологические принципы, новизна и практическая значимость диссертации.

**В первой главе** «Становление и совершенствование технической базы и кадрового состава Челябинского областного телевидения» анализируется роль областной телестудии как инструмента политико-воспитательной работы, прослеживается формирование технической базы и структуры, выделяются особенности динамики кадрового потенциала.

**В первом параграфе** «Региональное телевидение в партийно-государственной политике» автор показывает, как на протяжении исследуемого периода строилась деятельность ЧСТ в строгом соответствии с партийными доктринами. Программным документом, определившим направление, характер и задачи телевизионного вещания, стало Постановление ЦК КПСС от 29 января 1960 г. «О дальнейшем развитии Советского телевидения». В нем был сформулирован тезис о ведущей роли телевидения «в воспитании советских людей в духе коммунистической идейности и морали, непримиримости к буржуазной идеологии и морали...»<sup>24</sup>.

В той или иной редакции этот тезис повторялся во всех последующих постановлениях ЦК КПСС, связанных с деятельностью СМИ («О мерах по дальнейшему улучшению работы радиовещания и телевидения» (1962 г.), «Об очередных задачах идеологической работы партии» (1963 г.), «О руководстве ЦК КП Туркменистана печатью, радио и телевидением» (1964 г.), «О мерах по улучшению подготовки и переподготовки журналистских кадров» (1975 г.), «О руководстве Томского обкома КПСС средствами массовой информации и пропаганды» (1977 г.), «Актуальные вопросы идеологической, массово-политической работы партии» (1983 г.)). Это свидетельствует о том, что советское телевидение в большей мере являлось идеологическим учреждением, нежели художественной или развлекательно-познавательной структурой, а его региональные подразделения строили свою работу в строгом соответствии с

<sup>24</sup> О дальнейшем развитии Советского телевидения: Постановление ЦК КПСС 29 января 1960 г. // О партийной и советской печати, радиовещании и телевидении. Сб. док. и мат. М., 1972. С. 537.

резолюциями и постановлениями съездов и пленумов ЦК КПСС, решениями областных комитетов партии.

Длительные пропагандистские кампании проводились накануне и после завершения работы очередных съездов партии. Аналогичные программы мероприятий руководство комитета разрабатывало по разъяснению отдельных постановлений ЦК КПСС. Традиционными являлись также циклы мероприятий, посвященные юбилейным или памятным датам. Например, план мероприятий ЧСТ, посвященных подготовке к 40-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне, предполагал создание общестудийных циклов. В рамках такого цикла под общим названием «Дорогие мои земляки» планировались передачи «Жили мы на войне», «Защищая небо Родины», «Созвездие героев», «В труде, как в бою», «Уральский добровольческий», «За мир на земле». Свои серии программ готовила и каждая редакция студии. О том, что данный аспект деятельности ЧСТ представлял собой составную часть системы партийно-пропагандистской работы и идейно-политического воспитания советских людей, свидетельствует и тот факт, что руководство Челябинского комитета регулярно отчитывалось перед партийными и советскими органами о проделанной работе.

Одним из важнейших элементов системы идеологического воспитания масс являлась пропаганда советского образа жизни. Явно или скрыто она присутствовала практически во всех программах и передачах телевидения, коррелируясь с присущим нашему общественному сознанию стереотипом «мы-они» и раскручивала механизм формирования установок о передовых классах.

Общей идейно-тематической направленности студийной тематики, нацеленной на идеологическую обработку всех возрастных групп и пропаганду советского образа жизни, служили и передачи детской редакции. Это позволяет говорить о существовании в СССР в целом и на ЧСТ, в частности, целостной системы формирования общественного сознания. Уже в 1961 г. редакция детских передач провела цикл передач «Про жизнь совсем хорошую», «Мы будем жить при коммунизме», «Партия заботится о нас», телевизионные беседы, разъясняющие детворе программу партии.

Пропаганда советского образа жизни и воспитание у советского человека гордости за свою большую и малую Родину осуществлялась разнопланово и разножанрово. Она особенно усиливалась во время проведения различных юбилейных кампаний, которые отличались мощной патриотической направленностью.

В целом следует отметить, что инициированные руководством политические кампании пронизывали всю телевизионную жанровую систему – от хроники до художественных фильмов. На любой производственный почин, на каждую юбилейную, «красную» дату календаря, к предстоящим выборам, съездам, конференциям, к международным политическим акциям телевизионные журналисты объявляли кампании под партийным девизом. В некоторые месяцы разные кампании происходили одновременно, и редакторам выпусков при их компоновке приходилось проявлять максимум изобретательности, чтобы разнообразить победные рапорты.

Первоначально крупные пропагандистские кампании имели бесспорно положительное значение. Они следовали доброй, некогда заведенной традиции - сосредоточиваться к юбилеям на исправлении недостатков. С годами к юбилеям адаптировались, «лоск» оставался подчас только на экране или на бумаге, акции заформализовывались.

*Во втором параграфе* «Создание технической базы и организационных структур телевидения» автор прослеживает развитие телевизионной техники и структуры челябинского телевидения.

Хотя история регионального телевидения в России насчитывает более шестидесяти лет, по настоящему «периферийные» телестудии стали появляться лишь в 50-х годах. Во многом под влиянием общественно-политических процессов хрущевской «оттепели» и научно-технического прогресса, в СССР ускоряется развитие телевизионного вещания и происходит резкий рост числа программных телецентров: с трех в 1954 г. до 68 в 1960 г. Составной частью формирующегося общесоюзного телевизионного пространства стал и такой крупный промышленный и областной центр, как Челябинск.

1 июля 1958 г. Челябинский областной Совет депутатов трудящихся принял решение об организации телевизионной студии при областном комитете по радиовещанию и телевидению, и начале пробных телепередач с 5 июля 1958 г.

Разработанное на основе этого решения Положение о Челябинской студии телевидения основной задачей ее деятельности определило подготовку и проведение собственных телепередач. Их трансляция была призвана обеспечить реализацию нескольких важных целей: во-первых, расширение информационного пространства жителей области, во-вторых, пропаганду марксистско-ленинской теории и текущих партийных документов, в-третьих, воспитание у трудящихся советского патриотизма и пролетарского интернационализма.

Для решения этих задач привлекались как творческие работники телестудии, так и профессиональные литераторы, композиторы, художники. Финансирование всех творческих и технических проектов студии было возложено на Челябинский областной комитет по радиовещанию и телевидению «за счет средств, отпускаемых Государственным комитетом по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР и доходов от оплаты объявлений».

Являясь элементом плановой советской системы, новая уральская телестудия сразу же была поставлена в централизованные рамки вещания, за выполнение которых руководство ежегодно отчитывалось перед вышестоящими инстанциями.

На начальном этапе деятельности ЧСТ (вплоть до конца 60-х годов) реализация плановых заданий нередко нарушалась. Это объяснялось многими причинами: недостаточной технической оснащенностью, слабой материальной базой, творческой молодостью коллектива и естественным в этой ситуации стремлением заявить о себе в полный голос, отрапортовать в вышестоящие инстанции о превышении нормативных показателей, отсутствием навыков внутростудийного планирования, недисциплинированностью отдельных сотрудников, дефицитом профессиональных кадров, межведомственными «нестыковками».

Такая ситуация была типичной для советского телевизионного пространства. Централизация телевизионного вещания в масштабах всей страны и четкое вертикальное управление надолго определили подчиненную роль региональных телестудий. Эта подчиненность ослабла только после упразднения Гостелерадио СССР в 1991 г.

Организация творческого процесса на всем протяжении существования студии велась через соответствующие редакции. В 1958 г. были созданы редакции общественно-политических, культурно-бытовых и детских передач и редакция литературно-художественного вещания, а в октябре 1959 г. начала регулярно работать редакция «Последних известий». Материал для них готовился либо в павильонах студии, либо за ее пределами с помощью собственных киносъемок.

С целью улучшения качества передач, «пропаганды» классической музыки, оказания помощи художественной самодеятельности и учитывая острую потребность в разработке молодежной проблематики, в январе 1960 г. было принято решение о разделении художественного вещания на три самостоятельных редакции: литературно-драматическую, музыкальную и народного творчества и о создании самостоятельной редакции молодежных передач.

Следуя указаниям комитета о поисках новых форм организации труда, в октябре 1965 г. на Челябинской студии было создано 5 творческих объединений. Реорганизация преследовала цель точного распределения сил и задач между объединениями и их достаточным техническим оснащением вплоть до распределения. Для обеспечения адекватности творческого и организационного компонентов «телепроцесса» руководитель объединения должен был являться «одновременно... организатором творческого процесса» и наделялся «административными правами».

В результате проведенных реорганизаций в 1970 г. структура телестудии выглядела следующим образом: главная редакция общественно-политических передач, творческое объединение «Факел», творческое объединение «Актуальный экран», творческое объединение «Огни Урала», главная редакция художественных программ, творческое объединение «Орленок», творческое объединение «Самоцвет», редакция кинопередач и концертных программ, а также действовали редакция выпуска программ, группа звукооформления, производственный отдел, творческое объединение «Телефильм».

С 15 мая 1974 г. творческие объединения были преобразованы в следующие редакции: пропаганды (бывшее творческое объединение «Факел»), информации (бывшее творческое объединение «Актуальный экран»), народного хозяйства (бывшее творческое объединение «Огни Урала»), передач для детей и молодежи (бывшее творческое объединение «Орленок»), литературы и искусства (бывшее творческое объединение «Самоцвет»).

Почти за 30 лет существования Челябинская телестудия прошла огромный путь технического развития, начиная с провки киноплёнки в огромных кастрюлях до оснащения ее современной техникой и оборудованием. К середине 80-х годов техническое оснащение ЧСТ полностью соответствовало

существующим тогда стандартам и позволяло решать творческие планы на высоком профессиональном уровне.

После введения в строй в 1962 г. радиорелейной линии Челябинск-Кустанай начинается освоение сопредельных территорий. Челябинские программы стали получать в Южноуральске, Троицком районе и в Кустанайской области. Весомый вклад работники Челябинского телецентра внесли в начавшееся в 1963 г. строительство релейной линии Свердловск-Челябинск. По меркам того времени больших успехов коллектив Челябинского радиотелецентра (далее РТЦ) достиг в 1964 г. 30 апреля впервые на Урале Челябинск начал прием передач Центрального телевидения (далее ЦТ). Это повлекло за собой другие изменения в работе. Было принято решение о создании второй (местной) программы и в сжатые сроки к ноябрю 1964 г. введён в строй ретранслятор, обеспечивающий передачи 2-го канала.

С марта 1975 г. на территории Челябинской области появляется программа «Восток», по содержанию ничем не отличавшаяся от первой программы, но транслировавшаяся в более удобное для Южного Урала время. Государственный комитет Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию оценил ее качество в Челябинске как хорошее.

Значительные изменения в техническом оснащении Челябинского телевидения произошли в 1976 г. Была введена в действие цветная передвижная телевизионная станция (далее ПТС) «Лотос», и с ноября 1976 г. она начала вести передачи. В начале 1977 г. было получено оборудование цветного телевидения и введена в строй передвижная видеомагнитофонная станция.

В 1977, 1979, 1983 гг. начали работу в строй радиотелевизионные станции (далее РТС) соответственно в Юрюзани, Каргалах, Кыштыме.

**В третьем параграфе** «Формирование кадрового состава» раскрываются этапы подбора, воспитания, повышения образовательного и профессионального уровня работников.

Процесс создания и выдачи в эфир передач зависит от множества организационных, технических, творческих факторов, требует четкого координации деятельности всех служб и подразделений, отлаженного и согласованного механизма действий, четкости исполнения инструкций, ответственного и профессионального отношения к делу. Поэтому на телевидении так высока зависимость эффективности его деятельности от уровня квалификации, профессиональной зрелости кадров.

В 1958 г. Челябинская телестудия была недоукомплектована работниками административно-управленческого и производственно-художественного аппарата. Особенно острый недостаток ощущался в режиссерских и редакторских кадрах. Проще обстоит ситуация с кадрами операторов, осветителей, ассистентов и помощников режиссеров. Они подбирались, в основном, за счет выпускников средних школ, участников художественной самодеятельности, артистов местных театров.

Режиссерско-редакторский штат в значительной степени формировался за счет сотрудников радио и местных газет. Из областных газет и радио на телевидение пришли В. Малахов, В. Попов, Л. Конторович, П. Погодин, М.



Михайлов, В. Тихомиров, Т. Фролушкина, А. Родинов, М. Гребенщиков, Н. Ларина, А. Кишкин, В. Слепов и другие. Наряду с ними в студию приходили театральные режиссеры, педагоги, фотографы, представители других профессий.

Основной упор делался на подготовку и переподготовку собственных кадров. Учитывая, что даже у профессиональных местных журналистов не было опыта работы на телевидении, уже в первой половине 1959 г. ряд специалистов студии (операторы, осветители, часть редакторов) были направлены для производственной практики на Свердловскую, Томскую и Рижскую телестудии.

К 70-м годам на основе ежегодного планирования на студии сложилась определенная система обучения и переподготовки кадров. Во-первых, в рамках профессиональной учебы проводились курсы переподготовки. Наряду с «внутренней» переподготовкой журналисты и художники регулярно направлялись на курсы повышения квалификации при Госкомитете по телевидению и радиовещанию. Эти возможности значительно расширились после преобразования Комитета по радиовещанию и телевидению при Совете Министров СССР в Государственный комитет Совета Министров СССР по телевидению и радиовещанию в июне 1970 г. Именно тогда при Госкомитете был создан филиал вечернего университета марксизма-ленинизма, начала действовать широкая сеть теоретических семинаров, школ и политкружков. В 1971 г. открылся Всесоюзный институт повышения квалификации работников телевидения и радиовещания, в Киеве и Ташкенте начали работать его филиалы, в Кишиневе и Минске – курсы повышения квалификации.

Второй формой повышения творческого мастерства являлись редакционные «летучки». При условии профессионального уровня их проведения и ответственного отношения обозревателей к анализу телепрограмм они являлись хорошей школой творческого роста и взаимообогащения коллег. Особой формой повышения творческого и профессионального мастерства являлись зрительские конференции, где в роли обозревателей выступали сами зрители. Как правило, их отличал конкретный, заинтересованный разговор. Предложения и замечания, высказанные участниками конференций, учитывались в работе телестудии.

Третьим каналом повышения профессионального уровня были командировки сотрудников на другие студии и в комитеты. Только в 1971 г. более 20 человек ЧСТ изучали опыт работы своих коллег в других городах.

В 70-е годы возникла еще одна форма обучения – областной субботний журналистский университет. Его руководство в начале 80-х годов регулярно приглашало для проведения занятий ведущих журналистов и политических обозревателей страны. Перед слушателями, в частности, в 1981 г. выступали Н. Хохлов («Известия»), Я. Голованов («Комсомольская правда»), В. Синявский («Советская Россия»). Профессиональный рост челябинских телевизионщиков осуществлялся в рамках общесоюзной системы, что позволяет считать структуру подготовки кадров на челябинской телестудии ее локальным срезом.

Профессиональное мастерство, творческие находки специалистов Челябинской телестудии неоднократно отмечались правительственными наградами, дипломами и призами различного уровня. Помимо индивидуальных, челябинские телевизионщики удостаивались и коллективных наград. В 1974 г.

областной телестудии был присужден диплом III степени ВДНХ по итогам Всесоюзного конкурса «Новому – крылья», а Л. Аникиенко, М. Гребеншиков, Ю. Демин получили бронзовые медали и денежные премии. В 1977 г. Главный комитет ВДНХ наградил бронзовыми медалями и денежными премиями А. Машина и Р. Пасечника. В 1981 г. работа коллектива студии была отмечена занесением на Доску почета Гостелерадио СССР, получила положительную оценку на целом ряде представительных собраний. Успешная работа челябинских специалистов на Московской Олимпиаде заслужила благодарность Гостелерадио. Коллектив ЧСТ на всем протяжении ее истории с точки зрения его внутреннего развития представлял собой достаточно сложное явление. Все это, однако, не помешало, а в определенной степени и помогло созданию коллектива, способного решать поставленные перед ним задачи на необходимом организационно-творческом уровне, соответствующем требованиям своего времени.

*Во II главе* «Основные направления творческой деятельности Челябинского областного телевидения» рассматриваются основные направления редакционной политики, становление жанровой системы студии, анализируется проявление социальной ответственности творческих работников студии в создании телевизионных передач.

*В первом параграфе* «Развитие программной политики» автор раскрывает влияние партаппарата и его официальных установок на формирование тематического пакета телевидения. Анализ различного рода информационных материалов позволяет выделить основные моменты тематического пространства: идеологическая и политико-воспитательная работа, экономическая тематика, социально-культурная сфера.

Идейно-воспитательную функцию челябинского телевидения отмечали сквозной, «пронизывающий» все содержание, наступательный характер, дифференцированный подход к различным категориям зрителей. Как показывают информационные отчеты руководства ЧСТ, содержательная направленность данного тематического сектора была достаточно стандартизирована. В той или иной степени идейно-воспитательная проблематика присутствовала во всех постоянных рубриках студии.

Следующим направлением являлись идейно-значимые события союзного и регионального масштаба (юбилей, годовщины, партийные, советские, комсомольские форумы), при подготовке которых вопросы коммунистического воспитания занимали центральное место. Были годы, очень насыщенные работой по освещению событий. Например, 1970-й год – год столетия со дня рождения В.И. Ленина, 25-летие Победы над фашистской Германией, выборы в Верховный Совет.

Особое внимание в воспитательной политике ЧСТ уделялось молодежи. В различных жанрах, в постоянных и меняющихся рубриках авторы передач, стремились утверждать среди молодежи «идеи советского патриотизма и социалистического интернационализма, гордости за нашу Родину, готовность встать на защиту завоеваний социализма».

В поле зрения руководства студии находились также вопросы трудового, правового, атеистического, интернационального воспитания трудящихся области.

Они формировались так же традиционно, как и остальные векторы общественно-идеологической тематики: постоянные рубрики, временные и разовые, приуроченные к событиям союзного или регионального масштаба.

Программная политика строилась с таким расчётом, чтобы творческие группы ориентировались, прежде всего, на освещение проблем социалистического соревнования в промышленности и сельском хозяйстве. В 70-х годах в связи со знаменитой брежневской формулой «Экономика должна быть экономной» стали популярны сюжеты, посвящённые экономии сырья, материалов, ресурсов, промышленному строительству и транспорту.

Основное внимание в передачах социально-культурного блока уделялось «культурной» тематике во всех ее проявлениях, пропаганде здорового образа жизни, различным социально-бытовым проблемам и безопасности движения.

В соответствии с приоритетами программной политики того времени, вопросы культуры занимали, как правило, последнее место в очередности сюжетов. Однако, после экономики и политики, по тематическому разнообразию в информационных передачах они, пожалуй, опережали другие информационные блоки. Их отличали широта тематики и география информации о культурной жизни области, деятельности учреждений культуры и искусства.

С момента возникновения ЧСТ программная политика поощряла показ как постановок собственного производства, так и спектаклей местных и иногородних театров. За год в среднем транслировалось 20–30 спектаклей по пьесам русских, советских и зарубежных авторов.

Деятельность «культурных» редакций отличала не только жанровая и тематическая дифференциация. Во-первых, наблюдался явный «перекос» музыкальных и литературных передач над изобразительным искусством, а писатели и музыканты пользовались значительно большим вниманием челябинского телевидения, нежели художники и скульпторы. Во-вторых, особенно большое внимание уделялось освещению всех форм народного творчества.

Программная политика ЧСТ избирательно ориентировала тележурналистов на сельских жителей. Они силу своей профессиональной и региональной удаленности были обделены вниманием деятелей культуры и искусства. В целях «культурного обслуживания» сельских тружеников на телевидении регулярно, создавались разовые и цикловые передачи, рассматривавшие проблемы культурного развития села, обобщавшие передовой опыт лучших сельских учреждений культуры и пути улучшения их работы. Большое внимание уделялось подготовке передач для сельской молодёжи.

Основу содержательного аспекта программной политики прежде всего определяет тематический фактор. Анализ материалов челябинского телевидения свидетельствует о его насыщенности главным образом идейно-воспитательной, экономической, социальной тематикой.

Любая телевизионная программа, в конечном счете, была нацелена на воспитание советского человека и пропаганду преимуществ и достижений социализма. Это позволяет говорить о «пронизанности» всего тематического поля программной политики челябинского телевидения идейно-воспитательной

направленностью, о тотальном характере этой сферы и ее приоритете над остальными направлениями.

*Во втором параграфе* «Совершенствование жанров, как условие развития телевидения» обозначаются основные этапы создания жанрового разнообразия.

В 1960-е годы на телевидении происходил интенсивный поиск средств экранной выразительности телевизионных форм и жанров. Особенно это было заметно в информационных программах. Первой информационной программой челябинского телевидения в 1958 г. стал еженедельный журнал «У нас на Южном Урале», для передач которого в начале использовались фотоснимки, а позднее собственные киносъемки. С октября 1959 г. на студии создается самостоятельная редакция «Последние известия». Первое время выпуски новостей осуществлялись 4 раза в неделю, а с ноября ежедневно.

В феврале 1961 г. было принято решение о выходе на экран новой ежедневной программы «Новости» вместо «Последних известий» продолжительностью 10–15 минут, которые, наряду с дикторским текстом, как правило, включали 2–3 хроникально-документальных киносюжета.

Выходившая в конце 60-х – начале 70-х годов ежедневная программа «Актуальный экран» наряду с событийной тематикой занималась пропагандой передового опыта и различных форм социалистического соревнования.

Одной из первых региональных телестудий, практически одновременно с Ленинградом, Челябинск стал выпускать еженедельную информационную программу «Уральская неделя», которая, благодаря ее автору и ведущему П. Погодину, была одной из самых популярных у телезрителей в 60-е годы. Передача включала разные жанры (очерки, репортажи, интервью, беседы) и рассматривала практически все аспекты социально-экономического и духовного пространства области.

Информационной службе челябинского телевидения, особенно в 60-е годы, были присущи, как и всему советскому телевидению, недостаточная оперативность, тиражирование устоявшихся образцов, слабый поиск новых форм, заштампованность подачи материала, бедность выразительных средств.

Из управленческой системы на телевидение пришли такие жанры и формы работы, как корреспондентский пост, рейды, переключки. Все они, за исключением корпостов (в Челябинской области они использовались на радио), активно осваивались Челябинским телевидением.

Производство собственных киноочерков («Летописец Магнитогорска», «У истоков огненных рек», «Сенокос» и др.) началось на ЧСТ в 1959 г. Первое время они не имели самостоятельного художественного значения и создавались, в основном, в прикладных целях – для обеспечения сюжетами «Последних известий» и досъемок к передачам. Но уже в начале 1960-х годов киноочерки становятся одним из основных жанров промышленной и сельскохозяйственной редакций с ярко выраженной тематической направленностью – «о передовых предприятиях промышленности, совхозах и колхозах, бригадах и ударниках коммунистического труда, борющихся за успешное выполнение и перевыполнение производственных планов». В дальнейшем их тематическое поле

значительно расширяется за счет социокультурной и историко-географической проблематики.

На начальном этапе деятельности ЧСТ в организации собственного кинопроизводства главное место занимали хроникально-документальные фильмы. Это отражало общую политику Государственного комитета, установки ЦК КПСС на популяризацию имиджа человека труда, героики трудовых будней, советского патриотизма и советского образа жизни.

В дальнейшем, вплоть до начала 1970-х годов, данная тенденция сохранялась. Преобладание количества хроникально-документальных фильмов над художественными просматривается, по крайней мере, до середины 70-х годов.

С 1959 г. в передачах ЧСТ стали практиковаться выпуски различных тележурналов, выходивших с разной периодичностью. Особенностью их являлось постоянное обновление тематики, стабильность рубрик, разножанровое решение поставленных задач. В тележурналах с успехом использовались очерки, беседы, интервью, репортажи, почти весь жанровый арсенал советского телевидения.

С появлением видеозаписи в середине 60-х годов XX в. стал развиваться жанр репортажа с включением журналиста в кадр видеосюжета. Именно авторское присутствие на месте события, его оперативный и, безусловно, адаптированный к изображению комментарий сделал репортаж жанром № 1 на телевидении. Наряду с этим видеозапись дала толчок к появлению большого количества авторских, публицистических, экономических, просветительских циклов.

К началу 80-х годов на Челябинском телевидении сложилась и получила развитие программная и жанровая система информационного вещания. В нем наряду с видеосюжетами, выступлениями, интервью, отчётами и репортажами появляются материалы реидов, производственных переключек, дни письма.

Помимо информационных, успешно развивались и жанры аналитической и художественной телепублицистики: беседы, комментарии, обозрения, киноочерки, хроникально-документальные и художественные фильмы, телестановки, тележурналы.

**В третьем параграфе** «Социальная ответственность творческих работников телевидения» автор прослеживает творческую деятельность сотрудников ЧСТ в ракурсе осознания своей профессиональной и социальной ответственности.

Несмотря на изначальную идейную и тематическую заданность программ ЧСТ, создатели телепередач пытались расширить их содержательное пространство, уйти от навязываемых штампов и стереотипов, говорили о необходимости творческого поиска, профессиональной и гражданской ответственности за своё дело.

В этом им помогали письма трудящихся, регулярные встречи с телезрителями, привлечение к созданию программ авторского актива. Не случайно, руководство студии придавало большое значение вопросам социальной ответственности, она являлась предметом тревог и забот творческого коллектива, постоянно обсуждалась на разных уровнях, в межличностном общении.

При этом челябинские телевизионщики сразу отказались от пассивной позиции, ожидая, когда телезрители подскажут им интересные сюжеты и наиболее актуальные темы. Пример профессиональной настойчивости показала съемочная бригада, рассказав в 1979 году о сложных проблемах совхоза «Багарякский», поставив в своей передаче ряд насущных вопросов социального развития села. Как хозяйство справилось с проблемами? Ответом на этот вопрос стала еще одна передача из «Багарякского» - «Три года спустя» (автор М. Абрамов). Минувшие годы внесли некоторые перемены, но реализовать все намеченные планы хозяйству не удалось. Новая передача вновь поставила вопрос о необходимости помощи сельским труженикам.

Успех и качество своей работы телевизионщики справедливо связывали с необходимостью самим постоянно «окуна́ться в гущу жизни», чаще бывать на местах и не создавать сюжеты в тиши редакционных кабинетов. Анализ источников показывает, что самыми серьезными для творческих работников являлись проблемы действительности своих передач (поскольку организации часто игнорировали критику в свой адрес), отбора материала в рамках профессионального противоречия партийности-объективности. Обсуждение этих проблем на партийных собраниях, художественных советах, редакционных летучках показывает, что челябинских телевизионщиков отличало искреннее, душевное отношение к работе, профессиональная грамотность, выучка, ответственность, чувство долга, стремление к постоянному творческому поиску – качества, которых явно не хватает многим их современным коллегам.

**В заключении** сформулированы основные выводы диссертации.

Происходившее в конце 50-х годов становление регионального ТВ стало главной предпосылкой создания целостной системы многонационального советского телевидения. Единый информационно-пропагандистский комплекс в стране возник в результате централизации вещания, которая на первом этапе, учитывая коммуникационную природу ТВ, сыграла позитивную роль, в значительной мере сблизив технические и творческие возможности всех тележурналистских коллективов. Его становление и развитие находилось под постоянным контролем ЦК КПСС, который рассматривал телевидение как важнейший инструмент идеологической политико-воспитательной работы. Советское телевидение по праву можно считать одним из основных элементов партийно-пропагандистской системы. Его составной частью стало челябинское областное телевидение.

Эволюция информационного вещания Челябинска проходила в направлении от недостаточно оперативной наследницы хроникальных киножурналов – до формирования концепции целостного информационного дня, позволяющей своевременно и полно освещать последние события, факты текущей жизни. В результате общая тенденция в развитии советского телевидения состояла в том, что местные программы служили как бы дополнением центральной, раздвигая панораму жизни за счет более подробного отражения событий и проблем данной местности. Информационное поле Челябинской области формировалось, в основном, вокруг таких основных тем, как промышленность, сельское хозяйство,

производственное и жилищное строительство, социальная политика и культурная жизнь.

В 60-е годы телевизионные технологии развивались, в основном, благодаря техническим и организационным усовершенствованиям, которые журналисты активно внедряли в информационное производство, стремясь расширить арсенал экранных выразительных средств. Многие позитивные процессы этого периода связаны с периодом хрущевской «оттепели». Особенно это проявилось в усилении внимания к человеческому фактору. На челябинском телевидении это выразилось в использовании средств, персонифицирующих информацию. Автор стал появляться в видеосоюжетах, читающий свою информацию за кадром. Возникли авторские информационно-публицистические программы, которые вели журналисты, активно работавшие в различных редакциях. Получил развитие жанр репортажа, основанный на авторском присутствии на экране. В информационных выпусках обязательным элементом стал жанр зарисовки, не самый информационный из новостийных жанров, но наиболее эмоциональный и личный среди них.

К 70-м годам окончательно складывается система телевизионных жанров. Появление видеозаписи в эти годы сначала стимулировало дальнейшее развитие художественно-публицистических жанров, среди которых в 70-е годы особенно популярны были телевизионные очерки, зарисовки, документальные телефильмы. Затем видеозапись стала инструментом цензуры и контроля за содержанием телевизионных программ

Среди наиболее интересных и популярных, знаковых программ челябинского телевидения в 60-70-е годы можно назвать передачи: «Свет над Россией» (автор В. Тихомиров, режиссер Т. Бражко, А. Ефименко), «Уральская неделя» (автор П. Погодин), «Судьбы людские» (режиссеры А. Ефименко, И. Павлова, редактор О. Булгакова), «Музей Ляпсуса» (режиссеры В. Бычук, В. Слепов, редактор Е. Котельников), «Сельские знатоки» (режиссеры В. Слепов, А. Баклага, редакторы С. Иванов, И. Рупосова), «Клуб любителей природы» (режиссер А. Горенко, редактор В. Колчин), фильмы «Тимка» (сценарист И. Кислицина, режиссеры Н. Медведев, А. Ефименко, оператор В. Дьяконов), «Осень в Ильменах», «Мрамор Коелги» (сценарист В. Попов, оператор Г. Кононов) и другие.

Персонификация сочеталась с дифференцированным подходом к зрителю и в зависимости от его категории соответствующим содержательным наполнением программ. Телезрителя различали по профессиональному и половозрастному критерию.

Еще одним несомненным достоинством челябинской студии телевидения, как и других региональных студий, являлась постоянная творческая, внимательная, заинтересованная работа с письмами телезрителей, которые являлись для тележурналистов и сигналом к действию, и основой формирования содержательного пространства своих программ, а также способствовали формированию обратной связи между объектом и субъектом телевизионного вещания, заставляли тележурналистов постоянно совершенствовать свое творческое мастерство, расширять диапазон деятельности, теснее увязывать свои

творческие планы с жизнью, ориентировать их на те проблемы, которые волновали «простых советских тружеников».

Позднее, в 70-х годах, в период брежневского застоя, стало заметно проявляться «свертывание реальности», лакировка действительности. На челябинском телевидении это выразилось, в частности, в том, что со второй половины 1970-х годов из телевизионных программ исчезли наиболее популярные, ожидаемые, «живые» передачи («Уральская неделя», «Состязания сельских знатоков», «Музей имени Ляпсуса», «Судьбы людские», «Земляки», «В одной бригаде»), усилилась регламентация творческой деятельности, когда «сверху» рекомендовались не только основные рубрики, но и их внутреннее содержание, в массовом тиражировании «иконописных» портретов передовиков социалистического соревнования.

В формировании тематического блока телепрограмм наиболее существенным образом сказалось идеологическое давление партаппарата. Основной блок программ составляла экономическая и социальная информация. Масштабность разработки экономической и социальной тематики на телевидении была связана с выполнением пропагандистских задач, поставленных партией и правительством перед средствами массовой информации, доказательством превосходства социалистической системы перед капиталистической, преимуществ советского образа жизни.

Можно говорить о реальной роли ЧСТ в формировании социокультурного пространства региона. Несмотря на идеологизированное обрамление, передачи студии способствовали воспитанию смыслодержательных ценностей, верности культурным традициям и национальным истокам, формированию патриотизма, гордости за свою страну, адекватной национальной идентичности.

В значительной мере эти успехи были достигнуты за счет соответствующей кадровой политики. Несмотря на объективно сложные и потенциально конфликтные производственно-творческие отношения коллектив ЧСТ на советском этапе ее истории зарекомендовал себя способным решать в рамках существующей системы все поставленные задачи.

К 1985 г. Челябинское телевидение накопило огромный багаж отлаженных средств, методов, жанров работы, определенный тематический пакет, четкие критерии отбора информации. Ко времени перестройки значительно возросли технические возможности Челябинского телевидения, которое обеспечивало население области качественным телевизионным вещанием. Наряду с техническими достижениями успешной работе студии телевидения способствовала адекватная задачам времени организационная структура, которая на протяжении исследуемого периода неоднократно претерпевала изменения в целях оптимизации производственно-творческого процесса.

В целом, на примере Челябинского телевидения можно говорить о двойственном влиянии идеологии на развитие творческого процесса. С одной стороны, было воспитано поколение творческих людей с ответственным, гражданским подходом к своей работе, с другой, запрограммированность, формализованность, дозированность информации ограничивали телевизионщиков в возможности полностью реализовать свой творческий потенциал. Очень многое



из достигнутого коллективом стало фундаментом нового, российского телевидения, определило его поступательное развитие.

**Основные положения и результаты диссертационного исследования изложены в следующих публикациях:**

1. Шестёркина Л.П. История Челябинского телевидения // Средства массовой информации в современном мире. Петербургские чтения: Материалы межвузовской научно-практической конференции. – СПб.: Роза мира, 2004. – С. 2–62.

2. Шестёркина Л.П. Региональное телевидение в системе национального телевещания. Челябинская область (1930–1950-ые годы) // Оренбургский край в системе евразийских губерний и областей России. Всероссийская научно-практическая конференция. – Оренбург: ИПК ГОУ ОГУ, 2004. – С. 263–265.

3. Шестёркина Л.П. Уроки мастерства // Зеркало нашей жизни. Страницы истории телевидения ЧГТРК. – Челябинск: полиграфическое объединение «Книга», ЧГТРК, 2004. – С. 92–96.

4. Шестёркина Л.П. Особенности развития челябинского телевидения в 1976–80 гг. (по материалам местной прессы) // Мировая и отечественная история: время, пространство, человек. Материалы региональной научной конференции. Челябинск, 2004. – С. 32–38.

5. Шестёркина Л.П. Местная печать как источник по истории Челябинского телевидения (1958–1963) // Журналистика в 2004 году. СМИ в многополярном мире. Сборник материалов научно-практической конференции. Часть II. – М., Факультет журналистики МГУ им. М.В. Ломоносова, 2005. – С. 186–188.

6. Шестёркина Л.П. Развитие местного телевидения во второй половине 60-х годов XX века (на примере Челябинской области) // Человеческий потенциал и конкурентоспособность России. Материалы XXII международной научно-практической конференции 14–15 апреля 2005г. ч. VII – Челябинск: УРСЭИ, Академия рынка труда и социальных отношений, 2005. – С. 315–321.

7. Шестёркина Л.П. Становление и развитие Челябинского телевидения (1954 – 1975 гг.) // Традиции и новации в отечественной духовной культуре: Сборник материалов Второй Южно-Уральской межвузовской научно-практической конференции/ Науч. ред. Н.П. Парфентьев. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2005. – С. 306–316.