

# Критика и библиография

УДК 94(470.5) «1920/1935»  
ББК ТЗ(2)61-284.3

DOI: 10.14529/hum150417

## РЕЦЕНЗИЯ НА МОНОГРАФИЮ М. И. МИРОШНИЧЕНКО «ЖЕНЩИНЫ НА УРАЛЕ В 1920—1935 гг.»\*

*Г. Т. Камалова*

В рецензии произведен анализ и представлена характеристика содержания монографии, посвященной истории женщин на Урале в 1920-е — середине 1930-х гг. Показаны истоки феминологии как одного из направлений «новой исторической науки», факторы, определяющие актуальность общих и региональных исследований истории женского социума. Охарактеризована источниковая база исследования, отмечены преимущества выбора интеграционного подхода как его теоретико-методологической основы, целесообразность сформулированных задач исследования, добротность историографического обзора, представленного автором. Отмечено, что особый интерес читателей вызывают группы жительниц города-завода как особого типа поселения, сформировавшегося на Урале, репрессированных женщин, а также казачек и насельниц уральских монастырей, в первую очередь монахинь, их историческая судьба в новых условиях. Дана высокая оценка третьей главе. Подчеркнуто, что автор определил степень распространенности зимних видов спорта среди женщин Урала, назвал многие малоизвестные или ранее неизвестные имена спортсменок, охарактеризовал их участие в спартакиадах, достижения, показывая при этом результаты в легкой атлетике и многоборье в сравнении с мировыми женскими достижениями и результатами мужчин-спортсменов.

*Ключевые слова:* феминология, Урал.

«Антропологический поворот» в гуманитарных науках, который привел к появлению ряда новых направлений, в том числе феминологии и гендерной истории, повлек резкое возрастание интереса в современной отечественной исторической науке к проблемам женской истории. Актуальность исследования истории женского социума, как в отдельных регионах, так и в стране в целом связана и с острыми дискуссиями вокруг содержания современной женской гендерной роли, порожденными демографической проблемой. Свою позицию в вопросах о предназначении женщины, ее внешнем виде и манерах поведения, об абортах активно заявляют представители православия и мусульманства. В советском прошлом были сформированы многие фундаментальные, базовые ценности современного российского менталитета. И через поколения людей оно продолжает оказывать существенное влияние на содержание и структуру представлений современной российской гендерной модели. В этих условиях ретроспективный взгляд в советское прошлое даёт возможность выявить рациональные пласты в позициях различных общественных сил при обсуждении проблемы соотношения конструируемых обществом социальных ролей мужчины и женщины и условиями повседневной жизни, возможностями их реального осуществления.

Относительно небольшая (269 страниц) монография М. И. Мирошниченко представляет собой первый обобщающий труд по истории женского социума Урала в хронологических границах 1920-х — середины 1930-х гг.

Мирошниченко, М. И. Женщины на Урале в 1920—1935 гг. / М. И. Мирошниченко — Челябинск : Изд. центр ЮУрГУ, 2013. — 268 с.

Источниковую базу исследования составили архивные материалы, выявленные в фондах 15 федеральных и местных архивохранилищ, а также документы и материалы, опубликованные в различных документальных и статистических сборниках, справочниках. Несомненный интерес представляет выявление и систематизация огромного массива персональных сведений, отложившихся среди обильной и зачастую уникальной информации в локальных справочных изданиях. Автор, справедливо, отмечает значимость обращения к региональным энциклопедиям, которые создают ориентиры углубленного историографического поиска. Активно использованы интернет-ресурсы (автор обращалась к материалам баз данных, составленных В. Я. Комарским «Ушедшие в вечность. Ширококореченское кладбище г. Екатеринбург»: [geologi-urala.narod.ru/Nekropol\\_2005/shrk\\_1-4-6.htm](http://geologi-urala.narod.ru/Nekropol_2005/shrk_1-4-6.htm), а также «Геологоразведчики Урала в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.»: [http://geologi-urala.narod.ru/Geologi\\_4/geologi\\_4-2-3.htm](http://geologi-urala.narod.ru/Geologi_4/geologi_4-2-3.htm); к персональной и биографической информации, сосредоточенной в базе Ю. А. Горбунова «Писательницы России. Материалы для биобиблиографического словаря»: <http://book.uraic.ru/elib/Authors/Gorbunov/sl-6.htm> и др.).

Исследование проведено на основе интегративного подхода, в сфере пересечения дискурсов культурной истории, социальной истории, истории повседневности, гендерной истории и исторической феминологии. Задачей своей работы М. И. Мирошниченко поставила выявление структуры женского социума на Урале и характеристику его основных демографических и социальных групп, изучение интеграции женщин в научное сообщество, процесса вовлечения их в физкультурную и спортивную жизнь.

Следует отметить добротный историографический обзор (С. 7—30), в котором обширно представлены историко-партийный и гендерный дискурсы исследования проблемы. Показан вклад П. М. Чиркова и Н. Л. Пушкаревой, А. Я. Тарасюк, И. Г. Сытник, О. Ю. Никоновой, Р. Н. Сулеймановой, Г. Ю. Султангужиной в развитие российской феминологии.

В первой главе «Трансформация гендерного содержания национально-культурных смыслов» автор впервые ставит проблему формирования первой советской гендерной модели в условиях политизации общественной жизни, рассматривает пределы свободы в структуре предписаний (ожиданий) традиционной женской гендерной роли, новые культурные практики.

Во второй главе «Структуры женского социума Урала в 1920—1935 гг.» дана общая характеристика основных социальных групп уральского женского социума, выделенных по разным критериям (женщин-рабочих, прислуги, служащих, лиц свободных профессий, хозяев, помогающих членов семьи, «бывших», грамотных, вдов, жен, красноармеек и др.). По материалам городской переписи 1923 г. дана характеристика жительниц города-завода как особого типа поселения, сформировавшегося на Урале. Рассмотрено положение казачек и насельниц уральских монастырей (монахинь, в том числе игумений, послушниц, белиц) в условиях новой жизни. На основе изучения «Книг памяти жертв политических репрессий», которые были созданы в Свердловской, Пермской, Оренбургской областях, Башкортостане, Республике Коми, Магнитогорске, проанализирован ход политических репрессий среди женщин в различных регионах Урала.

Третья глава «Интеграция женщин в научное сообщество» посвящена участию женщин Урала, а также женщин, чьи исследовательские интересы и научная деятельность была профессионально связаны с Уральским регионом, в деле развития науки в первые десятилетия советской власти, проанализирована степень их участия в научных исследованиях, основные направления научной деятельности, содержание научных публикаций. Автор выделяет уральских «предшественниц первого поколения» (Е. П. Серебренникову), связанных с Уралом женщин-ученых «первой волны» (В. И. Глебову, А. А. Красускую, Л. В. Писареву, В. В. Гольмстен, Е. Д. Ревуцкую, Е. И. Карнаухову и др.), «второй волны» (А. О. Таусон, Е. В. Лермонтову, В. А. Варсанюкову, О. Н. Щеглову-Бородину, М. П. Сигову-Матиссен и др.) и «третьей волны» (Н. Я. Опарину; Л. Н. Тюлину; Е. С. Доброхотову, в замужестве Коптеву-Дворникову; П. А. Пономареву и др.). На основе анализа архивных материалов, отложившихся в фондах Государственного архива научно-технической и специальной документа-

ции Свердловской области, каталожных карточек Российской национальной библиотеки, научных изданий, сохранившихся в Челябинской областной научной библиотеке, были реконструированы фрагменты научной деятельности минералогов: О. М. Шубниковой, Т. И. Толстихиной, химиков: А. К. Шаровой, Н. В. Зверевой, К. М. Климовой, О. И. Пудовкиной, Л. И. Поповой, геологов: М. Н. Букиной, З. Н. Немовой, Н. К. Марковой, А. Д. Поповой, агронома-почвоведов А. М. Бахаревой, гидрохимика А. Е. Анциферовой и др.

В четвертой главе «Женщины Урала в физкультурном движении и “красном спорте”» реконструируется участие женщин в зарождении и развитии массовых физкультуры и спорта в крае, выявлены спортивные достижения женщин. Определена степень распространенности зимних видов спорта среди женщин края в 1920—1935 гг.; раскрывается процесс привлечения женщин к занятиям лыжным и конькобежным спортом. М. И. Мирошниченко называет многие ранее малоизвестные или неизвестные имена уральских спортсменок (Е. Чухаревой, Мордкевич, Степановой, Медяскиной, Константиновой, Кулешовой и др.), представляет их достижения, показанные на всесоюзных, краевых, областных и районных соревнованиях. Показаны восприятие в женской среде новых идей массового распространения стрелкового и парашютного спорта, пилотирования, рост интереса женщин и расширение их участия в популярных в то время лыжных пробегах. Особое внимание уделяется участию уральских спортсменок в Урало-Кузбасской спартакиады 1932 г. в условиях негативного отношения советской власти к олимпийскому движению; показано привлечение женщин к массовым физкультурным парадом, районным спартакиадам и другим спортивным мероприятиям на разных этапах подготовки к Спартакиаде. Интересен подход к освещению достижений уральских спортсменок: лучшие результаты, показанные женщинами в легкой атлетике и прикладном многоборье, приводятся в сравнении с мировыми женскими рекордами и достижениями мужчин-атлетов края. На примерах организации спартакиадного движения, военизированных лыжных эстафет и дальних лыжных переходов освещены тенденции к милитаризации общественной жизни страны и политизации спорта в процессе углубления социалистического строительства.

Рецензируемое издание снабжено обширным информационно-справочным аппаратом. К сожалению, в добротной работе встречаются некоторые досадные орфографические и стилистические погрешности, опечатки.

В целом монография доцента М. И. Мирошниченко является серьезным вкладом в историческую науку и, на наш взгляд, займет достойное место среди работ по исторической феминологии России.

*Поступила в редакцию 28 августа 2015 г.*

**КАМАЛОВА Галина Тимофеевна**, доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск). E-mail: kamalova\_galina@mail.ru

### **REVIEW OF THE MONOGRAPH M. I. MIROSHNICHENKO**

#### **«THE WOMEN AT THE URALS IN THE 1920—1935»**

*G. T. Kamalova, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,  
kamalova\_galina@mail.ru*

The review paper presents analyzed and the characteristic of the content of a monograph on the history of women in the Urals in 1920 — the mid-1930s. Showing feminology origins as one of the directions of the «new history science», the factors that determine the relevance of general and regional studies of the history of women's society. Characterized by the source base study, noted the benefits of choosing an integrated approach as it is theoretical and methodological basis, the appropriateness of research objectives set out, the quality factor of historiographical review, presented by the author. The content of the first chapter, in which he for the first time raises the problem of the formation of the first Soviet model of gender in terms of politicization of public life, considering the limits of free will in the structure of the requirements and expectations of traditional female gender role, opens new cultural practices. It was stressed that the author has determined the prevalence of winter sports among women Urals, named many little known or previously unknown names of the athletes described their participation in the Olympics, achievements, while showing results in athletics and all-around compared with the global women's achievements and results of the men-athletes.

*Keywords: feminology, Urals.*

*Received August 28, 2015*