

3, 20.08
17.09

На правах рукописи

ИВАНОВА ИРИНА ВЛАДИМИРОВНА

**РАЗВИТИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ ВУЗА
В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук



Челябинск - 2008

Работа выполнена в государственном образовательном учреждении
высшего профессионального образования
«Южно-Уральский государственный университет»

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Резанович Ирина Викторовна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Емельянова Маргарита Аркадьевна

кандидат педагогических наук, доцент
Запорожец Валентина Николаевна

Ведущая организация: ГОУ ВПО «Курганский государственный
университет»

Защита состоится «27» мая 2008 г. в 12.00 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени
доктора педагогических наук по специальностям: 13.00.01 – общая педагогика,
история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика
профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский
государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр.
им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-
Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета:

[http:// www.susu.ac.ru](http://www.susu.ac.ru).

Автореферат разослан 22 апреля 2008 года.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат педагогических наук,
и.о. доцента



Н.Ю. Кийкова



Актуальность исследования Будущее современной цивилизации, которое зависит не только от уровня технического прогресса и экономического роста, все больше определяется человеком, готовым решать главные социально-экономические проблемы на благо и во имя человека. Это и стало одной из причин переоценки ценностей мировой цивилизации, в процессе которой общество подошло к осознанию необходимости воспитания человека культуры с планетарным мышлением, способного активно участвовать в социальных процессах, изменяя себя и окружающую действительность. Основой этой глобальной задачи является система образования. В связи с этим изменяются и требования, предъявляемые к современному специалисту, а это, в свою очередь, предполагает пересмотр организации, содержания, форм и методов профессиональной подготовки студентов вуза в аспекте развития педагогической культуры.

Необходимость обращения к разработке проблемы развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки обусловлена рядом обстоятельств: во-первых, нацеленность государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования на поиск новых путей решения проблемы повышения уровня профессиональной подготовки специалистов; во-вторых, введение новых специальностей, установленных государственным стандартом, разработку и внедрение в образовательную практику программ, составляющих основу личностного развития и целенаправленной подготовки молодого специалиста к будущей профессионально-педагогической деятельности (В. И. Андреев, А. Г. Асмолов, В. И. Загвязинский, Н. В. Кузьмина и др.); в-третьих, недостаточное отражение аспекта, связанного с развитием культуры в существующей учебной и учебно-методической литературе; в-четвертых, недостаточное программно-методическое обеспечение развития культуры студентов вуза (особенно вариативная составляющая профессиональной подготовки, направленная на развитие педагогической культуры).

На современном этапе педагогическая наука и практика решают проблемы совершенствования методов и форм вузовской подготовки, разработки педагогических технологий в обучении. В контексте этого выявляется приоритет развития творческой, свободной личности будущего специалиста, способной к самореализации, самовыражению и саморазвитию; общая направленность системы высшего образования на целостное развитие личности студента (Е. В. Бондаревская, М. А. Викулина, В. В. Сериков, В. А. Сластикин, Д. И. Фельдштейн, Е. Н. Шиянов, И. С. Якиманская и др.).

Педагогическая культура профессионалов сферы «человек-человек» интенсивно изучается в последние десятилетия как в целом (В. Л. Бенин, И. Б. Котова, В. В. Кузнецов, А. И. Мищенко, Е. Н. Шиянов и др.), так и отдельные её аспекты: гуманитарный (Г. И. Гайсина, С. А. Днепров, Ю. В. Сенько и др.); профессионально-педагогический (Э. Ф. Зеер, И. Ф. Исаев, Г. М. Коджаспирова и др.); методологический (Г. Х. Валеев, С. В. Кульневич,

Л. В. Моисеева, В. А. Мосолов, В. А. Слостенин, К. Е. Шишов и др.); правовой (А. С. Соломаткин, Ю. И. Юричка и др.); коммуникативный (А. М. Баскаков, А. А. Бодалев, В. А. Кан-Калик, А. В. Мудрик и др.); этический (Е. Н. Богданов, Э. А. Гришин, Н. Е. Юшманова, Д. С. Яковлева и др.).

Различные аспекты развития культуры нашли отражение в философских трудах отечественных и зарубежных исследователей: В. С. Библера, П. С. Гуревича, А. Х. Касымжанова, А. Ж. Кельбуганова, Ю. А. Петрова, М. Коул, Л. Леви-Брюля, С. Скрибнера и др.

В зарубежной психологии проблемам культуры посвящены труды Э. де Боне, М. Мид, Ж. Пиаже, Р. Пола, Р. Энниса.

Наиболее значимый вклад в развитие педагогической культуры внесли такие исследователи, как М. Я. Виленкин, И. Ф. Исаев, О. В. Краевский, Н. Б. Крылова, М. М. Левина, А. В. Мудрик, В. Г. Пряникова, В. В. Сериков, В. А. Слостенин, В. Э. Тамарин и др.

В последние годы заметно возрос интерес исследователей к феномену социокультурной деятельности в связи с проблемами социализации, социальной адаптации молодого поколения в различных типах образовательных учреждений (В. А. Беликов, В. Г. Бочарова, М. А. Галагузова, Р. А. Литвак, Ю. С. Моздокова, А. В. Мудрик, Г. О. Олегина, А. И. Щетинская и др.).

Общим вопросам развития содержания профессиональной подготовки специалистов посвятили свои исследования ученые Л. Н. Алексева, С. И. Архангельский, Р. Э. Горбатова, Т. Е. Климова, Н. Д. Коваленко, Н. Н. Кочкин, М. Л. Куртанидзе, В. С. Леднев, А. С. Лесневский, В. В. Логинова, Ю. О. Овакимян, И. В. Резанович, Н. В. Петухова, О. И. Полешук, Л. О. Романова, А. И. Слободянюк, А. М. Сохор, Л. Г. Семушина, Л. А. Серафимов, И. И. Сигов, Е. Э. Смирнова, Н. Ф. Талызина, Г. П. Шишкин и др.

Их исследования способствуют обобщению накопленных знаний и опыта по рассматриваемой проблеме. Однако такому важному её аспекту, как педагогическая культура студентов вуза в социокультурной деятельности, пока уделяется недостаточно внимания как в теоретических изысканиях, так и в практической деятельности. Между тем в социокультурной деятельности осуществляется передача культурного опыта формирования социальных отношений, ориентация на общечеловеческие ценности, происходит социокультурное развитие личности. Практика показывает, что понять чувства другого человека, его возможности, способности может лишь специалист, который умеет устанавливать прочные контакты с людьми, организовывать эффективное взаимодействие с ними. В то же время низкий уровень педагогической культуры нередко становится причиной конфликтов между преподавателями и студентами, приводит к неудовлетворенности и разочарованию в собственной профессиональной деятельности. В связи с этим возникает **противоречие** между:

– объективной потребностью общества в специалистах с высоким уровнем педагогической культуры и недостаточным теоретическим

обоснованием и научно-методическим обеспечением этого процесса;

– необходимостью развития педагогической культуры студентов вуза на достаточно высоком уровне и невозможностью в полной мере удовлетворить эту потребность из-за сложившейся традиционной системы профессиональной подготовки.

Данные противоречия обусловили **проблему нашего исследования**, связанную с необходимостью разработки модели, в основе которой выступает процесс развития педагогической культуры студентов вуза.

Эти обстоятельства определили формулировку **темы** нашего исследования: «**Развитие педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки**».

Цель исследования: обосновать модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки.

Объект исследования: профессиональная подготовка студентов вуза.

Предмет исследования: процесс развития педагогической культуры студентов вуза.

Гипотеза исследования: процесс развития педагогической культуры студентов вуза будет эффективным, если:

-образовательный процесс вуза основан на интегрированной методологии, обобщающей идеи культурологического, системного, личностно-деятельностного подходов, при ведущей роли культурологического подхода, и включение студентов в социокультурную деятельность;

-разработана модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки, которая включает в себя взаимосвязанные блоки: целевой, содержательный, функциональный, оценочно-результативный;

-определен комплекс педагогических условий, в который входит:

- междисциплинарная интеграция личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, способствующая обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза;

- внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса;

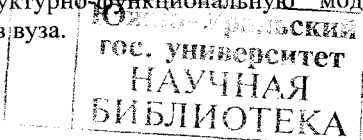
- диагностика уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки.

В соответствии с поставленной целью и гипотезой в работе ставились следующие **задачи**:

1. Осуществить теоретический анализ философской, психологической, педагогической и социологической литературы по проблеме исследования.

2. Уточнить признаки понятия «педагогическая культура студентов», выделить особенности развития педагогической культуры студентов вуза в социокультурной деятельности на основе культурологического подхода.

3. Разработать и реализовать структурно-функциональную модель развития педагогической культуры студентов вуза.



4. Выявить, теоретически обосновать и экспериментально проверить комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели развития педагогической культуры студентов вуза.

5. Разработать научно-методические рекомендации по исследуемой проблеме.

В процессе исследования нами использовались следующие виды **источников**: современные нормативные и программно-методические материалы в области образования (Законы РФ и Республики Казахстан «Об образовании», «О высшем и послевузовском профессиональном образовании»); философские работы по проблемам развития культуры личности; теоретические и практико-ориентированные исследования в области психолого-педагогических наук, отражающие системный, личностно-деятельностный, культурологический подходы в системе учебно-воспитательной работы вузов; материалы и тезисы научно-практических конференций, семинаров, а также публикации научной и научно-популярной периодической печати по проблематике исследования; материалы, опубликованные на образовательных сайтах сети Интернет.

Методологической и теоретической основой исследования являются:

- гуманистические философские положения о человеке и личности и её предназначении как важнейшей ценности (М. М. Бахтин, Н. А. Бердяев, А. В. Кирьякова, И. В. Суколенов и др.);

- теория системного исследования культуры (В. Г. Афанасьев, Э. С. Маркарян и др.);

- идеи культурологического подхода к изучению личности (В. А. Бенин, В. С. Библер, Е. Б. Бондаревская, М. Е. Дуранов, М. С. Каган, В. А. Разумный и др.);

- теория и практика формирования профессионализма (А. С. Белкин, Э. Ф. Зеер, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин и др.);

- теория развития личности (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.);

- теория моделирования (В. Д. Могилевский, Ю. М. Плотинский, А. И. Уемов, В. А. Штофф и др.);

- психолого-педагогические положения о механизмах самоорганизации, саморазвития и творческой самореализации личности (В. И. Андреев, А. Маслоу, К. Роджерс, и др.);

- исследования, посвященные различным аспектам проблемы профессионально-педагогической подготовки студентов (А. А. Вербицкий, Э. Ф. Зеер, А. Г. Гостев, Р. А. Литвак, И. В. Резанович и др.).

Исследование опирается на основные положения: системного (В. Г. Афанасьев, В. П. Беспалько, В. В. Сериков и др.); личностно-деятельностного (В. И. Андреев, Л. П. Буева, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев и др.); культурологического (С. В. Битлер, Л. Н. Коган, И. Ф. Исаев, В. А. Сластенин, Е. Б. Бондаревская, М. Е. Дуранов, М. С. Каган и др.) подходов.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

- теоретические – изучение и анализ философской, психологической, педагогической, социологической литературы, посвященной названной проблеме; анализ нормативно-правовых документов; систематизация, сравнение, прогнозирование, планирование, теоретическое моделирование;

- эмпирические – обобщение практического опыта, анкетирование, тестирование, беседа, наблюдение, методы математической статистики, компьютерной обработки, наглядного представления, анализ статистических данных.

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе Челябинской государственной академии культуры и искусств, Челябинского государственного педагогического университета, Костанайского инженерно-экономического университета (Республика Казахстан). Всего в эксперименте на констатирующем этапе приняло участие 329 студентов и 12 преподавателей.

Избранная теоретико-методологическая основа и поставленные задачи определили ход теоретико-экспериментального исследования проблемы, которое проводилось в три этапа (2003-2008 г.).

Первый этап (2003–2005 гг.) – теоретический - состоял в определении теоретической базы исследования, анализе философских, психолого-педагогических и специальных исследований по проблемам развития педагогической культуры студентов вуза, определении понятийно-категориального аппарата исследований, проведении констатирующей диагностики.

Основными методами исследования на данном этапе были анализ психолого-педагогической литературы, логический анализ генезиса проблемы, наблюдение, анкетирование, тестирование, беседы, обобщение педагогического опыта по проблеме исследования.

Второй этап (2005–2006 гг.) – формирующий, в ходе которого разработана и обоснована модель развития педагогической культуры студентов вуза, апробирован комплекс педагогических условий эффективности развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки. Опубликованы и представлены результаты теоретического анализа опытно-экспериментальной работы на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях.

Методами исследования на втором этапе выступали анализ, наблюдение, беседа, моделирование, формирующий эксперимент, метод экспертных оценок, методы математической статистики и обработка первичных данных.

Третий этап (2006–2008гг.) – обобщающий, включал теоретическое осмысление, систематизацию результатов исследования, уточнение положений, выносимых на защиту, оформление текста диссертационной работы и автореферата. Формулировались выводы, и разрабатывались методические рекомендации.

Основными методами изыскания явились наблюдение, анкетирование, педагогический эксперимент, методы математической статистики, анализ, интерпретация и обобщение продуктов изыскания.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

- определена теоретико-методологическая стратегия исследования развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки, которую образует интеграция культурологического, системного, личностно-деятельностного подходов при ведущей роли культурологического подхода.

- уточнено с позиции культурологического подхода понятие «педагогическая культура студентов» как интегративное качество личности, включающее в себя следующие компоненты: аксиологический, деятельностный, личностный. Они определили систему общественных отношений, социокультурных ценностей, направленных на взаимодействие личности с социумом;

- разработана структурно-функциональная модель развития педагогической культуры студентов вуза, которая рассматривается как сложная и многоуровневая динамическая система, включающая взаимосвязанные блоки: целевой, содержательный (овладение теоретическими знаниями в области педагогической культуры; конструирование средств в соответствии с представлениями о нормах педагогической культуры), функциональный (теоретико-познавательная, адаптационно-ориентационная, персонификационная, коммуникативная, прогностическая, оценочная функции) и оценочно-результативный (уровни, критерии, показатели, диагностические методики отслеживания результатов);

- теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий, включающий в себя междисциплинарную интеграцию личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, способствующую обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза; внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса; диагностику уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки.

- разработаны научно-методические рекомендации по развитию педагогической культуры студентов вуза.

Теоретическая значимость исследования. Результаты научного исследования расширяют научно-педагогическое представление о теории и практике развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки. Реализация культурологического подхода к развитию педагогической культуры студентов вуза позволяет расширить представление педагогической науки о методах стимулирования личностного потенциала студентов и о ценностных механизмах развития педагогической культуры студентов вуза, о способах и перспективности профессионального роста.

Практическая значимость использования заключается в следующем: разработанная модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки может служить основой развития педагогической культуры студентов вуза в системе профессионального образования.

Обоснованность и достоверность обусловлена использованием культурологического подхода к решению поставленной проблемы, опорой на современные достижения философской, психологической и педагогической наук; применением совокупности методов, адекватных предмету и задачам исследования; репрезентативностью выборки обследованных; повторяемостью результатов на разных этапах эксперимента и подтверждением гипотезы исследования; количественным и качественным анализом экспериментальных данных; внедрением результатов исследования в образовательную практику вуза.

На защиту выносятся следующие положения:

1. уточненное с позиции культурологического подхода понятие «педагогическая культура студентов», как интегративное качество личности, которое включает в себя взаимообусловленные и взаимосвязанные компоненты: аксиологический, деятельностный, личностный. Они определяют систему общественных отношений, социокультурных ценностей, направленных на взаимодействие личности с социумом;

2. модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки, процесс формирования которой носит инновационный характер процесса и осуществляется как совокупность взаимосвязанных блоков, направленных на обеспечение результативности эмпирических данных;

3. Комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели развития педагогической культуры студентов вуза, который включает в себя междисциплинарную интеграцию личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, способствующую обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза; внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса; диагностику уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения и результаты исследования отражены в статьях докладывались и обсуждались на международных, региональных научно-практических конференциях: «Молодёжь в науке и культуре XXI века» (Челябинск, 2006); «Современные проблемы информатизации в непромышленной сфере и экономике» (Воронеж, 2007); Костанай, 2006; Душанбе, 2006; Омск, 2007; «Научные исследования и их практическое применение. Современные направления теоретических и прикладных исследований 2008» (Одесса, 2008), а также на научно-практических конференциях преподавателей и аспирантов ЧГАКИ, в выступлениях на методологических семинарах вузов, в отчетах на

заседаниях кафедры педагогики и психологии ЧГАКИ. Основные результаты исследования, выводы и рекомендации, имеющие теоретическое и прикладное значение, отражены в публикациях автора.

Всего по теме диссертации опубликовано 11 работ.

Структура диссертации. Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, списка цитируемой и использованной литературы, включающего 247 источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается выбор темы диссертационного исследования, её актуальность, анализируется степень её разработанности в научной литературе, определяется объект, предмет исследования, формулируются цель, задачи, гипотеза и методологические основы исследования, аргументируется научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, излагаются положения, выносимые на защиту.

В первой главе исследования «Теоретические предпосылки развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки» на основе анализа философской, психолого-педагогической и социологической литературы рассмотрены теоретические основы развития педагогической культуры, представлен анализ состояния проблемы в теории и практике, а также сложность и многоаспектность этого педагогического явления, определены методологические подходы, уточнено содержание понятия «педагогическая культура студентов», рассмотрены особенности её развития. В данной главе теоретически обоснована структурно-функциональная модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки, описан комплекс педагогических условий, обеспечивающих эффективность её функционирования.

Актуальность настоящей проблемы определяется возросшей потребностью общества в повышении качества профессиональной культуры студентов и необходимостью в этой связи повышения уровня его педагогической культуры как составной части базовой культуры личности. Анализ психолого-педагогической литературы по теме исследования позволяет сделать следующий вывод, несмотря на то, что необходимость повышения педагогической культуры студентов обусловлена возрастающими требованиями к уровню общекультурной и специальной подготовки будущих специалистов, сменой общеобразовательных парадигм, фиксирующих переход от массово-репродуктивных форм и методов преподавания к индивидуально-творческим, подготовкой студентов к профессиональному, компетентному вхождению в рынок труда с прочно сформированными потребностями в постоянном профессиональном самообразовании и саморазвитии, проблема развития педагогической культуры студентов вуза в социокультурной деятельности пока не стала предметом специального исследования.

Понятие «педагогическая культура» достаточно распространено в современной научной литературе, но смысл его зачастую меняется в

зависимости от контекста, так как процесс его научного осмысления только начался. Характерные для современного общества изменения во всех сферах жизни и деятельности человека, активное освоение культурных ценностей объективно требуют превращения высшей школы в институт воспроизводства и создания педагогической культуры. В общей и профессионально-педагогической культуре проявляется социокультурный, интеллектуальный, нравственный потенциал субъектов образования. Этот потенциал составляет национальное богатство и должен быть своевременно востребован и рационально использован.

Под педагогической культурой в социально-историческом аспекте понимают некую совокупность накопившегося педагогического опыта за время существования всех имеющихся мировых цивилизаций и исторических эпохальных периодов (Е. В. Бондаревская, Е. Ю. Захарченко, Г. Ф. Карпова, Н. Г. Пешкоза, Р. М. Чумичева). В связи с анализом особенностей педагогической деятельности, изучением педагогических способностей, педагогического мастерства преподавателя вуза проблема педагогической культуры частично нашла отражение в работах А. А. Деркача, З. Ф. Есаревой, Н. В. Кузьминой, В. А. Сластенина, Н. Н. Тарасевич, Г. И. Хозяинова и др.

С началом активной разработки культурологического направления в философии, социологии, педагогике и психологии проведены исследования, посвященные как общетеоретическим основам педагогической культуры (А. В. Барабанщиков, В. Л. Бенин, Е. В. Бондаревская, Н. Д. Никандров, В. А. Сластенин, Г. И. Чижакова и др.), так и её отдельным аспектам: методологическому (В. А. Сластенин, В. В. Краевский, А. Н. Ходусов); гуманитарному (Г. И. Гайсина, Е. Н. Шиянов); этнопедагогическому (В. А. Николаев, В. К. Шаповалов); политехническому (В. А. Комелина, В. Д. Симоненко); историко-педагогическому (А. К. Колесова, З. И. Равкин); нравственно-эстетическому (Е. Н. Богданов, Н. Б. Крылова); коммуникативному (В. С. Грехнев, Ш. А. Магомедов, А. В. Мудрик); технологическому (М. М. Левина, Н. Г. Руденко); духовному (Е. И. Артамонова, Н. Е. Щуркова, Е. Г. Силяева); физическому (М. Я. Виленский).

Высокий уровень педагогической культуры будущего специалиста востребован во всех вузах, но особую значимость он приобретает в социально-педагогической деятельности. В работах В. Г. Бочаровой, Б. З. Вульфа, М. А. Галагузовой, Р. А. Литвак, А. В. Мудрика, И. В. Резанович и др. отмечается, что решать данные проблемы возможно только при наличии высокой квалификации у специалистов, готовых профессионально и квалифицированно помогать студентам.

Педагогический процесс является социальным явлением, главное назначение которого – приобщение человека к ценностям культуры, сотворение и самоопределение личности в культуре, утверждение человека в человеке. Механизмом приобщения человека к культурным ценностям является социокультурная деятельность.

Социокультурная деятельность – это процесс, осуществляемый в образовательной среде, все компоненты которого наполнены ценностно-смысловыми понятиями и служат человеку, свободно проявляющему свою индивидуальность, способность к творческому самовыражению в мире культурных ценностей. Социокультурная деятельность в образовательном процессе выступает как единство культуры и социума, образуемое деятельностью человека. Его специфика заключается в том, что он интегрирует тип измерения человеческого бытия: соотношение человека и общества, характер культуры, тип социальности. В этом случае под культурой понимается совокупность способов и результатов деятельности человека как материальных, так и духовных, а под социальностью – совокупность отношений каждого человека или иного социального субъекта с другими субъектами, формируемых в процессе деятельности.

Вся социокультурная деятельность образовательного учреждения рассматривается как поле для творческого самовыражения субъектов образовательного процесса, где в роли субъектов выступают студенты и преподаватели вуза. Этот процесс взаимодействия инициируется преподавателями, которые в данном случае выступают в роли агентов передачи социокультурной деятельности. Каждый из них имеет свой механизм взаимодействия. Это могут быть учебные занятия, факультативы, спецкурсы, кружки, секции различного направления. В процессе социокультурной деятельности происходит культурная трансляция, которая осуществляется по трем направлениям:

- в процессе прямой передачи культурных ценностей в общении;
- в передаче культурных ценностей между студентами в процессе общения;
- в передаче культурных ценностей через процесс обучения с помощью метода и техники преподавания.

В содержательной части мы определили понятие педагогической культуры студентов вуза как развитие личности. Развитие личности – процесс закономерного изменения личности в результате её социализации. Обладая природными анатомо-физиологическими предпосылками к становлению личности, человек в процессе социализации вступает во взаимодействие с окружающим миром, овладевая достижениями человечества. Складывающиеся в ходе этого процесса способности и функции воспроизводят в личности исторически сформировавшиеся человеческие качества. Владение действительностью у человека осуществляется в процессе самой деятельности, при этом процесс воспитания является ведущим в развитии его личности. Развитие личности осуществляется в деятельности, управляемой системой мотивов, присущих данной личности; в самом общем виде развитие личности может быть представлено как процесс вхождения человека в новую социальную среду и интеграцию в ней в результате этого процесса. При успешном прохождении интеграции в высокоразвитой просоциальной общности у личности появляются такие качества, как гуманность, доверие к людям, справедливость, самоопределение, требовательность к себе и др. и т.д.

Раскрывая суть педагогической культуры студентов вуза, следует отметить, что педагогическая культура рассматривается нами как интегративное качество личности как обобщенный показатель профессиональной компетентности и цель профессионального самосовершенствования. Педагогическую культуру мы понимаем как важную часть общей культуры специалиста, выраженную в системе профессионально личностных качеств и специфике педагогической деятельности, а социокультурная деятельность понимается нами как процесс и результат взаимодействия студентов, преподавателей, включающий разнообразные виды деятельности.

Развитие педагогической культуры студентов вуза – это сложный, многоуровневый процесс, зависящий от множества факторов, поэтому его изучение может осуществляться на основе использования различных методологических подходов, которые ориентируют вузовское профессиональное образование на освоение студентами основных элементов педагогической культуры как целостной системы и способствуют профессиональному становлению студентов.

Выбор научных подходов был обусловлен следующими основаниями:

- культурологический подход аккумулирует те смысловые категории «культуры», которые регулируют отношения между людьми и приводят к пониманию педагогического отношения, педагогического сознания, педагогического поведения на основе усвоения социокультурных ценностей (сопереживание, содействие, сочувствие, сотрудничество и т.д.), трансформирующихся как в индивидуальное, так и социальное поведение людей;

- системный подход в образовании ориентирует на выделение в педагогической системе и развивающейся личности интегративных инвариантных системообразующих связей и отношений; на изучение и формирование того, что в системе является устойчивым, что переменным, что главным и что второстепенным. Кроме того, системный подход позволяет выявить вклад отдельных компонентов в развитие личности как системного целого. Системный подход также предполагает реализацию в образовательном процессе принципа единства педагогической теории и практики. Системный и культурологический подходы позволяют выявить сущностные характеристики педагогической культуры студентов вуза, построить структурно-функциональную модель;

- личностно-деятельностный подход предусматривает четкую ориентацию личности в целях, объектах, результатах деятельности. Одной из приоритетных задач данного подхода является включение личности в различные виды деятельности с целью развития педагогической культуры студентов. Личностно-деятельностный подход способствует выявлению комплекса педагогических условий эффективного развития педагогической культуры студентов вуза, а также разработке методики реализации этих условий.

Выделяя компоненты развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки, мы исходили из того, что все

содержание культуры личности организовано подобно тому, как организован сам человек, поскольку культура – это способ деятельного существования человека. Следовательно, как человек есть единство внешнего и внутреннего, так и культура представляет собой такое единство. Исходя из принципа единства личности, культуры и деятельности, в исследовании мы выделили те компоненты, через развитие которых наиболее отчетливо просматривается процесс и результат развития педагогической культуры.

Так как культурологический подход в нашем исследовании является основополагающим в определении сущностных характеристик понятия «педагогическая культура», то в соответствии с ним в структуре культуры студентов выделяются аксиологический компонент (система ценностей, направленных на внутреннюю гармонизацию личности), деятельностный компонент (мобильное поведение, социальная активность, применение знаний и умений в нравственно-ценностном выборе средств достижения целей, профессиональная компетентность), личностный компонент (представление личности о возможности саморазвития и самопознания параллельно с принятием многообразия окружающей действительности, характеризующий индивидуальные качества личности), которые наиболее полно раскрывают смысл и значение исследуемого понятия.

Результатом теоретического исследования проблемы явилось обоснование модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки. Ввиду того, что предметом нашего исследования является процесс развития педагогической культуры студентов вуза, мы, опираясь на точку зрения А. М. Новикова, остановили свой выбор на структурно-функциональной модели.

Структурные компоненты нашей модели раскрывают внутреннюю организацию процесса: цель, задачи, содержание. Функциональные компоненты представляют собой устойчивые базовые связи структурных компонентов, то есть способ организации работы, функции модели, обуславливая развитие и самосовершенствование (рис. 1).

Предлагаемая нами модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки содержит инвариативную и вариативную части. Инвариативную часть мы рассматриваем, исходя из государственного стандарта и научно-практической базы. Вариативная часть предлагаемая нами в модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки включает внеаудиторную работу составляющие учебно-воспитательного процесса: цели, содержание, формы, методы. Связующим звеном между инвариативной и вариативной частями модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки являются задачи, с помощью которых достигаются конкретные цели в зависимости от уровней развития культуры.

Предложенная структурно-функциональная модель реализуется на каждом этапе развития педагогической культуры студентов вуза в процессе

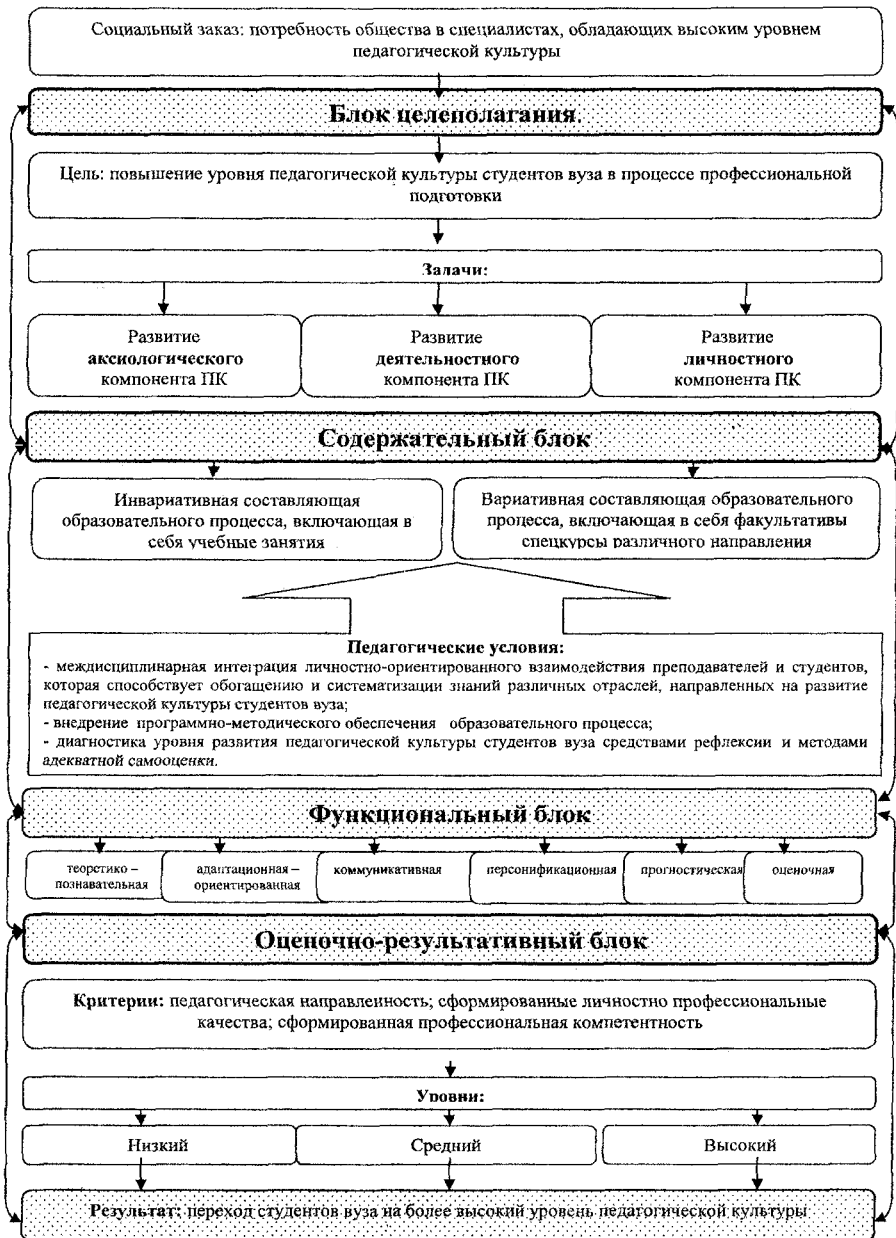


Рис. 1. Модель развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки

профессиональной подготовки и предполагает подбор содержания педагогического воздействия на протяжении всего образовательного процесса в соответствии с изменением уровня педагогической культуры студентов. На каждом этапе развития педагогической культуры студентов вуза профессиональная подготовка предполагает подбор содержания педагогического воздействия на протяжении всего образовательного процесса в соответствии с изменением уровня педагогической культуры студентов. На каждом этапе развития педагогической культуры студентов вуза осуществляется структурирование и подбор содержательного наполнения педагогического содействия.

На основе анализа психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу, что эффективное функционирование модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки будет возможно при реализации комплекса педагогических условий, таких как:

- междисциплинарная интеграция личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, которая способствует обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза;

- внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса;

- диагностика уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки, при выявлении которых мы учитывали социальный заказ общества, официальные документы, степень разработанности проблемы в психолого-педагогической литературе, совокупность объективных (социальные, социокультурные и педагогические) и субъективных (познавательный, эмоциональный, поведенческий) факторов, влияющих на развитие педагогической культуры студентов вуза; критерии и уровни развития педагогической культуры студентов с опорой на культурологический подход.

Для полноценной реализации процесса развития педагогической культуры студентов преподавателю необходима педагогическая диагностика, которая рассматривается нами как способ изучения и организации процесса развития личности с целью определения результатов формирующего эксперимента. Следуя мнению Е. А. Стрельцовой, осуществлен отбор диагностических методик по трем основным группам, направленным на выявление ведущих компонентов педагогической культуры; выявление стадий развития педагогической культуры; выявление оптимальных дидактических условий, стимулирующих становление педагогической культуры у студентов.

Диагностика студентов позволяет на основе выделенных критериев и показателей определить на констатирующем, формирующем и обобщающем этапе эксперимента уровень развития педагогической культуры: высокий, средний, низкий.

Во второй главе исследования «Опытно-экспериментальная работа по развитию педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки» - описана экспериментальная работа (2003-

2008 гг.) диссертанта, исследована динамика уровней развития исследуемого феномена, определены цель, задачи, методы опытно-экспериментальной работы, освещены методы и формы развития педагогической культуры студентов в соответствии с моделью, представлена методика реализации педагогических условий, обобщены результаты исследования.

Экспериментальная проверка эффективности педагогических условий модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки осуществлялась на базе Костанайского инженерно-экономического университета машиностроительного факультета (Республика Казахстан). Кроме того, в эксперименте участвовали студенты и преподаватели Челябинской государственной академии культуры и искусств, Челябинского государственного педагогического университета.

Педагогическая культура является уровневой, развивающейся во времени системой. Для отслеживания изменений в развитии педагогической культуры студентов вуза в соответствии с выделенными ранее критериями были определены уровни развития - низкий, средний и высокий.

Низкий уровень развития педагогической культуры студентов вуза связан только с проявлением интереса к своему профессиональному развитию, не наблюдается активности в собственной организации, нет осознанного, обоснованного, целенаправленного осмысления деятельности в развитии личности.

Средний уровень развития педагогической культуры студентов вуза связан с попытками самостоятельного профессионального развития, организации собственной активности.

Высокий уровень развития педагогической культуры студентов вуза характеризуется осознанностью, обоснованностью, целенаправленностью и глубоким осмыслением деятельности по личностному развитию и формированию профессиональной деятельности.

При исследовании уровня развития педагогической культуры студентов вуза в процессе констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов нами осуществлялась оценка по всем показателям; и с этой целью, наряду с анализом данных, полученных по определенным методикам, учитывались результаты опросных методов, анкет, бесед и пр.

Так, по критерию «педагогическая направленность» выявление уровня педагогической культуры студентов вуза было произведено с помощью «Опросника для выявления уровня педагогической направленности студента» А. М. Кумушкулова; метода наблюдения за работой в ходе психолого-педагогических тренингов, за выполнением практических работ, за поведением студентов по специализации; методики К. Земфир в модификации А. Реан «Мотивация профессиональной деятельности»; бесед и интервью со студентами с целью выявления профессиональной мотивации; методики Дж. Роттера «Определение степени мотивации к успеху»; диагностики мотивации успеха и мотивации боязни неудачи А. Реана.

По критерию профессиональная компетентность составляющий уровень педагогической культуры студентов выявлялся в ходе беседы, анализа текстов письменных работ, методики наблюдения, анализа конкретных ситуаций.

По критерию личностно профессиональные качества выявление уровня педагогической культуры студентов отслеживались по следующим показателям: потребность в саморазвитии, осознание потребностей в педагогической деятельности; развитие профессионального самосознания; положительный опыт творческой педагогической деятельности; наличие коммуникативных и организаторских умений; толерантность; профессиональный долг и ответственность. Для оценки этих показателей мы использовали следующие стандартизированные тесты: тест на оценку потребности в саморазвитии В. И. Андреева и Л. М. Митиной; тест «Коммуникативные и организаторские склонности (КОС-2)»; тест-опросник для определения уровня самооценки; тест В. В. Бойко на определение эмоциональной устойчивости в общении; тест А. А. Мегрбяна на определение способности к эмпатии; тест А. В. Батаршева на определение степени формирования коммуникативных качеств у студентов; тест на оценку уровня притязаний личности А. В. Батаршева; тест на самооценку личностных достижений Э. Ф. Зеера и О. Н. Шахматовой.

Исследование исходного уровня педагогической культуры студентов показало, что педагогическая культура студентов вуза развита недостаточно, а следовательно, необходима организационная работа, направленная на её развитие.

Первый этап опытно-экспериментальной работы – констатирующий (2003-2005гг.). Данный этап выполняет диагностическую, прогностическую и организационную функцию.

В результате диагностики установлено, что, несмотря на увеличение среднего уровня педагогической культуры студентов, сохраняется высокий процент участников с низким уровнем педагогической культуры. Задача нашего экспериментального исследования сводилась к повышению уровня педагогической культуры к моменту выпуска специалиста.

Второй этап – формирующий (2005 – 2006 гг.). Здесь мы выделяем три этапа развития педагогической культуры студентов вуза: 1) этап стимулирования самопознания и стремления к самосовершенствованию через активное взаимодействие; 2) этап аккумуляции профессиональной компетентности; 3) этап рефлексии собственной педагогической практики.

Во всех экспериментальных группах было внедрено первое педагогическое условие (междисциплинарная интеграция личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, способствующая обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза). Особую роль в развитии педагогической культуры играет учебная деятельность студентов, участие в круглых столах по актуальным проблемам современных форм и методов воспитания, посвященный обсуждению межкультурных проблем с участием крупных ученых; участие в международных конференциях с целью обмена опытом; интернет-конференциях и т.д.

Внедрение второго педагогического условия во второй экспериментальной группе предполагало внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса. Был разработан учебно-тематический план факультативного курса «Педагогическая культура». Третье педагогическое условие (диагностика уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки) внедрялось в деятельность третьей экспериментальной группы. Осуществляя диагностику личности студента, мы решали две основные задачи: а) исследование реально протекающего процесса; б) внесение в него необходимых изменений на основе сформулированных нами выводов.

Третий этап – обобщающий (2006-2008гг.). Ведущее содержание данного этапа – аналитическая деятельность.

Одним из наиболее эффективных способов диагностики (на всех этапах) является социально-психологический тренинг (СПТ), направленный на развитие навыков ведения позитивного диалога, развитие социальной восприимчивости, развитие эмоциональной устойчивости и гибкости, осознание многообразия мира и проявлений личности. При разработке программы СПТ мы использовали научно-методические рекомендации коллектива авторов под руководством академика М. К. Тутушкиной. Упрощенным вариантом тренинга, не требующим глубокого погружения, является упражнение. Нами были использованы упражнения, разработанные Г. И. Макарычевой, И. А. Мореевой, Ю. В. Суховершиной, Е. П. Тихомировой, Ю. Е. Скоромной, направленные на развитие общения как обмена информацией, как взаимодействия и как восприятия людьми друг друга.

Таблица 1.

Результаты проверки воздействия условий на развитие педагогической культуры студентов

Группа	Этап	Уровни						Ср	К _{эфф}
		низкий		средний		высокий			
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%		
ЭГ-1	начало	15	57,7	9	34,62	2	7,7	0,39	1,05
	конец	10	38,5	11	42,3	5	19,2	0,47	1,18
ЭГ-2	начало	16	59,3	9	33,3	2	7,4	0,40	1,08
	конец	10	37,0	11	40,7	6	22,2	0,5	1,35
ЭГ-3	начало	17	63,0	8	29,6	2	7,4	0,39	1,05
	конец	3	11,1	10	37,0	14	51,9	0,65	1,63
КГ	начало	15	60,0	8	32,0	2	8,0	0,37	
	конец	3	52,0	9	36,0	3	12,0	0,4	

Динамика уровней педагогической культуры студентов в экспериментальных и контрольной группах показывает, что в ЭГ- 3, где

проверялся комплекс педагогических условий, прирост высокого уровня развития педагогической культуры составил 51,9 %. В ЭГ- 2, где были внедрены первое и второе педагогические условия, прирост высокого уровня педагогической культуры составил 27 %. В ЭГ-1 при внедрении первого педагогического условия прирост высокого уровня педагогической культуры составил 19 %. В КГ прирост высокого уровня педагогической культуры произошел незначительно. Одновременно снизилось количество студентов на низком уровне: в ЭГ-1 - до 38 %, в ЭГ- 2 - до 37 %, в ЭГ- 3 – до 11 %, в КГ- до 36 %. В контрольной группе, ЭГ- 1 и ЭГ- 2, по результатам контрольного среза большинство студентов находятся на среднем уровне развития педагогической культуры.

В ходе опытно-экспериментальной работы подтвердилось, что отбор содержательного материала был произведен удачно (его развивающее, образовательное и воспитательное значение); наметились принципы его взаимосвязи, взаимодополняемости различных методов, средств и технологий обучения; единство решаемой проблемы (развитие педагогической культуры студентов); подтвердилась правильность условного выделения на констатирующем этапе уровневой основы развития педагогической культуры студентов вуза.

Сопоставляя результаты, полученные нами в контрольной и экспериментальных группах, можно сделать следующие выводы: разница в результатах экспериментальных и контрольной групп убедительно свидетельствует о том, что развитие педагогической культуры студентов идет успешней при реализации комплекса педагогических условий. Следовательно, комплексное использование трех педагогических условий значительно повышает эффективность развития педагогической культуры студентов вуза.

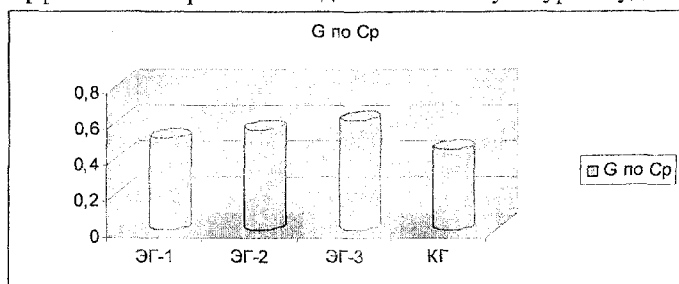


Рис. 2. Абсолютный прирост среднего показателя в экспериментальных и контрольной группах в ходе формирующего эксперимента

Чтобы проследить динамику процесса развития педагогической культуры студентов вуза в ходе опытно-экспериментальной работы, мы использовали следующие показатели динамических рядов:

– средний показатель (Cp), отражающий количественную оценку роста уровня развития педагогической культуры студентов, который был вычислен по формуле:

$$C_p = \frac{1a + 2b + 3c}{100},$$

где a , b , c – выраженное в процентах количество студентов, находящихся на низком, среднем и высоком уровнях развития профессионального имиджа; цифры «1», «2», «3» – весовые коэффициенты уровня.

Коэффициент эффективности экспериментальной методики вычисляется по формуле:

$$K_{\text{эфф}} = C_p(\text{э})/C_p(\text{к}),$$

где $C_p(\text{э})$ – значение среднего показателя экспериментальной группы;

$C_p(\text{к})$ – значение среднего показателя контрольной группы.

Полученные в ходе эксперимента данные для доказательства научной обоснованности, объективности и достоверности были подвергнуты обработке. Проверка достоверности гипотезы проводилась по критерию согласия χ^2 К.Пирсона, который позволяет установить уровень эффективности педагогического эксперимента.

Было установлено, что при сравнении с $\chi^2_{\text{крит}}$ который составляет 5,991, относительно $\chi^2_{\text{наб}}$ в ЭГ- 1 и ЭГ- 2 являются статистически не значимыми, тогда как в ЭГ- 3 при сравнении $\chi^2_{\text{наб}}$ равном 13,363 с $\chi^2_{\text{крит}}$ явно наблюдаются изменения и являются статистически значимыми.

Следовательно, изменения, которые произошли на уровне развития педагогической культуры студентов экспериментальных групп, значимы, что свидетельствует об эффективности модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки. Более выражены изменения в ЭГ- 3, значит, применение комплекса педагогических условий более результативно.

Следовательно, мы можем утверждать, что произошедшие изменения в уровнях развития педагогической культуры студентов экспериментальных групп не вызваны случайными причинами, а являются следствием реализации модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки и комплекса определенных нами педагогических условий. Это подтверждает нашу гипотезу и доказывает достоверность результатов.

В заключении диссертации изложены теоретические и опытно-экспериментальные результаты, сформулированы следующие выводы:

- в процессе исследования определены структура, содержание и методика развития педагогической культуры студентов. Установлено, что педагогическая культура как интегративное личностное образование имеет сложную содержательную структуру, включающую аксиологический, деятельностный, личностный компоненты, многоуровневое проявление и динамический характер становления и развития педагогической культуры

- решение проблемы развития педагогической культуры студентов наиболее успешно осуществляется с позиций культурологического подхода, который предполагает утверждение общечеловеческих ценностей; соблюдение этических и правовых норм общения и взаимодействие представителей различных культурных, национальных, конфессиональных, социальных групп;

утверждение основ гуманистического воспитания; сопряжение прогрессивных отечественных педагогических технологий с образцами гуманистического образования, основанного на достижениях мировой культуры и т.д.

Обоснована и представлена модель развития педагогической культуры студентов в процессе профессиональной подготовки, которая строится на принципах интеграции, проблемности, индивидуализации, выбора, осознанной перспективы и представляет единство подсистем целевой, содержательной, функциональной, оценочно-результативной.

Выявлен, обоснован и экспериментально проверен комплекс педагогических условий эффективного функционирования модели развития педагогической культуры студентов вуза в процессе профессиональной подготовки:

- междисциплинарная интеграция личностно-ориентированного взаимодействия преподавателей и студентов, способствующая обогащению и систематизации знаний различных отраслей, направленных на развитие педагогической культуры студентов вуза;

- внедрение программно-методического обеспечения образовательного процесса;

- диагностика уровня развития педагогической культуры студентов вуза средствами рефлексии и методами адекватной самооценки.

Обоснована, представлена и апробирована методика развития педагогической культуры студентов вуза, включающая методы социального проектирования, самодиагностики, коллективно-творческой деятельности и др.

Разработаны и апробированы научно-методические рекомендации процесса развития педагогической культуры студентов вуза (методические материалы, оценочно-критериальный инструментарий).

Проведенное нами исследование показало многоаспектность проблемы развития педагогической культуры студентов вуза, разрешило обнаруженное нами противоречие, подтвердило основные положения, выдвинутые в гипотезе. Среди разработанных направлений исследования как перспективные могут быть определены следующие: разработка вариативных программ саморазвития педагогической культуры; поиск, определение и внедрение новых методов и условий развития педагогической культуры студентов.

Основные результаты исследования представлены в следующих публикациях автора:

Статьи в рецензируемом издании, входящем в перечень ВАК:

1. Иванова, И. В. Формирование культуры студентов вуза [Текст] / И. В. Иванова / Омский научный вестник. - 2007.- № 5 (59). - с.188-190

Статьи в сборниках научных трудов и тезисы докладов на научно-практических конференциях:

2. Иванова, И. В. Педагогическая культура преподавателя вуза [Текст] / И. В. Иванова - Наука. Костанайского инженерно-экономического

3. Иванова, И. В. Организационно-педагогические условия формирования педагогической культуры студентов вуза [Текст] / И. В. Иванова // Молодёжь в науке и культуре XXI века / Материалы V Всероссийской научной конференции молодых ученых, аспирантов и соискателей. 2 ноября 2006 г. Ч.I / ЧГАКИ. - Челябинск, 2006. - с.216-219

4. Иванова, И. В. Этимология и сущностная структура понятия «культура» в педагогике [Текст] / И. В. Иванова // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства. – Вып. 6 / Челяб.гос.акад. культуры и искусств; ред. кол.:Р. А. Литвак, Н. Г. Апухтина, В. Н. Худяков. - Челябинск, 2006.- с.32-37

5. Иванова, И. В. Культура основа консолидации студентов вуза [Текст] / И. В. Иванова // Социальная работа: региональный аспект: монография / – Челябинск, 2006. – с. 53 -56

6. Иванова, И. В. Образовательная среда вуза и формирование педагогической культуры студентов [Текст] / И. В. Иванова. - Государственный университет им.Урсул - Задэ, - Душанбе, 2006. – с. 46-49

7. Иванова, И. В. Модель формирования педагогической культуры студентов технических вузов в социокультурной деятельности [Текст] / И. В. Иванова // Современные проблемы информатизации в непромышленной сфере и экономике: Сб. трудов. Вып. 12/ Под ред. д.т.н., проф. О. Я. Кравца.- Воронеж: «Научная книга», 2007.- с.20-22

8. Иванова, И. В. Сущностная характеристика понятия «Педагогическая культура студентов вуза» [Текст] / И. В. Иванова // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства. - Вып. 7 / Челяб.гос.акад. культуры и искусств; ред. кол.: Р. А. Литвак, Н. Г. Апухтина, В. Н. Худяков. - Челябинск, 2007. - с.47-53

9. Иванова, И. В. Оптимизация программно-методического обеспечения образовательного процесса в вузе [Текст] / И. В. Иванова // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства. – Вып. 8 / Челяб.гос.акад. культуры и искусств; ред. кол.: Р. А. Литвак, В. Н. Худяков, Е. В. Криницына. - Челябинск, 2007. - с.11-18

10. Иванова, И. В. Методика реализации условий развития педагогической культуры студентов [Текст] / И. В. Иванова // Теория и практика формирования культуры детей и подростков: Вестник Института культуры детства. – Вып. 9 / Челяб.гос.акад. культуры и искусств; ред. кол.: Р. А. Литвак, В. Н. Худяков, Е. В. Криницына. - Челябинск, 2008. - с. 26-32

11. Иванова, И. В. Социокультурная деятельность в образовательном пространстве [Текст] / И. В. Иванова // Научные исследования и их практическое применение. Современные направления теоретических и прикладных исследований 2008: Мат. межд. науч.-практ. конф. – Одесса, 2008. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.sworld.com.ua> свободный.

12. Иванова, И. В. Информатизация и культура человека [Текст] / И. В. Иванова, П. С. Летвинко, О. С. Салькова - Наука. Костанайского инженерно-экономического университета. – Костанай, 2006. № 2 (19) - с. 68-69

13. Иванова, И. В. Информационные технологии в образовании [Текст] / И. В. Иванова, П. С. Летвинко, К. Б. Азатаева - Наука. Костанайского инженерно-экономического университета. – Костанай, 2006. № 1 (18) - с. 138 - 140

14. Иванова, И. В. Инновационные технологии в преподавании дисциплины «Информатика» [Текст] / И. В. Иванова, Е. В. Шулека // Материалы международной научно-практической конференции «Индустриально-инновационное развитие Казахстана: проблемы и перспективы». Часть 2, Костанай, 2005. – с. 201-203

Методические пособия:

15. Иванова, И. В. Операционная система Windows XP: методическое пособие для студентов педагогических специальностей высших учебных заведений [Текст] / И. В. Иванова. – Костанайский инженерно-экономический университет, Костанай, 2005. – 18 с.

16. Иванова, И. В. Microsoft Word: методическое пособие для студентов педагогических специальностей высших учебных заведений [Текст] / И. В. Иванова. – Костанайский инженерно-экономический университет, Костанай, 2006. – 43 с.

17. Иванова, И. В. Microsoft PowerPoint: методическое пособие для студентов педагогических специальностей высших учебных заведений [Текст] / И. В. Иванова. – Костанайский инженерно-экономический университет, Костанай, 2007. – 28 с.

Отпечатано в типографии ЧГАКИ. Ризогаф.
454091, Челябинск, ул. Орджоникидзе, 36-а
Подписана в печать – 21.04.2008
Формат 60 x 84 / 16
Объем 1,5 п.л.
Тираж 100 экз. Заказ № 320