

13.00.08

К 14

На правах рукописи



**Казеева Евгения Анатольевна**

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ  
ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ БУДУЩЕГО УЧИТЕЛЯ**

**13.00.08 – теория и методика  
профессионального образования**

**АВТОРЕФЕРАТ  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора педагогических наук**

**Челябинск – 2010**

Работа выполнена в Государственном образовательном учреждении  
высшего профессионального образования  
«Южно-Уральский государственный университет»

- Научный консультант:** доктор педагогических наук, профессор  
**Гостев Анатолий Германович.**
- Официальные оппоненты:** доктор педагогических наук, профессор  
**Артамонова Екатерина Иосифовна,**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Литвак Римма Алексеевна,**  
доктор педагогических наук, профессор  
**Беликов Владимир Александрович.**
- Ведущая организация:** Государственное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Новосибирский государственный  
педагогический университет»

Защита состоится **24 июня 2010 г.** в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.298.11 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальностям: 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования; 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» по адресу: 454080, г. Челябинск, пр. им. В.И.Ленина, 76.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет».

Текст автореферата размещен на сайте университета: [http:// www.vak.ed.gov.ru](http://www.vak.ed.gov.ru)

Автореферат разослан 22 мая 2010 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат педагогических наук,  
доцент

*Н.Ю. Кийкова*

Кийкова Н.Ю.

441621

## Введение

**Актуальность проблемы исследования.** Современная социально-экономическая ситуация в Российской Федерации характеризуется демократическими изменениями в государственном устройстве, усилением роли граждан в политической и социальной системе. Важнейшим признаком и условием устойчивого развития демократического государства является гражданское общество, формирование которого выступает актуальной задачей современной жизни и определяет заказ системе образования на формирование социально ориентированного поколения россиян. От гражданской позиции молодежи, её социально-политической активности и духовно-нравственных ориентаций во многом зависит судьба обновления российского общества. Концепция модернизации Российского образования на период до 2010 года определяет в качестве важнейших задач образования развитие у студенческой молодежи гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры. Утверждение гражданских, гуманистических ценностей в обществе, воспитание свободной личности, осознающей взаимозависимость своих прав и обязанностей, имеющей собственную гражданскую позицию, во многом зависит от системы воспитания и образования подрастающего поколения, что определяется подготовкой учителя, руководителя и организатора образовательного процесса в школе. Подготовка студентов к будущей профессиональной деятельности и, в частности, к осуществлению гражданского образования, представляет собой глобальную проблему, которая волнует педагогов-исследователей России. Определение её конкретных целей и задач, моделирование гражданского пространства, создание условий для проявления гражданской позиции педагогов, взаимодействие всех институтов образования составляет основу политики в области образования будущих учителей. Для достижения профессионального успеха будущему педагогу недостаточно фундаментальных и профессиональных знаний, ему необходимы глубокие и устойчивые представления о мире, обществе, государстве, социальных связях и отношениях.

Это требование нашло подтверждение в нормативно-правовых документах: Законе РФ «Об образовании», «Национальной доктрине образования Российской Федерации до 2025 г.», «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.», «Концепции модернизации российского образования на период до 2010 г.», а также в письме Министерства образования РФ «О гражданском образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях РФ». Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006-2010 годы» в соответствии со стратегическими целями государства по обеспечению стабильного и устойчивого социального развития, укрепления обороноспособности страны определяет содержание и основные пути развития системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации, она направлена на дальнейшее формирование патриотического сознания российских граждан как важнейшей ценности, одной из основ духовно-нравственного единства общества. В письме Министерства образования РФ «О гражданско-правовом образовании учащихся в общеобразовательных учреждениях Российской Федерации» отмечается, что одним из важных направлений развития гуманитарного образования становится гражданско-правовое. В Программе развития системы непрерывного образования в России на 2001-2010 гг. особое внимание уделяется формированию гражданской и

Южно-Уральский  
гос. университет  
НАУЧНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

профессиональной культуры педагога, становлению ценностных приоритетов его гражданского самосознания. В интересах совершенствования и развития системы гражданского образования Министерство образования и науки Российской Федерации осуществляет подготовку и переподготовку учительских кадров.

Развитие гражданской позиции является основной и неотъемлемой частью образовательного процесса в вузе. Различные аспекты развития гражданской позиции рассматриваются в социально-философской литературе (Л.М. Архангельский, С.С. Иконников, И.С. Кон, В.Т. Лисовский, В.Н. Лифанов, Г.Л. Смирнова, И.М. Тагильцева, Г.Н. Филонов, В.Н. Шепелев и др.), с правовых позиций (Г.П. Давыдов, Е.В. Известнова, Т.В. Корчагина, Л.В. Лазарев, А.Ф. Никитин, В.М. Обухов, Н.В. Соколов, Д.С. Яковлева и др.), с педагогических позиций (Л.И. Аманбаева, А.В. Беляев, Е.В. Бондаревская, З.И. Васильева, О.И. Волжина, Б.З. Вульф, О.С. Газман, А.С. Гаязов, В.Б. Горелик, Г.Я. Гревцева, И.М. Дуранов, В.А. Караковский, Г.И. Кокорина, Б.Т. Лихачев, А.С. Макаренко, С.В. Митросенко, Э.И. Монозон, Э.П. Стрельникова, В.А. Сухомлинский, Ю.А. Танюхина, К.Д. Ушинский, С.Т. Шацкий, М.А. Якобсон и др.). Глубокое психологическое обоснование проблема развития гражданской позиции получила в трудах Б.Г. Ананьева, Л.И. Божович, С.Л. Рубинштейна, в работах С.М. Годника, К.Г. Курбанова, А.А. Реана и др., в которых содержатся методологические основы построения целостного учебно-воспитательного процесса, адекватного целям и задачам формирования гражданской позиции молодых людей. В настоящее время большинство психолого-педагогических исследований (А.Г. Асмолов, Е.В. Бондаревская, О.С. Газман, В.В. Давыдов, Г.Н. Филонов и др.), посвященных проблемам развития гражданской позиции (гражданственности), можно отнести к четырем основным направлениям: формирование гражданских качеств в единстве обучения, воспитания и общественного опыта; формирование гражданской зрелости; формирование гражданственности/гражданских качеств как интегративного качества личности; формирование гражданина в разнообразных видах деятельности, прежде всего трудовой. Однако лишь малая часть исследований по данной проблеме посвящена студентам – будущим учителям, а сами понятия «гражданская позиция», «гражданственность», «гражданское образование» и другие остаются дискуссионными, и во многом (в том числе и как научные дефиниции), неопределенными.

Таким образом, есть основания утверждать, что в социально-педагогической практике, в педагогической науке и деятельности каждого педагога высшей школы существуют **противоречия** на следующих уровнях:

- *социально-педагогическом*: между обострением проблемы развития гражданской позиции, необходимостью построения гражданского общества и правового государства, с одной стороны; с другой стороны, – не в полной мере реализованными возможностями высших учебных заведений в образовании граждан, обладающих высокой гражданской-политической культурой, основой которой является гражданская позиция;

- *научно-педагогическом*: между наличием научных разработок по теории развития гражданской позиции, наличием современных концептуальных подходов к подготовке будущих педагогов и отсутствием методологической базы развития гражданской позиции будущих педагогов и, как следствие, недостаточными возможностями высших учебных заведений в его осуществлении;

• *научно-методическом*: между необходимостью выработки общих требований к развитию гражданской позиции будущих педагогов и их неопределенностью в реальных условиях высшего образования; между необходимостью развития когнитивного, эмоционального, мотивационно-смыслового и поведенческого компонентов гражданской позиции будущих педагогов и неразработанностью комплекса профессионально-педагогических задач гражданско-патриотической направленности для их достижения; между необходимостью объективной оценки состояния развития гражданской позиции будущих педагогов и недостаточной разработанностью системы соответствующих оценочных показателей; между необходимостью эффективного развития гражданской позиции будущих педагогов и необоснованностью соответствующего комплекса организационно-педагогических условий.

Обозначенные противоречия позволили определить научную **проблему исследования**, которая заключается в обосновании педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя, отражающей взаимосвязь ее методологических, теоретических и технологических составляющих, с одной стороны, и технология практических путей ее реализации в образовательном процессе вуза с целью достижения итогового, положительного, прогнозируемого результата – развития гражданской позиции будущего учителя, с другой стороны. Противоречия и проблемы исследования позволили определить тему исследования «Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя».

**Целью** исследования является разработка и теоретико-методологическое обоснование концепции развития гражданской позиции будущего учителя.

**Объектом исследования** является образование студентов вуза.

**Предметом исследования** является процесс развития гражданской позиции будущего учителя на базе анализа структуры и создания современной системы высшего образования.

**Гипотетически** предполагаем, что развитие гражданской позиции будущего учителя будет осуществляться более успешно, если:

1. Разработана целостная педагогическая концепция, ведущая идея которой предполагает отражение общей научной логики развития гражданской позиции студентов вуза, предусматривающей а) осмысление научного познания развития гражданской позиции будущего учителя; б) раскрытие его содержания и специфических особенностей; в) овладение технологическими основаниями развития гражданской позиции будущего учителя.

2. Теоретико-методологическим основанием педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя будет являться интеграция поликультурного (общенаучный уровень), аксиологического (конкретно-научный уровень) и партисипативного (методико-технологический уровень) подходов, обеспечивающая её методологическую многоуровневость и иерархический характер за счёт структурной взаимосвязи и концептуального единства.

3. Инструментальное выражение концепции развития гражданской позиции будущего учителя будет представлено а) закономерностями развития гражданской позиции будущего учителя, выявленными в результате каузально-функционального анализа содержания, и структуры гражданского образования; б) системой педагогических принципов, содержащей две подсистемы, отражающие

фундаментальные представления педагогики высшей школы, идеи гражданского образования; в) информационной, практико-ориентационной и рефлексивной функциями. Центральной при этом является информационная функция, осуществляемая в системе обмена социально-политической и гражданско-правовой информацией и личностно развивающего взаимодействия преподавателей и студентов вуза в учебной деятельности.

4. Основополагающий замысел концепции заключается в разработке концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя, приспособленной к эффективному использованию в условиях динамично развивающегося образовательного процесса, которая включает целевой, содержательный, технологический, организационно-исполнительский и результативно-оценочный блоки, базируется на дидактических закономерностях и принципах, предполагающих при изменяющихся внешних условиях устойчивость взаимосвязей всех компонентов её содержательного блока (социокультурный, потребностно-мотивационный, когнитивно-ориентационный и практико-действенный) и изменение их функций при совершенствовании этой модели.

5. Успешность реализации модели развития гражданской позиции будущих педагогов может быть обеспечена созданием комплекса организационно-педагогических условий, который учитывал бы назначение и содержание профессиональной деятельности обучаемых, социальный заказ общества в личности, обладающей активной гражданской позицией, возможности поликультурного, аксиологического, партисипативного подходов. К ним мы относим *содержательные* (использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин, инициализацию личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем, реализацию в образовательном процессе высшей школы дисциплины «Молодёжь и современное общество») и *процессуально-технологические* (применение систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вузов, использование в образовательном процессе высшей школы партисипативных методов развития гражданской позиции будущих педагогов, закрепление полученных знаний граждановедческого характера и личностно-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности).

Эвристичность выдвинутой гипотезы заключается в том, что она позволяет под новым углом зрения рассматривать развитие гражданской позиции будущего педагога как процесс, призванный обеспечить интеграцию, единство и целостность самосознания личности как гражданина поликультурного общества на основе присвоения системы общечеловеческих нравственных ценностей, свободу самовыражения на основе учета многообразия социальных установок, норм и ценностей.

Цель работы достигается за счет постановки и решения ряда основных **задач**:

1) провести историко-педагогический анализ и выявить социально-исторические предпосылки становления проблемы для обоснования необходимости построения концепции развития гражданской позиции будущих педагогов;

2) осуществить теоретико-методологический анализ и определить теоретико-педагогические аспекты развития гражданской позиции будущих педагогов, подтверждающие достаточность научно-педагогического аппарата для достижения цели исследования;

3) разработать концепцию развития гражданской позиции будущих педагогов, включающую в себя общие положения, понятийный аппарат, теоретико-методологические основания, содержательно-смысловое наполнение и технологию реализации;

4) разработать модель развития гражданской позиции будущих педагогов, выявив организационно-педагогические условия ее эффективного функционирования;

5) провести опытно-поисковую работу по реализации основных положений исследования и апробировать их на практике;

6) разработать пакет методико-технологических программ, рекомендаций и указаний в целях осуществления развития гражданской позиции будущих педагогов.

**Теоретическая и методологическая база исследования.** Методологическим основанием исследования является системно-целостный подход, охватывающий все уровни и компоненты образовательного процесса. Названный подход позволяет обнаружить философско-педагогические основания для объяснения истоков развития гражданской позиции будущего учителя и стратегически определить его концептуальную основу. Системно-целостный подход обеспечивает функциональную взаимосвязь всех структурно-содержательных элементов названного процесса на методологическом, дидактическом и технологическом уровнях. Теоретическую основу исследования составляют философские, социологические, психологические и педагогические исследования, позволяющие проследить генезис и эволюцию развития гражданской позиции будущего учителя, раскрывающие концептуально значимые характеристики изучаемого феномена, а также теоретико-методологические и технологические основы его реализации в высшем профессионально-педагогическом образовании. Теоретические установки выбора исследовательской позиции выявлены на философском, общенаучном и психолого-педагогическом уровнях.

*Философский* уровень составляют законы и категории теории познания; диалектика как всеобщий метод познания, позволяющий рассмотреть развитие гражданской позиции будущего учителя сквозь призму всеобщего, общего, особенного и единичного, раскрыть диалектическое взаимодействие тенденций преемственности и инноваций (Г. Гегель, Э. Гуссерль, И. Кант, М. Хайдеггер, Н.З. Чавчавадзе); теории экзистенциальной философии, представленные в трудах выдающихся мыслителей XX века (М. Бубер, А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, К. Ясперс); концепции философии и методологии образования (К.А. Абульханова-Славская, В.В. Краевский, В.Н. Сагатовский, М.Н. Скаткин, П.Г. Щедровицкий); историко-культурная теория Л.С. Выготского.

*Общенаучный* уровень базируется на многоуровневой концепции методологического анализа (П.В. Алексеев, И.В. Блауберг, В.А. Лекторский, Т.Г. Лешкевич, Б.С. Швырев, Э.Г. Юдин); межнаучного синтеза (Д.М. Гвишиани, В.Е.Гмурман, Г.М. Добров, Б.М. Кедров, М.Г. Чепиков); теории моделирования (К.Б.Батроев, И.В. Бестужев-Лада, А.У. Варданян, А.И. Уёмов, В.А. Штофф и др.); теории о ведущей роли культуры как фактора развития личности (С.С. Аверинцев, М.М. Бахтин, В.С. Библиер, Л.П. Буева, Л.Н. Коган, А.Ф. Лосев, М. Мамардашвили, Н.З. Чавчавадзе, А. Швейцер); теории целостной личности и ее развития (Б.Г. Ананьев, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Г.И. Щукина); теории ориентации личности в мире ценностей (А.В. Кирьякова, В.Н. Сагатовский, В.П. Тугаринов, В.А. Ядов и др.).

Основу *психолого-педагогического уровня* составляют фундаментальные положения и методологические подходы к трактовке генезиса и эволюции гуманитарного образования (М.М. Бахтин, В.А. Беликов, М.С. Каган, Т.Е. Климова, И.А. Колесникова, Р.А. Литвак, В.В. Лихолетов, Л.П. Разбегаева, Ю.В. Сенько, В.В. Сериков, В.А. Сластенин и др.); концепции развития профессионального образования (А.А. Андреев, С.Я. Батышев, А.П. Беляева, Э.Ф. Зеер, В.Г. Кинелев, Т.Е. Климова, К.К. Колин, П.Ф. Кубрушко, В.В. Кузнецов, Е.Ю. Никитина, А.М. Новиков, В.Л. Тихомиров, Е.В. Ткаченко, С.А. Щенников); теории гражданского образования (Ю.П. Азаров, В.Л. Боголюбов, М.Т. Громкова, В.Д. Семенов, В.А. Сухомлинский и др.); психологические теории развития личности (Л.И. Божович, И.А. Зимняя, Д.И. Фельдштейн); теории общепедагогической и профессиональной концепции интеграции (С.Я. Батышев, В.С. Безрукова, М.Н. Берулава, Н.К. Чапаев и др.); системный подход в моделировании, проектировании и прогнозировании путей развития и технологического оснащения образовательных систем (Л.И. Анциферова, В.Г. Афанасьев, А.И. Берг, И.В. Блауберг, Э.Д. Днепров, Е.С. Заир-Бек, И.А. Колесникова, В.Е. Радионов, И.В. Резанович, В.Г. Рындак, Э.Г. Юдин); методология и методы психолого-педагогических исследований (Н.М. Борытко, М.А. Данилов, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, Н.Д. Никандров, А.М. Новиков, М.Н. Скаткин и др.); аксиологические аспекты подготовки будущих учителей (Е.И. Артамонова, А.М. Булынин, И.Ф. Исаев, В.А. Сластенин, Г.С. Чижакова, Е.Н. Шиянов и др.); теории формирования гражданско-правовых качеств личности (Е.В. Аграновская, Ю.Ф. Беспалова, А.Ф. Никитин, В.М. Обухов, Н.Г. Суворова, С.В. Широ, Н.И. Элиасберг и др.).

Сочетание теоретико-методологического уровня исследования с решением задач прикладного характера обусловило выбор комплекса **методов**: 1) *теоретические*: а) анализ нормативно-правовых документов об образовании, должностных инструкций и сравнительный анализ нормативно-законодательных документов Российской Федерации; б) историко-педагогический анализ для выявления прогрессивных тенденций развития гражданской позиции будущих педагогов в истории отечественной и зарубежной высшей школы; в) понятийно-терминологический анализ философской, психолого-педагогической и политологической литературы использовался для эксплицирования понятийного поля проблемы; г) системный подход стал основой целостного рассмотрения проблемы развития гражданской позиции будущих педагогов; д) моделирование применялось для выстраивания процесса развития гражданской позиции будущих педагогов и представления его результата;

2) *эмпирические*: а) организация констатирующего эксперимента по определению уровня развития гражданской позиции будущих педагогов; б) проведение формирующего эксперимента по практической реализации идей модели развития гражданской позиции будущих педагогов и апробации комплекса организационно-педагогических условий ее эффективной реализации; в) организация экспериментальной проверки действенности выделенного комплекса организационно-педагогических условий; г) анкетирование, наблюдение, тестирование, самооценка, рейтинг, экспертные оценки; д) статистические методы обработки данных и проверки выдвигаемых гипотез.

**Основные этапы и база исследования.** Исследование состояло из четырёх этапов и проводилось с 2001 по 2010 гг. Опыттно-поисковая работа осуществлялась в



ГОУ ВПО «Челябинская государственная академия культуры и искусств», ГОУ ВПО «Челябинский государственный педагогический университет», ГОУ ВПО «Шалдринский государственный педагогический институт». Всего исследованию охвачено 767 студентов, 76 преподавателей.

*На первом этапе (2001-2005 гг.)* – теоретико-организационном – осуществлялось осмысление теоретико-методологических аспектов исследования, выявлялось состояние проблемы развития гражданской позиции будущего учителя в научной литературе и педагогической практике. В процессе теоретического осмысления проблемы была изучена философская, политологическая, психолого-педагогическая литература, а также диссертационные исследования по проблеме развития гражданской позиции будущих специалистов; определялись ведущие позиции исследования (объект, предмет, цель, гипотеза, задачи, база исследования и т.п.) и его терминологическое поле, проводился констатирующий этап опытно-поисковой работы.

*На втором этапе (2005-2007 гг.)* – теоретико-аналитическом – уточнялись задачи, гипотеза исследования, применялась теоретико-методологическая основа, интегрирующая поликультурный, аксиологический и партисипативный подходы, выявлялись специфика и особенности модели развития гражданской позиции будущего учителя и организационно-педагогические условия ее успешной реализации.

*На третьем этапе (2008-2009 гг.)* – опытно-поисковом – осуществлялась реализация модели и апробация комплекса организационно-педагогических условий развития гражданской позиции будущих педагогов, анализировались ход и результаты формирующего этапа опытно-поисковой работы. Данный этап включал в себя конструирование процесса развития гражданской позиции будущего учителя, проверку и уточнение полученных выводов, оценку итогов опытно-поисковой работы, верификацию и совершенствование педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя.

*На четвертом этапе (2008-2010 гг.)* – обобщающем – обрабатывались и уточнялись итоги полученных результатов, определялась логика изложения материала, осуществлялось обобщение полученных результатов, формулировались выводы исследования, оформлялось диссертационное исследование.

**Научная новизна** исследования определена тем, что в нем раскрыто новое направление в теории и методике гражданского образования, ориентированное на развитие гражданской позиции будущего учителя:

- выявлены социально-исторические предпосылки развития гражданской позиции будущих педагогов, позволившие определить степень разработанности искомой проблемы в теории и практике педагогики, что послужило в дальнейшем стимулом для осмысления путей поиска новых педагогических задач и их решения в области развития гражданской позиции будущего учителя. В отличие от уже существующих работ по исследуемой проблеме в основу предлагаемого подхода положен генетический анализ эволюционного пути развития гражданской позиции будущего учителя;

- разработана педагогическая концепция, определяющая характер развития гражданской позиции будущего учителя, определены методологические подходы, принципы, функции и этапы исследуемого процесса. Раскрыты место и роль педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя в образовательном процессе высшей школы;

- доказано, что решение многоаспектной проблемы может быть успешно осуществлено, если теоретико-методологическим основанием педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя будет являться интеграция поликультурного (общенаучный уровень), аксиологического (конкретно-научный уровень) и партисипативного (методико-технологический уровень) подходов, обеспечивающая её методологическую многоуровневость и иерархический характер за счёт структурной взаимосвязи и концептуального единства;

- выявлено, что основу разработанной концепции развития гражданской позиции будущего учителя составляют *закономерности* (активное участие будущего учителя в решении социально-значимых проблем в соответствии с актуальным и потенциальным уровнем гражданской зрелости, соблюдение пропорционального соотношения усилий субъектов гражданского образования в соответствии с уровнем развития гражданской позиции будущего учителя, влияние гармоничного общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития будущего учителя на оптимальное развитие компонентов гражданской позиции, зависимость готовности будущего учителя к жизни и педагогической деятельности в условиях гражданского общества от гуманистического образа жизни, соблюдения норм педагогической этики, влияние национальной специфики и поликультурности общества на содержание, методы и формы гражданского образования); *принципы* (принципы, отражающие идеи педагогики высшей школы: субъектности, междисциплинарности, коммуникативного партнерства и сотрудничества, эмпатии, ценностной направленности образовательного процесса; принципы отражающие идеи гражданского образования: толерантности, актуализации гражданского самосознания, учёта зарубежного опыта гражданского образования, ситуативности, смысловых духовных ориентаций); *функции*: информационная, практико-ориентационная и рефлексивная. Центральной при этом является информационная функция, осуществляемая в системе обмена социально-политической и гражданско-правовой информацией и лично развивающего взаимодействия преподавателя и студентов вузов в учебной деятельности, основанной на принципах субъект-субъектности, продуктивности и партисипативности;

- обосновано, что концептуальная модель отвечает основным методологическим требованиям, предъявляемым к её построению, а именно: управляемость, системность, открытость, эффективность, динамичность, прогностичность, диагностичность. Реализация спроектированной нами концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя базируется на дидактических закономерностях и принципах, предполагающих при изменяющихся внешних условиях устойчивость взаимосвязей всех компонентов её содержательного блока (социокультурный, потребностно-мотивационный, когнитивно-ориентационный и практико-действенный) и изменение их функций при совершенствовании этой модели;

- установлено, что технологической составляющей концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя является учебная задача. В каждый из разработанных нами содержательных компонентов концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя (социокультурный, потребностно-мотивационный, когнитивно-ориентационный и практико-действенный) мы включили поликультурно-гражданские, гражданско-аксиологические, гражданско-партисипативные типы задач, которые приобретают в каждом из компонентов

специфические особенности, определяемые целями гражданского образования будущих специалистов.

- выявлен, обоснован и верифицирован комплекс организационно-педагогических условий, включающий два блока: *содержательный* (использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин, инициализация личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем, реализация в образовательном процессе высшей школы дисциплины «Молодёжь и современное общество») и *процессуально-технологический* (применение систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вузов, использование в образовательном процессе высшей школы партисипативных методов развития гражданской позиции будущих педагогов, закрепление полученных знаний граждановедческого характера и личностно-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности).

**Теоретическая значимость** работы определяется научной новизной и результатами предпринятого исследования, идентифицирующего педагогические проблемы, связанные с дальнейшим исследованием развития гражданской позиции будущего учителя, и предложившего пути их решения, в виде педагогической концепции, в рамках которой:

- систематизировано и эксплицировано понятийно-терминологическое поле исследования, включающее такие базисные понятия, как «гражданская позиция», «гражданское образование», «принципы развития гражданской позиции», «поликультурно-гражданская задача», «гражданско-аксиологическая задача», «гражданско-партисипативная задача», «личностная функция принятия гражданского образования»;

- введено в научный оборот понятийно-терминологическое сочетание «развитие гражданской позиции будущего учителя», которое обозначает, на наш взгляд, новый педагогический феномен, ориентирующий общество на огромные нереализованные потенции сферы педагогического образования, способные значительно обновить саму методологию его исследования, концептуальное обоснование и методико-технологическое обеспечение;

- выявлены и обоснованы теоретико-методологические основания создания педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя на общенаучном, конкретно-научном и методико-технологическом уровнях методологии, что позволило осуществить теоретический синтез поликультурного, аксиологического и партисипативного подходов, обеспечивших, в свою очередь, новую методологию понимания путей эволюции сложных систем и предоставивших возможность более четко сформулировать цель, содержание, формы и методы осуществления данного процесса;

- содержательно-смысловым наполнением концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя является использование в образовательном процессе высшей школы профессионального цикла дидактически подготовленного преподавателем интегрированного материала на основе его социокультурной, потребностно-мотивационной, когнитивно-ориентационной и практико-действенной направленности. При этом имеет место системная интеграция названных компонентов, переориентация их связей и отношений в интересах достижения запланированных

уровней и качества, описания их структуры, назначения, взаимодействия между собой, требований к определению каждого блока знаний;

- представлена технология реализации модели с ее многочисленными вариантами, связанными с различными стратегиями, уровнями реализации, способностями студентов обучаться самостоятельно, периодами, этапами, формами и методами. Возможные стратегии ее развития обусловлены психолого-педагогическими требованиями к построению учебных процедур, они обеспечивают каждому студенту возможность решения поликультурно-гражданских, гражданско-аксиологических, гражданско-партиципативных задач на соответствующем уровне развития гражданской позиции.

**Практическая значимость** результатов исследования заключается в том, что выводы и рекомендации разработанной педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя обеспечивают перспективное повышение качества гражданского образования посредством:

- произведенной систематизации поликультурно-гражданских, гражданско-аксиологических, гражданско-партиципативных задач, которые приводят обучаемых к осмысленному переносу социально-политических и гражданско-правовых знаний в типовые и проблемные ситуации, создают условия для повышения качества знаний, а также создают основу для дальнейшей профессиональной деятельности будущего учителя;

- разработки содержания образования, отраженного в актуализации и обогащении воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин, в учебном курсе по выбору «Молодёжь и современное общество»;

- разработки оценочного инструментария мониторинга развития гражданской позиции будущего учителя, повышающего научность и обеспечивающего точность определения эффективности реализации созданной автором концепции и измерения уровня развития гражданской позиции;

- структурирования и описания теоретического и практического материала таким образом, что он может быть включен в курс лекций, практических занятий и внеучебных мероприятий, реализующих цели гражданского образования;

- создания пакета методико-технологических программ и указаний в целях повышения успешности развития гражданской позиции будущего учителя, перспективного повышения качества гражданского образования.

**Обоснованность и достоверность** результатов исследования обусловлены исходными научными данными в исследовании развития гражданской позиции будущего учителя как социально-педагогического феномена; логикой и структурированием содержания работы по уровням соподчинения; разработкой методологических, теоретических и методико-технологических основ изучаемого процесса на основе использования понятийно-терминологического аппарата; использованием взаимосвязанного комплекса теоретических и эмпирических методов, адекватного предмету и задачам исследования; результатами внедрения в образовательный процесс высшей школы системы мониторинга состояния гражданского образования, учебной дисциплины «Молодёжь и современное общество», разработанных на основе педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя; масштабами организации опытно-поисковой работы; итоговой проверкой выдвинутой гипотезы исследования; обработкой результатов

исследования методами математической статистики с использованием статистических компьютерных программ.

**Личное участие автора** состоит в теоретическом обосновании основных идей и положений исследования, разработке концепции, позволяющей эффективно решать проблему развития гражданской позиции будущего учителя, в получении научных результатов, изложенных в диссертации и опубликованных работах, в том числе авторских монографиях, учебно-методических пособиях.

**Апробация и внедрение результатов исследования** осуществлялось посредством:

- участия в работе конференций:

Международных: «Становление сознания специалиста: междисциплинарный диалог» (2-4 апреля 2003 г., Киров); «Актуальные проблемы модернизации высшего педагогического образования» (22 октября 2004 г., Шадринск); «Совершенствование системы социально-педагогического образования в современных условиях» (17 ноября 2005 г., Шадринск); «Актуальные проблемы формирования культуры и самореализации подрастающего поколения XXI века» (24-26 октября 2005 г., Челябинск); «Социальная работа и социальная педагогика в России и Германии: ведущие тенденции и динамика их развития» (25-26 октября, 2007 г., Астрахань); «Образование в период детства» (28 ноября 2007 г., Москва-Шадринск); «Развитие профессиональной компетентности специалистов социально-педагогической и психологической службы» (18-19 сентября 2008 г., Гомель); «Социальное образование: актуальные проблемы и перспективы развития» (21 октября 2009 г., Шадринск); «Классическое университетское образование для XXI века: доступность, эффективность, качество» (30-31 октября 2009 г., Саратов); «Педагогический профессионализм в современном образовании» (18-21 февраля 2009 г., Новосибирск) и др.;

Всероссийских: «Кадровые ресурсы инновационного развития образовательной системы» (19-21 декабря 2007 г., Москва); «Непрерывное педагогическое образование: проблемы и перспективы» (2 декабря 2008 г., Москва-Шадринск) и др.;

- научной лаборатории Шадринского государственного педагогического института «Оптимизация профессиональной подготовки студентов вуза» (2005-2009 гг.);

- успешного участия по проблеме исследования в конкурсах грантов по заказу федерального агентства по образованию в 2008, 2009 гг. «Формирование профессиональной компетентности студентов педагогического вуза в сфере социально-педагогической деятельности», «Педагогические технологии формирования профессиональной компетентности студентов вуза в сфере социально-педагогической деятельности» (грант № 2.01.08; № 2.02.09);

- публикаций результатов исследования в научных вестниках, сборниках и журналах, в том числе, включенных в реестр ВАК РФ;

- выступлений на заседаниях кафедры социальной педагогики и социальной работы, педагогики и психологии, профессионального образования Шадринского государственного педагогического института (2001-2010 гг.); педагогических советов и методических объединений базовых общеобразовательных учреждений (2001-2010 гг.).

#### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Гражданское образование имеет системную организацию, сложную структуру и выступает как совокупность социокультурных, потребностно-мотивационных, когнитивно-ориентационных и практико-действенных знаний и

умений, в основе которых лежит концепция развития гражданской позиции будущего учителя, обуславливающей отношение к своей стране, к гражданскому обществу и самому себе, и предполагающей сознательные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане.

2. Разработку педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя определяют социально-исторические предпосылки (ценностно-педагогические, социально-культурные, политико-правовые) и теоретико-педагогические (развитие ее теории, обогащение понятийно-терминологического поля, усложнение профессиональной деятельности будущих учителей, потребности системы современного образования). Развитие гражданской позиции будущего учителя следует рассматривать с позиции определения его целей, факторов и эффективных условий функционирования, способов контроля за реализацией факторов. Необходимо пересмотреть организацию данного процесса, который позволяет занимать будущему учителю активную жизненную позицию в гражданском обществе и эффективно формировать гражданское самосознание личности учащегося.

3. Интеграция поликультурного, аксиологического и партисипативного подходов обеспечивает создание поликультурной среды вуза за счет наполнения ее ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры, включение будущего учителя в активный процесс ее познания и созидания путем диалогового общения, сотрудничества и самореализации сущностных сил и способностей личности в ее культурной и гражданской идентификации, акцентирующих внимание на выборе таких методов, принципов, форм гражданского образования, которые позволяют привлечь будущего учителя к принятию гипотетических управленческих решений на основе партисипативной стратегии развития гражданской позиции

4. Преодолевая тенденцию разграничения высшего профессионального образования и гражданского образования, педагогическая концепция строится как результат теоретико-методологического анализа, позволившего экстраполировать идеи современной дидактики, а также теории гражданского образования на процесс подготовки будущего учителя.

В результате исследования нами были

а) выявлены *закономерные связи* развития гражданской позиции будущего учителя (активное участие будущего учителя в решении социально-значимых проблем в соответствии с актуальным и потенциальным уровнем гражданской зрелости; соблюдение пропорционального соотношения усилий субъектов гражданского образования в соответствии с уровнем развития гражданской позиции будущего учителя; влияние гармоничного общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития будущего учителя на оптимальное развитие компонентов гражданской позиции; зависимость готовности будущего учителя к жизни и педагогической деятельности в условиях гражданского общества от гуманистического образа жизни, соблюдения норм педагогической этики; влияние национальной специфики и поликультурности общества на содержание, методы и формы гражданского образования);

б) выделены следующие *принципы* развития гражданской позиции будущего учителя: принципы, отражающие идеи педагогики высшей школы (субъектности, междисциплинарности, коммуникативного партнерства и сотрудничества, эмлатии, ценностной направленности образовательного процесса); принципы, отражающие идеи

гражданского образования (толерантности, актуализации гражданского самосознания, учёта зарубежного опыта гражданского образования, ситуативности, смысложизненных духовных ориентаций);

в) спроектирована *концептуальная модель* развития гражданской позиции будущего учителя, главным механизмом которой являются информационная (центральная), практико-ориентационная и рефлексивная функции. Специфика данной модели заключается в использовании в образовательном процессе высшей школы профессионального цикла дидактически подготовленного преподавателем интегрированного материала на основе его социокультурной, потребностно-мотивационной, когнитивно-ориентированной, практико-деятельностной направленности, технологической и дидактической последовательности, диагностической и индивидуальной ориентированности. При этом имеет место системная интеграция названных компонентов, переориентация их связей и отношений в интересах достижения запланированных уровней и качества гражданской позиции будущего учителя, соответствующая современным требованиям, нормам и ценностям высшего профессионального образования;

г) выявлен и верифицирован *комплекс организационно-педагогических условий*, включающий два блока: содержательный (использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин, инициализация личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем, реализация в образовательном процессе высшей школы дисциплины «Молодёжь и современное общество»), организационно-технологический (применение систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вуза, использование в образовательном процессе высшей школы партисипативных методов развития гражданской позиции будущих педагогов, закрепление полученных знаний граждановедческого характера и личностно-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности).

5. Развитие гражданской позиции будущего учителя возможно при разработке и реализации определённой технологии, которая представлена многочисленными вариантами, связанными с различными стратегиями, уровнями реализации, способностями студентов обучаться самостоятельно, периодами, этапами, формами и методами. Возможные стратегии ее развития обусловлены психолого-педагогическими требованиями к построению учебных процедур и обеспечивают возможность решения поликультурно-гражданских, гражданско-акиологических, гражданско-парисипативных задач на соответствующем уровне развития гражданской позиции будущего учителя.

**Структура и объем диссертации:** диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения и библиографического списка.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### **Методологические основания педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя**

Комплексное исследование развития гражданской позиции будущих педагогов требует, в первую очередь, аналитического представления её исторического становления, что обеспечивает адекватное понимание современного состояния и научно обоснованное определение дальнейших перспектив. Воспользовавшись

методом периодизации, так как он задает программу исследовательской деятельности, способствует поиску новых путей решения проблемы и позволяет проанализировать состояние проблемы в ее генезисе, мы рассмотрели историю проблемы развития гражданской позиции будущих педагогов в европейской и отечественной науке.

Анализ научной литературы и диссертационных исследований позволили условно разделить историографию идеи развития гражданской позиции на три периода: 1) с древнейших времен до XVII века (в данный исторический период развитие гражданской позиции составляло предмет исследования, главным образом, философии); 2) XVIII-начало XX века – период «опосредованной» разработки вопросов, связанных с гражданским образованием и развитием гражданской позиции в ходе изучения общих проблем педагогики; 3) первая треть XX века – до наших дней – период непосредственной разработки научных основ гражданского образования и развития гражданской позиции учащейся молодёжи, методико-технологическое решение данной проблемы.

Учёт особенностей исторического развития российского государства в последнее столетие, революционные изменения, происходившие во всех сферах жизни общества в 1917 г, в 80-90-х годах XX в. доказывает необходимость описания отдельных этапов в историографии исследуемого феномена в отечественной педагогике. Мы выделяем четыре этапа: первый этап (с начала 20-х и до начала 50-х годов) – уничтожение старой, дореволюционной системы гражданского образования и построение системы формирования советского человека; второй этап (с начала 50-х – до конца 80-х гг.) – стабильное, устойчивое и результативное развитие гражданского образования, построенного на коммунистических идеях; третий этап (с конца 80-х до конца 90-х гг.) – глубочайший кризис в системе образования, полный отказ от гражданского аспекта в образовании и потеря целевых ориентаций; четвёртый этап – 90-ые годы XX века – до настоящего времени – этап нового импульса в гражданском образовании, развитии гражданской позиции: комплексное изучение проблемы с учётом нового опыта и современных тенденций развития общества.

К социально-историческим предпосылкам генезиса проблемы развития гражданской позиции будущих учителей мы относим ценностно-педагогические, базирующиеся на центрировании жизненной позиции будущего учителя, которая может изменяться под влиянием формирующего образовательного воздействия и постоянно разворачивается по мере развития гражданской позиции студента; социально-культурные (социальная среда, формирующая основы мировоззрения личности, определенные ценностные ориентации, систему идеалов и норм поведения, жизненную позицию, и образование, уровень которого определяет гражданскую ориентацию личности, predisположенность к использованию демократических, легитимных форм участия в жизни гражданского общества); политико-правовые, отражающие определенный политический режим, доминирующую в обществе политическую культуру, правовую обеспеченность демократических процедур формирования власти, гарантированность политических прав личности и выражающиеся в заказе политико-правовой системы в целом и отдельных ее субъектов на будущего учителя, обладающего зрелой гражданской позицией, отвечающей потребностям общества и современного образования.

Анализ социально-исторических предпосылок генезиса проблемы позволил определить статус задачи развития гражданской позиции будущего учителя как



приоритетный для педагогической науки и практики. Гражданское образование, в русле которого и происходит становление и развитие гражданской позиции, осуществляется на всех ступенях, но мы считаем необходимым проанализировать данный процесс в рамках вуза, поскольку именно в вузе могут быть созданы все необходимые условия для развития гражданской позиции личности, а студенческий возраст является оптимальным для формирования всех сфер личности будущего специалиста.

В начале XXI века разработка проблемы гражданского образования в высшей школе реализуется в очень сложной и противоречивой социальной ситуации, проявляющейся в целом ряде негативных явлений: социально-стратовой, региональной, этноконфессиональной дезинтеграции общества, его криминализации, росте явной и скрытой форм безработицы, тенденции к депопуляции русского народа, растущей опасности наркотизации молодежи, снижении уровня ее физического и психического здоровья, растущей бездуховности. Высшие учебные заведения РФ должны определять цели, задачи и направления гражданского образования молодежи в полном соответствии с Законом РФ «Об образовании», Федеральной программой развития образования, Федеральным законом «О высшем и послевузовском образовании», Типовым положением о вузе РФ. Так, ст. 14 Закона РФ «Об образовании» рекомендует обеспечить «формирование человека-гражданина, интегрированного в современное ему общество и нацеленного на совершенствование этого общества»; ст. 8 Федерального закона «О высшем и послевузовском образовании» ставит целью формирование у студентов гражданской позиции. На государственном уровне обособлена актуальность проблемы развития гражданской позиции будущих учителей.

Гражданская позиция личности представляет собой организованную систему, которая способствует проявлению инициативы, самостоятельности и создает возможность для вовлечения личности в разнообразную социальную деятельность. Гражданская позиция характеризуется многоуровневой иерархической организацией и образует основу мотивации поведения, а также выражает внутреннюю основу отношений личности с действительностью. Установлено, что гражданская позиция в значительной степени влияет на мировоззрение молодежи, обуславливает и мотивирует их поведение и коммуникацию. С учётом задач нашего исследования и принимая во внимание гражданское воспитание в вузе, мы в структуре гражданской позиции личности выделяем три компонента: 1) когнитивный (включающий в себя знание о гражданском долге и гражданской ответственности на уровне представлений, понятий и идей). Данный элемент характеризуется тем, что информация в нём находится на уровне убеждений. Это убеждения в приоритетности каких-либо целей, типов и форм поведения. Когнитивный компонент выполняет предметно-практическую функцию; 2) аффективно-ценностный (связанный с чувствами, испытываемыми индивидом по отношению к объекту), характеризующийся направленностью эмоций по отношению к той или иной общественной ценности и реализующийся в эмоциональной окраске и оценочном отношении к наблюдаемому в жизни общества явлению или процессу. Именно аффективный элемент определяет переживания и чувства человека, показывает значимость той или иной ценности, готовность к активной гражданской позиции. Аффективно-ценностный компонент выполняет познавательную-прогностическую функцию; 3) поведенческий (определяющий

склонность к определенному поведению в отношении объекта, проявляющийся в мотивах саморазвития, самореализации опосредованных интересами и потребностями социума); главное в нём – направленность на реализацию гражданских ценностей, достижение значимых целей, проектирование участия в общественно-политической жизни. Каждый из этих трёх элементов может иметь и самостоятельное значение, как по содержанию, так и по степени проявления.

Итак, к теоретико-педагогическим аспектам проблемы развития гражданской позиции будущего учителя мы относим развитие ее теории, обогащение понятийно-терминологического поля, усложнение профессиональной деятельности будущих учителей, потребности системы современного образования.

Понятийно-терминологическое поле исследования представлено следующим образом:

*гражданская позиция* – это интегративное качество личности, включающее в себя комплекс знаний, ценности, нравственные качества личности, отражающее социально обусловленное отношение человека к своей стране, гражданскому обществу и самому себе и предполагающее сознательные реальные действия (поступки) в отношении окружающего в личном и общественном плане;

*гражданское образование* – это система воспитания и обучения личности, предусматривающая развитие гражданской позиции и обретение опыта гражданской деятельности в системе непрерывного образования;

*развитие гражданской позиции будущего учителя* – процесс освоения и закрепления норм, ценностей и актуальных стереотипов гражданского поведения, которые позволят будущему учителю занимать активную жизненную позицию в гражданском обществе и эффективно формировать гражданское самосознание личности учащегося.

Решение такой значительной проблемы, как развитие гражданской позиции будущего учителя, требует чёткого теоретико-методологического основания к своей организации, в котором должны быть заложены ведущие тенденции развития общества, социокультурные детерминанты его эволюции в целом и общего образования в частности.

С нашей точки зрения, развитие гражданской позиции будущего учителя является сложным педагогическим феноменом, что требует применения комплекса методологических подходов, обеспечивающих получение разноплановых характеристик исследуемого явления. В значении общенаучной основы и теоретико-методологической стратегии исследования может выступать поликультурный подход. Назначение аксиологического подхода заключается в раскрытии особенностей практического использования педагогической концепции, определении механизмов и процедур развития гражданской позиции будущего учителя. Технологический уровень методологического анализа научного знания связан с выделением технологий познания и преобразования объекта. Для исследования проблемы концептуального развития гражданской позиции будущих педагогов на базе анализа структуры и динамики современной системы высшего образования адекватным методико-технологическим основанием выступает партисипативный подход. Таким образом, исследуемые нами подходы относятся к общенаучному (поликультурный), конкретно-научному (аксиологический) и методико-технологическому (партисипативный) уровням методологии, что определяет многоуровневость и иерархический характер теоретико-

методологической основы педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя.

**Поликультурный подход** (Дж. Бэнкс, К. Грант, О.В. Гукаленко, Н.В. Кузьмина, Л.Л. Супрунова, П. Янг и др.) как теоретико-методологическое основание общенаучного уровня методологии обеспечивает создание поликультурной среды вуза за счет наполнения ее ценностями общечеловеческой, национальной и индивидуальной культуры, которая включает будущего учителя в активный процесс ее познания и созидания путем диалогового общения, сотрудничества и самореализации существенных сил и способностей личности в ее культурной и гражданской идентификации. Актуальность применения детерминирована изменениями, которые происходят в социально-политической системе страны, нарастающим объемом информации, усложнением ситуации в межэтнических отношениях, между различными социальными системами, которые диктуют необходимость решения проблемы формирования будущего учителя, способного жить и осуществлять профессиональную деятельность в условиях поликультурного пространства, личности толерантной и творческой, ответственной, готовой предпринимать конструктивные и компетентные действия в сложных педагогических ситуациях, имеющей зрелую гражданскую позицию. Цель применения поликультурного подхода заключается в построении гражданского образования в вузе с учётом социально-культурных норм, гражданско-демократических ценностей, доминирования культурно значимого взаимодействия между субъектами образовательного процесса. К поликультурным критериям отбора содержания образования относятся: а) отражение гуманистических идей, идей свободы и ненасилия; б) характеристика уникальных этнических, национальных самобытных черт в культурах народов России и мира; в) раскрытие в культурах российских народов общих элементов традиций, позволяющих жить в мире, согласии, терпимости, гармонии; г) приобщение будущих учителей к мировой культуре, раскрытие процесса глобализации, взаимозависимости стран и народов в современных условиях; д) гуманизм; е) демократизм; ж) толерантность; з) компетентность.

Применение поликультурного подхода в качестве методологического регулятива к педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя позволило обогатить понятийно-терминологическое поле исследования дефинициями *поликультурность* (сохранение и интеграция культурной самобытности личности в условиях демократического многонационального общества, что позволяет формировать гражданственность и толерантные отношения между различными национальностями, воспитывать культуру межнационального общения) и *поликультурное образование* (процесс подготовки индивида к социальной, политической и экономической реальности, в котором используются языковые, культурные и общественно-политические ресурсы, развивается интерактивное межкультурное взаимопонимание, гражданская позиция).

**Аксиологический подход** (Н.А. Асташова, Е.В. Бондаревская, В.Г. Воронцова, Н.Г. Лесневская, В.А. Слостёнин, Н.Л. Худякова, Г.И. Чижакова, Н.Г. Щуркова, Н.И. Элиасберг и др.) к развитию гражданской позиции будущего учителя на конкретно-научном уровне позволяет уточнить цели педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя, её содержание, ряд принципов гражданского образования, а также указывает на закономерности выбора технологии развития исследуемого феномена. Целью применения аксиологического подхода

является становление сложной интегративной личности, детерминированной возрастными и психологическими особенностями, принимающей общественно значимые и профессиональные ценности как личные, определяющие активность ее (личности) гражданской позиции. Ценностная направленность гражданского образования, направленного на поликультурное развитие человека – это характеристика образовательного процесса, отражающая ценностную направленность деятельности субъектов педагогического взаимодействия и возникновение в результате развития у человека, получающего высшее педагогическое образование таких качеств, объективная необходимость которых как для общества, так и для будущего учителя определяется на основе выявления общей направленности развития человека как активного члена гражданского общества, и изучение закономерностей этого процесса.

Рассмотрение образовательного процесса с точки зрения реализации принципа ценностной направленности образовательного процесса, позволило выявить следующие направления в применении аксиологического подхода в педагогике при: 1) изучении, проектировании и организации образовательного процесса, ориентированного на развитие человека как целостности; 2) изучении, проектировании и организации образовательного процесса, ориентированного на возникновение у будущего учителя определённых личностных ценностей и развитие их ценностного мира; 3) подготовке будущего учителя в системе профессионального образования, предполагающей включение нормативно задаваемых ценностных основ профессиональной педагогической деятельности в систему личностных ценностей будущего педагога.

Принцип ценностной направленности образовательного процесса выражает необходимость в организации педагогических исследований, проектировании и организации образовательного процесса, а также профессиональной подготовки будущего учителя на основе системы знаний о закономерностях возникновения, существования и развития ценностного мира человека. Знания о ценностях необходимы при решении следующих педагогических проблем: 1) определение ценностных основ профессиональной педагогической деятельности, направленной на построение поликультурного образования, ориентированного на развитие гражданских качеств человека; 2) разработка механизмов включения нормативно задаваемых ценностных основ профессиональной педагогической деятельности в систему личностных ценностей педагогов; 3) определение целей, содержания и способов организации гражданского образования, ориентированного на возникновение гражданско-политических ценностей будущего учителя и развитие их гражданской позиции.

Методическим регулятивом к педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя является **партисипативный подход** (О.Ю.Афанасьева, И.В. Касьянова, И.А. Кравченко, Е.Ю. Никитина, Е.Б. Плохотнюк, М.В. Смирнова и др.), который позволяет акцентировать внимание на выборе таких методов, принципов, форм гражданского образования, которые позволяют привлекать будущего учителя к принятию гипотетических управленческих решений на основе партисипативной стратегии развития гражданской позиции. Результатом применения партисипативного подхода нам видится: а) развитие гражданской позиции будущего учителя; б) повышение мотивации обучения, удовлетворенность деятельностью; в) раскрытие собственного потенциала, первичная профессиональная идентификация; г)

удовлетворение потребности достижения, самореализация, самоутверждение; д) формирование представлений о философии образования, педагогической культуре посредством развития приверженности к группе, коллективу, развития толерантности, уважения противоположного мнения. Достижение запланированного результата возможно при систематической и научно-обоснованной реализации в образовательный процесс высшей школы партисипативных методов и форм, таких, как: работа малых групп, в которых будущие учителя обсуждают социально-значимые проблемы, совместно ищут возможные пути решения, помогают друг другу реализовывать принятые решения; практика регламентированного сбора идей и предложений будущих учителей по наиболее важным вопросам гражданского образования (инновационные формы опроса, проведение проблемных семинаров); создания межфункциональных комиссий, суть которых состоит в том, что постоянная или динамичная группа студентов обсуждает какую-либо актуальную проблему гражданского образования и др.

Партисипативность в развитии гражданской позиции будущего учителя рассматривается нами как способ осуществления гражданского образования, предполагающий взаимодействие преподавателя и будущего учителя для выработки и реализации с целью нахождения общности взглядов на социально-значимые проблемы, принятия единого согласованного решения и обеспечения гражданской активности студентов.

### **Концептуальная модель развития гражданской позиции будущего учителя**

Основу и новизну разработанной нами педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя составляют выявленные как результат теоретико-методологического анализа, позволившего экстраполировать идеи современной дидактики, а также теории гражданского образования на процесс подготовки будущего учителя, *закономерности*: активное участие будущего учителя в решении социально-значимых проблем в соответствии с актуальным и потенциальным уровнем гражданской зрелости; соблюдение пропорционального соотношения усилий субъектов гражданского образования в соответствии с уровнем развития гражданской позиции будущего учителя; влияние гармоничного общекультурного, социально-нравственного и профессионального развития будущего учителя на оптимальное развитие компонентов гражданской позиции; зависимость готовности будущего учителя к жизни и педагогической деятельности в условиях гражданского общества от гуманистического образа жизни, соблюдения норм педагогической этики; влияние национальной специфики и поликультурности общества на содержание, методы и формы гражданского образования и *принципы*:

- принципы, отражающие идеи педагогики высшей школы (субъектности, междисциплинарности, коммуникативного партнерства и сотрудничества, эмпатии, ценностной направленности образовательного процесса);
- принципы, отражающие идеи гражданского образования (толерантности, актуализации гражданского самосознания, учёта зарубежного опыта гражданского образования, ситуативности, смысложизненных духовных ориентаций).

Основным регламентирующим элементом педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя, ее методической, информационной и правовой основой является Государственный образовательный стандарт высшего

профессионального образования, нормы и требования к качеству образовательного процесса и подготовленности обучаемых, сложившиеся в конкретном образовательном учреждении, в том числе нормы и требования, носящие опережающий, перспективный характер.

Исследованием установлено, что главным механизмом концепции развития гражданской позиции будущего учителя являются функции (информационная, практико-ориентационная, рефлексивная), представляющие особый вид управленческих действий преподавателя (с позиции субъект-субъектных отношений – управленческих воздействий на развитие гражданской позиции будущих учителей, т.е. субъектов управления):

1) центральной функцией развития гражданской позиции студентов вузов является *информационная* функция, которая рассматривается нами как приобретение системы базовых политико-правовых знаний в процессе межличностного общения преподавателя и обучаемых. При этом структуру информационной функции можно представить в следующем виде: информативно-дидактический компонент, контактно-дидактический компонент, деятельностно-дидактический компонент. Мы полагаем, что в процессе развития гражданской позиции студентов вузов информационная функция должна осуществляться при соблюдении следующих основополагающих факторов: персонификации (выявление и культивирование в каждом из обучаемых персональных, специфических элементов общей и специальной одаренности, построение такого содержания, которое было бы адекватно возрастным (по уровню развития) и индивидуальным (личностным) особенностям и возможностям студентов, их способностям, склонностям); диалогизации (соблюдение личностно равноправных отношений между преподавателем и студентами, основанных на совместной творческой деятельности); проблематизации (актуализация и стимулирование тенденции обучаемого к личностному росту, его исследовательской активности, самостоятельного обнаружения и постановки учебных задач);

2) *практико-ориентационная* функция предполагает практическую реализацию образовательных планов, программ и собственных педагогических решений всех участников указанного процесса, позволяющую стимулировать развитие навыков практического применения знаний в деятельности, развивать инициативу и самостоятельность обучаемых, создавать условия для формирования гражданско-политической ориентации. Существует ряд принципов, которым необходимо следовать в процессе выполнения практико-ориентационной функции: определение и детализация целей гражданского образования, которые были выделены в ходе проектирования; определение видов деятельности обучаемых для достижения этих целей; решение системы поликультурно-гражданских, гражданско-аксиологических, гражданско-partisипативных задач самими обучаемыми; координация различных видов учебно-познавательной деятельности студентов;

3) *рефлексивная* функция служит для регуляции процесса развития гражданской позиции студентов вузов. В соответствии с этим следует выделить виды рефлексии, используемые в процессе развития гражданской позиции студентов вузов: стратегическая рефлексия (осуществляется преподавателем с целью проверки критериев эффективности оценки гражданской позиции студентов вуза); оперативная рефлексия (представляет собой вид деятельности по внесению корректив (исправлений) при помощи оперативных способов, средств и воздействий в процессе

управления процессом для поддержания его на запрограммированном уровне); традиционная рефлексия основывается на результатах контроля всего процесса развития гражданской позиции студентов вузов. Основу традиционной рефлексии составляет анализ своей деятельности, своего профессионального и личного самосовершенствования, соотношение себя с идеальным образом гражданина, а также анализ собственной системы гражданско-политических ценностных ориентаций, её корректировка в соответствии с уровнями гражданской позиции, а также формирование собственного ценностного отношения к гражданскому образованию.

Известно, что содержание высшего профессионального образования определяется квалификационной характеристикой выпускника вуза. В соответствии с этим построение концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя происходило с учетом ряда определенных требований, которые, объединяясь в систему, детерминируют существо социального заказа на подготовку специалиста определенного уровня и квалификации: *управляемости, системности, открытости, эффективности, динамичности, прогностичности, диагностичности*. При проектировании концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя мы учитывали: а) профессиональную компетентность преподавателя, осуществляющего гражданское воспитание будущих специалистов; б) объективно существующие факторы: социальный заказ высшей профессиональной школы, государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования; в) целостную образовательную сферу вуза; г) возможности поликультурного, аксиологического, партисипативного подходов; д) уровень развития гражданской позиции будущего учителя.

Концептуальная модель развития гражданской позиции будущего учителя имеет структурную организацию, задается содержанием партисипативного, аксиологического и поликультурного подходов и морфологически представлена пятью блоками: целевым; организационно-исполнительским; содержательным; технологическим; результативно-оценочным (Рис.1). Специфика разработанной нами модели заключается в том, что изменения в одном из компонентов неизбежно обуславливают изменения в остальных, а в конечном итоге – всего процесса гражданского образования. Будущий учитель, прежде чем получить результат своей учебной деятельности, может не раз пройти по замкнутому кругу целевого, организационно-исполнительского, содержательного, технологического и результативно-оценочного блоков и на выходе перейти на более высокий уровень по фактическому достижению цели. Охарактеризуем каждый из представленных блоков.

**Целевой блок.** Цели образования (общие и частные) реализуются через содержание, методы и организационные формы образования. При этом главным и определяющим видом связи между целями, методами и организационными формами образования являются связи управления. Содержание, методы и формы образования должны быть полностью направлены на выполнение поставленных целей, причем наиболее рациональным путем, с учетом индивидуальных возможностей, потребностей, ценностного опыта каждого студента. Цели выступают по отношению к остальным блокам модели в качестве управляющей инстанции; они не просто управляют блоками и компонентами модели, а служат стимулирующим, определяющим фактором разработки содержания гражданского образования будущих специалистов, что свидетельствует о наличии связей порождения и развития. Под

ближайшей целью мы понимаем развитие гражданской позиции будущих специалистов на более высоком уровне, необходимом для осуществления будущей эффективной профессиональной и гражданской деятельности, а под перспективной – повышение качества гражданского образования студентов вузов. В таком случае целеполагание и последующее прогнозирование становятся определяющими звеньями процесса развития гражданской позиции студентов вузов.

Задачами применения искомой модели можно считать: 1) достижение студентами вузов более высокого уровня развития гражданской позиции; 2) осознание студентами смысла и значения гражданского образования в формировании активной гражданской позиции. Исследованием установлено, что целевой блок разработанной нами модели характеризует способы проектирования предстоящей деятельности, обоснование возможных вариантов ее развития. Цель выступает в качестве критерия, с учётом которого происходит функционирование и развитие концептуальной модели в целом и отдельных её блоков в частности. Именно этот блок модели является её системообразующим фактором, так как определяет предназначение разработанной модели.

**Организационно-исполнительский блок** включает в себя следующие этапы развития гражданской позиции студентов вузов: выработка системы базовых политико-правовых знаний; формирование интереса к реализации гражданских прав и обязанностей; рефлексия процесса развития гражданской позиции обучаемых. *Выработка системы базовых политико-правовых знаний* позволяет будущему специалисту определить характер взаимоотношений человека и общества. Данный этап является ориентировочным и определяет существенные признаки и необходимые характеристики для достижения высокого уровня гражданской позиции будущих специалистов. Он включает в себя а) определение целей гражданского образования; б) учет необходимых базовых политико-правовых знаний студентов; в) учет индивидуальных особенностей и возможностей обучаемых. *Формирование интереса к реализации гражданских прав и обязанностей* представляет собой второй этап процесса развития гражданской позиции студентов вузов. Данный этап представлен организационными формами, носящими инновационный характер, которые отражают деятельность преподавателя и студентов в интерактивной гражданско-правовой среде.

Данный этап, исходя из его цели и содержания, реализует, прежде всего, практико-ориентационную функцию. *Рефлексия уровня развития гражданской позиции* является последним этапом, который направлен на: 1) закрепление гражданско-правовых ценностных ориентаций в направленности личности; 2) перевод их в статус качеств личности; 3) осознание будущими специалистами важности освоения гражданской позиции в целях самоактуализации собственной личности. В рамках данного этапа большое внимание уделяется закреплению ценностных ориентаций в направленности личности и переход их в качества личности. На этом этапе студент многократно осмысливает суть и смысл гражданской позиции, постоянно вариативно реализует её в деятельности и поведении.

**Содержательный блок** является системообразующим в рассматриваемой модели, так как через его развитие наиболее отчетливо просматриваются процесс и результат развития гражданской позиции студентов вузов. Проектируя содержательный состав концептуальной модели развития гражданской позиции студентов вузов, мы имеем в виду необходимость определения суммы знаний и



последовательность деятельности обучаемых, способной обеспечить непрерывное развитие их гражданской позиции. В итоге нами были выявлены социокультурный, потребностно-мотивационный, когнитивно-ориентированный, практико-деятельностный компоненты. Под *социокультурным компонентом* содержательного блока искомой модели мы понимаем знания, умения и навыки, необходимые для формирования у студентов вуза ценностно-значимого отношения к политической культуре как части общей культуры. Целью социокультурного компонента является освоение обучаемыми норм политической культуры как важной составляющей общей культуры, совершенствование готовности и умения отстаивать свои взгляды и убеждения, защищать свои права и права других граждан.

*Потребностно-мотивационный компонент* включает в себя глубокие внутренние мотивы и стимулы восприятия гражданских ценностей, устойчивые профессиональные интересы, социально-значимое отношение к законам, признание прав личности, что дает возможность заявить о собственной позиции, выработать собственное мнение, определить свой гражданский статус. Потребностно-мотивационный компонент модели развития гражданской позиции студентов вуза выделяет ценностно-смысловые аспекты в содержании будущей профессиональной и гражданской деятельности. Свообразие потребностно-мотивационного компонента модели развития гражданской позиции будущего учителя состоит в том, что позволяет обосновать значимость гражданско-патриотических ценностей, определяет готовность к активной гражданской позиции. Выделение *когнитивно-ориентированного* компонента связано с овладением студентами основными теоретическими знаниями, необходимыми для развития гражданской позиции будущих учителей. Мы рассматриваем когнитивно-ориентированный компонент как процесс усвоения основных теоретических и педагогических знаний, общественных ценностей, социальных норм и правил, отношений с другими людьми, как процесс формирования мировоззренческой позиции личности, который позволяет студентам вузов ориентироваться в окружающем мире, осознавать своё предназначение, способствует их самореализации в обществе, формируя тем самым активную гражданскую позицию. *Практико-деятельностный* компонент концептуальной модели развития гражданской позиции студентов вузов подразумевает развитие навыков практического применения знаний в деятельности, развитие инициативы и самостоятельности студентов, моделирование в образовательном процессе элементов устройства общества, он направлен на приобретение опыта делового взаимодействия в реальных ситуациях ответственных отношений, на проявление гражданской позиции. Свообразие практико-деятельностного компонента модели развития гражданской позиции будущего учителя состоит в том, что он требует изучать этот процесс в логике целостного рассмотрения основных компонентов деятельности (ее целей, мотивов, действий, анализа достигаемых результатов); позволяет рассматривать обучение теоретическим знаниям и практическим умениям на основе их органической интеграции без разрыва во времени; помогает раскрыть цели, средства и результат деятельности преподавателя и студентов, их взаимодействие и взаимообусловленность. Данный компонент искомой модели обязывает рассматривать любую деятельность как совместную продуктивную на основе сотрудничества.

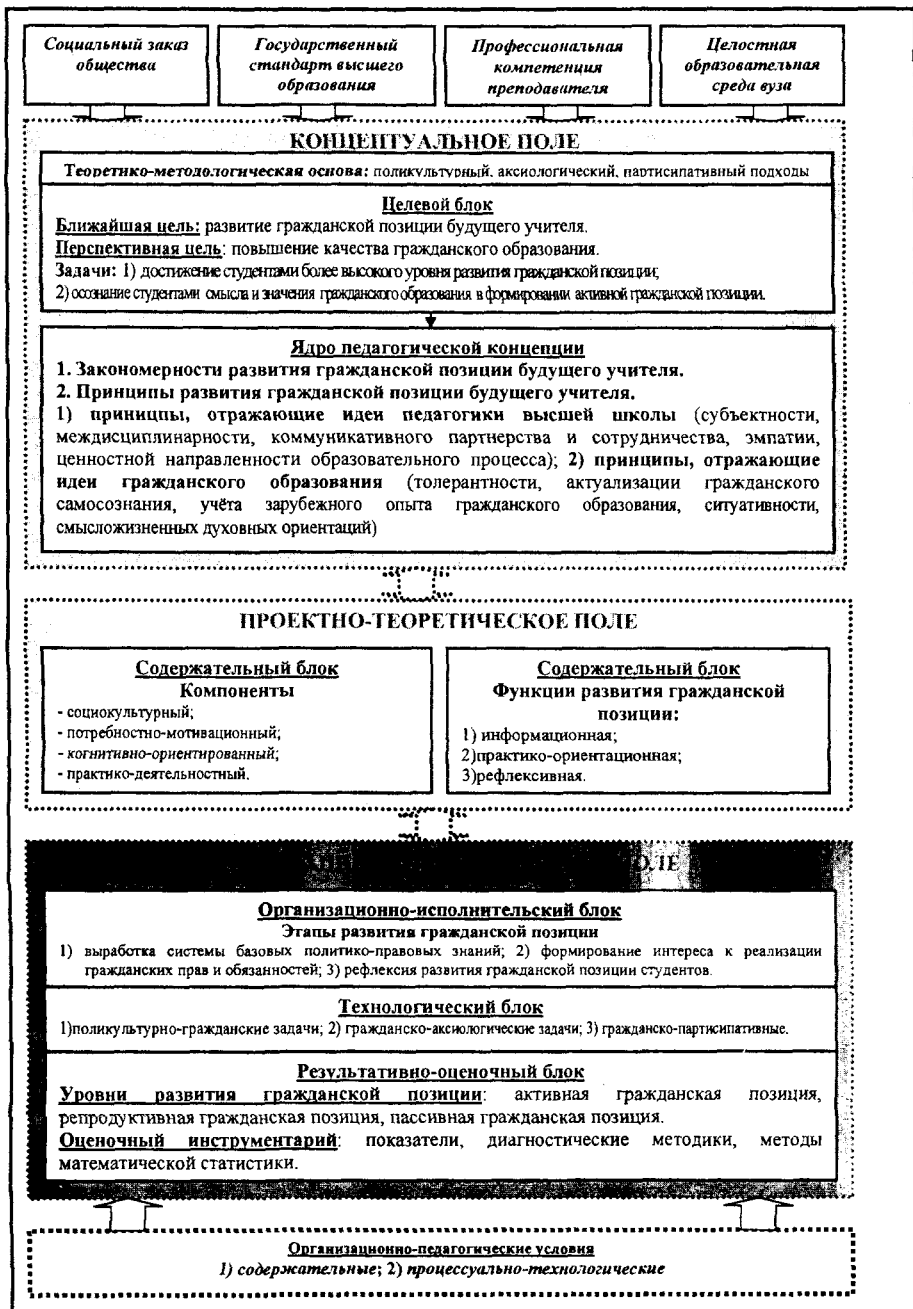


Рис. 1. Концептуальная модель развития гражданской позиции будущего учителя

В качестве **технологической составляющей** концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя нами избрана *гражданская задача*, понимаемая нами как заданная в определенных условиях интериоризация каждым студентом гражданско-политических ценностных ориентаций в направленности личности будущих специалистов. Анализ литературы позволил определить дидактические принципы, предъявляемые к гражданским задачам: релевантность, доступность, полнота, процессуальная подготовленность будущего учителя, гражданско-педагогическая направленность, структурированность информации, дифференциация по уровню сложности. Перечисленные дидактические принципы информационного состава гражданских задач предполагают их различную функциональную значимость в обучающем процессе и разнообразие типов и видов. Так как реализация поликультурного, аксиологического и партисипативного подходов требует структурно-дидактической реконструкции будущей профессиональной деятельности, мы разработали типичные ситуации гражданского образования, в рамках которых возможно осуществление поликультурно-гражданских, гражданско-аксиологических и гражданско-партисипативных задач с целью развития гражданской позиции будущих учителей. Анализ исследований показал, что необходима *система* такого рода задач с различными типами связей между ними. Выбранная система гражданских задач а) обеспечивает преемственность и эффективность процесса развития гражданской позиции будущих учителей путем постепенного ее усложнения; б) требует от обучаемых комплексного применения политико-правовых знаний и умений; в) предполагает активизацию гражданского образования; г) способствует развитию умений вести политические дискуссии, отстаивать собственное мнение, находить компромисс с собеседником и т.д.; д) обладает высокими диагностическими качествами, позволяющими отслеживать развитие политико-правовых знаний и умений студентов и их личностных характеристик.

В каждый из содержательных компонентов концептуальной модели развития гражданской позиции будущих учителей (когнитивно-ориентированный, потребностно-мотивационный, практико-деятельностный, социокультурный) были включены все описанные нами типы гражданских задач. Они являются универсальными, но в рамках каждого компонента приобретают специфические особенности. Применяя такие задачи в качестве технологической составляющей концептуальной модели развития гражданской позиции будущих учителей, мы заметили возрастание интереса обучаемых к учебному занятию, а также стремление к переходу от абстрактно-общего восприятия проблемных ситуаций к их конкретно-элементному анализу.

**Результативно-оценочный блок** содержит актуальный перспективный результат реализации педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя, оценочный инструментарий, необходимый для эффективного мониторинга уровня развития гражданской позиции будущих педагогов (показатели, диагностические методики, методы математической статистики). Развитие гражданской позиции будущего учителя достигается при последовательном продвижении студентов от пассивной гражданской позиции будущего учителя через репродуктивный уровень к активной гражданской позиции будущего учителя.

## Организационно-педагогические условия развития гражданской позиции будущего учителя

Выявляя комплекс организационно-педагогических условий эффективной реализации концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя, мы ориентировались на требования, предъявляемые современным обществом к профессионально мобильному и конкурентоспособному специалисту; тенденции изменения содержания образования в высшей профессиональной школе; результаты выявленной специфики гражданского образования в вузе; результаты констатирующего этапа проведения опытно-поисковой работы. В нашем исследовании *комплекс организационно-педагогических условий* мы определяем как совокупность взаимосвязанных мер, обстоятельств, обеспечивающих эффективность концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя. *Содержательный блок* организационно-педагогических условий отражает смысл, вкладываемый как в общую цель – развитие гражданской позиции будущего учителя, так и в каждую конкретную задачу; он определяет всю совокупность формируемых отношений, ценностных ориентаций, опыт деятельности и общения, знаний, связан с разработкой и отбором содержания гражданского образования в вузе. *Процессуально-технологический блок* организационно-педагогических условий наиболее полно отражает процессуальную сторону образовательного процесса (технологии, методы, приемы, средства, формы организации), он связан с организацией и управлением процесса.

В качестве первого условия содержательного блока мы определили **использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин**. В современный период, когда меняется тип устройства общества, его духовные ценности (в том числе, моральные, поведенческие ориентиры), гражданская позиция является важнейшим фактором консолидации общества. Следовательно, логическим продолжением государственной политики в области гражданского образования, должно явиться полноценное использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин. Воспитательный потенциал мы будем рассматривать как совокупность ресурсов образовательной среды, способствующих целенаправленному, систематическому развитию личности будущего учителя в целях подготовки её к активному участию в общественной, профессиональной и культурной жизни. *Использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин* предполагает активное применение метода коллективно-творческого дела, метода социально-значимой деятельности, метода поддержки и успеха, сотворчества и сотрудничества, партнерства, развивающего обучения, метода творческой и учебно-исследовательской, поисковой деятельности, различные методики изучения личности будущего учителя, его гражданской мотивации, изучения среды и ее влияния на воспитание (анкетирование, ранжирование, неполные предложения, опросы и т.д.).

Общая цель изучения политико-правовых дисциплин определяется нами в становлении у будущего учителя стремления к построению отношений согласия между людьми как гражданами своей страны на основе соблюдения законов и диалога, к развитию гражданской позиции. Нами сформулированы и частные цели, направленные на развитие: 1) когнитивного компонента в структуре гражданской позиции будущего учителя: воспитание стремления понять, что такое право и политика, как и почему возникают правовые отношения и политические интересы, узнать о правовых и политических нормах, которые следует соблюдать гражданину России, узнать и понять

свои права в гражданских, политических и трудовых правоотношениях, узнавать о своих правах в видах социальных отношений, в которые человек интегрируется; 2) **аффективно-ценностного компонента**: воспитание позитивного отношения к праву (правовым нормам, правам человека) как к условию построения гражданского мира и согласия, к закону как важному государственному акту, в котором содержатся нормы права, к следующим ценностным ориентирам (принципам, которыми должны руководствоваться власть и граждане государства) в Российской Федерации: человек – высшая социальная ценность; народ – естественный источник власти; справедливость; юридическое равенство; 3) **поведенческого компонента**: необходимость соблюдать установленные в обществе права и обязанности, уважительно относиться к правам другого человека, развивать в себе способности строить свое поведение, осознавая границы свободы, права, ответственности, позитивные отношения к общественно-политическим объединениям и участие в их работе.

Второе организационно-педагогическое условие, относящееся к содержательному блоку – **инициализация личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем**. *Личностная функция принятия гражданского образования будущим учителем* – это сложное интегративное образование, предполагающее интериоризацию, адаптацию и рационализацию информации, знаний, ролей, ценностных ориентаций в сфере образования, направленного на формирование социально-политической компетентности и демократической культуры, развитие гражданской позиции будущего учителя. Нами выделены следующие компоненты личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем: 1) когнитивный компонент, включающий целостные и системные знания об идеях гражданского общества, способах демократического поведения; 2) рефлексивно-ценностный компонент, основу которого составляют самоанализ своей деятельности, своего профессионального и личного самосовершенствования, соотношение себя с идеальным образом учителя-гражданина, а также анализ собственной системы профессионально-педагогических ценностных ориентаций, её корректировка в соответствии с гуманистическими целями профессиональной деятельности, формирование собственного ценностного отношения к гражданскому, демократическому обществу; 3) научно-исследовательский компонент, который заключается в овладении новым социальным опытом, идеями, взглядами, общечеловеческими ценностными ориентациями с целью трансляции их воспитанникам. Данный компонент ориентирует будущего учителя на поиск и личностное принятие новых профессионально-педагогических ценностных ориентаций и их реализацию в педагогической деятельности. Инициализация личностной функции принятия гражданского образования возможна при создании гражданско-ориентированной образовательной среды вуза, характеризующейся открытостью и динамичностью (наличие активного взаимодействия с различными общественными объединениями, социальными организациями, обеспечивающими дополнительные возможности для учебы, наличие условий для свободной коммуникации в группе, на факультете между преподавателями и студентами).

**Реализация в образовательном процессе высшей школы дисциплины «Молодёжь и современное общество»** является третьим организационно-педагогическим условием содержательного блока. Потребность в реализации курса «Молодёжь и современное общество» связана со сложившимся в образовательном

процессе высшей школы противоречием: с одной стороны, знания, умения и навыки в области социально-политических и гражданско-правовых отношений являются необходимым условием развития гражданской позиции и обеспечивают формирование личности будущего учителя как полноправного члена гражданского общества, с другой стороны, развитию гражданской позиции студента в вузе уделяется недостаточное внимание. К содержанию и методике курса «Молодёжь и современное общество» предъявляются следующие основные требования: личностно-актуальная и социально значимая тематика; опора на методы и формы организации обучения, отвечающие образовательным потребностям студентов и преподавателя, а также адекватные будущей профессиональной деятельности студентов; включение студентов в теоретически обоснованную практическую деятельность, направленную на развитие гражданской позиции будущих учителей; система диагностики и оценивания, стимулирующая стремление к личностному росту и профессиональному самоопределению.

При разработке курса «Молодёжь и современное общество» нами учитывались психолого-педагогические задачи обучения (обучающая, развивающая, воспитательная), решение которых осуществлялось с учетом выявленных нами принципов педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя. В рамках курса решаются следующие задачи: 1) развитие стойкого познавательного интереса к проблемам современного общества, характеризующегося как демократическое, гражданское; 2) формирование критического мышления; 3) воспитание общероссийской идентичности, гражданственности, социальной ответственности, приверженности к гуманистическим и демократическим ценностям, положенным в основу Конституции РФ; 4) освоение системы знаний, необходимых для деятельности во всех сферах гражданского общества; 5) овладение умениями получения, осмысления, анализа, синтеза, систематизации социально-политической и гражданско-правовой информации; 6) освоение способов познавательной, коммуникативной, практической деятельности в характерных политических ролях; 7) формирование опыта применения полученных знаний, умений для решения типичных задач в области гражданских отношений.

В качестве первого процессуально-технологического условия нами определено **применение систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вузов**. Контент-анализ научной литературы в аспекте задач диссертационного исследования, собственная педагогическая деятельность позволили определить *систематический мониторинг состояния гражданского образования студентов вуза* как отслеживание результатов деятельности системы воспитания и обучения студентов, направленной на развитие гражданской позиции и обретения опыта гражданской деятельности в вузе. Субъектами систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вуза выступают все участники образовательного процесса. Степень их участия различна, но все они (и преподаватели, и студенты, и общественность) получают информацию, анализируют ее. В свою очередь, каждый субъект образования выступает в качестве объекта для структур более сложного уровня. Объектами мониторинга являются гражданское образование в вузе и его результаты, личностные характеристики всех участников образовательного процесса, их потребности и отношение к гражданскому образованию. Предлагаемая система мониторинга реализуется на основе следующих принципов: социально-

нормативная обусловленность; объективность информации; сравнимость данных; адекватность; диагностико-прогностическая направленность; целесообразность. К числу основных методов, которые можно эффективно использовать в процессе разработки технологий систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вуза, относят следующие эмпирические и теоретические методы: наблюдение, опрос (интервью, анкетирование), беседа, естественный и диагностический эксперименты, моделирование. При этом они должны использоваться в качественном контексте, обеспечивающем необходимый уровень валидности получаемых результатов.

Нами было выделено две группы обобщённых оценочных показателей состояния гражданского образования студентов вуза: к нравственно-духовным показателям мы отнесли повышение толерантности, проявление мировоззренческих установок на готовность к выполнению гражданского долга, заинтересованность студентов в развитии национальной экономики, снижении социальной напряжённости в обществе, зрелую гражданскую позицию. В качестве количественных параметров мы использовали количество проведённых научно-исследовательских работ по проблемам гражданского образования, действующих гражданско-патриотических объединений и центров, студентов, регулярно участвующих в работе этих объединений, проведённых мероприятий гражданской направленности (выставок, фестивалей, конкурсов, мероприятий шефской работы и т.п.).

**Использование в образовательном процессе высшей школы партисипативных методов развития гражданской позиции будущего учителя** – второе условие, оно модифицирует стиль поведения субъекта образовательной среды, является его главным индикатором и нацелено на аннулирование традиционной существующей авторитарной системы отношений преподавателя и студента. Партисипативные методы рассматриваются нами как способы организации управленческого взаимодействия, побуждающего субъектов образовательного процесса к деятельности, направленной на достижение более высокого уровня компетентности студентов вузов, а *партисипативные методы развития гражданской позиции будущего учителя* – это способы, используемые преподавателем для включения будущих учителей в совместную кооперативную деятельность, построенную на паритетных началах, нацеленную на развитие гражданской позиции обучающихся. В связи с тем, что партисипативные методы являются, по сути, методами взаимодействия двух и более участников образовательного процесса, для решения задачи развития гражданской позиции будущего учителя мы вслед за Е.Ю. Никитиной, классифицировали их по средствам влияния субъектов образования на принимаемые решения в данной области (методы косвенного соуправления, методы прямого соуправления: опросы, анкетирование, голосование, консультация, совет, убеждение, рекомендация, собеседование, просьба и др.), по целевому назначению совместной деятельности преподавателя и студента (информационно-совещательные методы, методы принятия и согласования решений, методы реализации решений, методы контроля и оценки решений: дискуссия, дебаты, полемика, собеседование, информационное совещание, взаимообучение, творческие отчёты, стенд-доклады и др.), по признаку формализации используемого аппарата (формальные методы, эвристические методы, методы экспертных оценок, рационально-аналитические методы: ранжирование, рейтинг, «мозговой штурм», дидактические игры, аналогия,

имитационное моделирование, case-study, компромиссное согласование, «ринги» и др.). Заметим при этом, что слагаемыми термина «партиципативность» являются совместное принятие и исполнение решений, предоставление возможности каждому обучаемому быть деятельным на всех этапах подготовки, принятия, реализации, контроля и оценки решения в области гражданского образования; диалог между субъектами образовательного процесса, основанный на паритетных началах; поиски согласия, достижение консенсуса; активная позиция участников образовательного процесса; опора на высшие мотивы студентов – стремление к сопричастности, признанию, самовыражению.

**Закрепление полученных знаний граждановедческого характера и лично-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности.** Осознавая необходимость активного участия будущих учителей в общественно-политических мероприятиях, проводимых как в вузе, так и за его пределами, считаем необходимым представить социально-педагогическую характеристику данного феномена. Студенческая молодежь обладает определенной целостностью и самостоятельностью по отношению к другим социальным группам, характеризуется специфическими социально-психологическими чертами и системой ценностей. Одной из особенностей студенческой молодежи является то, что накопление ею социокультурного опыта происходит параллельно обучению в вузе. Одновременно происходит завершение индивидуализации личности студента, окончательное оформление её жизненных целей, ориентиров и ценностных установок. К характерным чертам студенчества относят также активность жизненной позиции личности студента, её самостоятельность и высокую степень её проявления в практически созидательной либо преобразовательной деятельности, основанной на знаниях, убеждениях, умениях и их осмыслении. Студенты с готовностью демонстрируют желание участвовать в общественно значимой деятельности, постепенно осознавая собственную ответственность, выступающую показателем соотношения личных и общественных интересов и потребностей.

Привлечение студенческой молодёжи к активному участию в общественно-политической жизни страны в настоящий момент является одной из приоритетных задач российского государства, что находит подтверждение в программных и нормативных документах. Решение проблем гражданского образования невозможно без делегирования ряда функций учреждениям профессионального образования. Одной из основных функций гражданского образования в вузе является *иницирование и поддержка создания общественных и общественно-политических организаций и объединений*, которые позволяют студентам самостоятельно участвовать в общественно-политической жизни, в региональных конференциях студентов и молодых ученых, в съездах, форумах, сессиях, семинарах. Под общественно-политическим объединением понимается добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов, для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения.

В настоящее время одним из приоритетных направлений гражданского образования в вузах является *развитие гражданских инициатив студенческой молодежи*, вовлечение молодых граждан в процесс становления развитого государства, а также помощь в реализации интересов молодых людей, защите их прав,



самоопределение. Высшие учебные заведения должны ставить целью своей деятельности создание условий для всестороннего развития молодого человека в различных сферах общественной жизни, раскрытие и реализации его потенциала. Важной функцией гражданского образования является привлечение к общественно-полезной деятельности активных молодых людей, развитие у них активного экономического мышления, привлечение к предпринимательству. Реально создаются механизмы использования интеллектуального ресурса студенческой молодежи, выросшей в новых социально-политических условиях и адаптированной к современной рыночной экономике.

Развитие гражданской позиции будущего учителя прямо связано с его электоральной активностью. В данном исследовании электоральная активность понимается как активная деятельность избирателя по определению и осуществлению своего электорального выбора. *Стимулирование электоральной активности будущего учителя* осуществляется в вузе, в первую очередь, посредством метода информационного воздействия (беседы с электоратом, письменные и устные приглашения к участию в выборах различного уровня, встречи с кандидатами). Целью стимулирования электоральной активности является повышение осознанности электорального поведения, рост реального участия избирателей в выборах различного уровня.

Одним из эффективных способов закрепления полученных знаний граждановедческого характера и лично-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности является *студенческое самоуправление*. В рамках III Всероссийского студенческого форума (2007 г.) была принята резолюция, в которой отмечалась важность развития и совершенствования форм участия молодежи в социально-политической жизни страны, в первую очередь, развитие студенческого самоуправления на общероссийском, региональном, местном уровнях. Следует отметить, что после вступления России в Болонский процесс обязательным условием аккредитации и аттестации вуза становится наличие системы воспитательной работы, в том числе наличие органов студенческого самоуправления. Функциями студенческого самоуправления являются оптимизация процесса профессионального образования студентов, привлечение студентов к научно-исследовательской работе, всестороннее развитие личности студента, развитие социально-активной гражданской позиции студента.

**Верификация** практико-ориентированного уровня педагогической концепции развития гражданской позиции будущих учителей осуществлялась в ходе опытно-поисковой работы, в которой принимали участие 767 студентов, обучающихся на педагогических специальностях, 76 преподавателей. Опытно-поисковая работа осуществлялась в естественных условиях вузов в несколько этапов. *Констатирующий этап* опытно-поисковой работы позволил определить состояние качества гражданского образования, направленного на развитие гражданской позиции будущего учителя. *Формирующий этап* опытно-поисковой работы был направлен на реализацию концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя и организационно-педагогических условий. Возможность обработать, проанализировать, интерпретировать и оформить результаты опытно-поисковой работы предоставил *обобщающий этап*. Получение и обработка данных в ходе опытно-поисковой работы осуществлялись с помощью прогностических, диагностических, обсервационных,

праксиметрических методов математической статистики. В соответствии с задачами формирующего этапа опытно-поисковой работы были организованы четыре группы испытуемых: контрольная (КГ) и 3 опытные (ОГ), приблизительно равные по уровню развития гражданской позиции. В ОГ-1 была осуществлена реализация содержательного блока организационно-педагогических условий. В ОГ-2 была осуществлена реализация процессуально-технологического блока. В ОГ-3 был реализован комплекс организационно-педагогических условий, включающий и содержательный, и процессуально-технологический блоки. В КГ развитие гражданской позиции будущих педагогов протекало стихийно (спонтанно) в рамках традиционного обучения.

Оценка уровня развития гражданской позиции у каждого из будущих учителей осуществлялась по трём критериям: когнитивному, аффективно-ценностному и поведенческому. Результаты опытно-поисковой работы, а также учёт сложности и многокомпонентности исследуемого феномена позволяют сделать вывод о том, что невозможно выбрать один показатель, который бы позволил качественно и количественно измерить эти критерии, поэтому показателем когнитивного критерия является степень усвоения социально-политической и гражданско-правовой информации, показателем развития аффективно-ценностного критерия является степень эмоционального отношения к жизнедеятельности гражданского общества, показателем поведенческого критерия выступает степень сформированности умений, навыков социально-политической деятельности, уровень гражданской активности будущего учителя. Выявленные критерии описаны на начальном (антигражданская или пассивная гражданская позиция), среднем (псевдогражданская или декларативная позиция) и продвинутом (активная гражданская позиция) уровнях.

Определено актуальное состояние развития гражданской позиции у будущих учителей: у 40,18 % будущих педагогов гражданская позиция сформирована на начальном уровне, 54,28 % студентов продемонстрировали репродуктивную или декларативную гражданскую позицию. Только у 5,54 % будущих учителей гражданская позиция развита на достаточно высоком, продвинутом уровне. Оценка уровня развития гражданской позиции будущих учителей на констатирующем этапе представлена в табл. 1.

Таблица 1

Оценка уровня развития гражданской позиции будущих учителей  
(констатирующий этап)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		начальный		средний		продвинутый	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	135	50	37,04	75	55,56	10	7,41
ОГ-1	145	60	41,38	75	51,72	10	6,90
ОГ-2	130	55	42,31	70	53,85	5	3,85
ОГ-3	125	50	40,00	70	56,00	5	3,00

Остановимся на важнейших особенностях проводимой нами работы на формирующем этапе опытно-поисковой работы. Разработана методика, в которой учитывался ряд основополагающих факторов:

- гражданская позиция является элементом гражданско-политической культуры личности, следовательно, процесс её развития должен носить междисциплинарный характер;

- согласно теории формирования ценностных ориентаций в деятельности, необходимо включить в учебно-воспитательный процесс высшей школы систему гражданских задач, построенную определённым образом и чётко ориентированную на развитие гражданской позиции будущего учителя, с учётом специфики его профессиональной деятельности, включающую поликультурно-гражданские, гражданско-аксиологические и гражданско-партиципативные задачи. Солидаризируясь с мнением Т.Е. Климовой, А.В. Усовой и др., мы полагаем, что возможности гражданской задачи как одной из разновидностей учебно-познавательных задач, действительно, велики: а) гражданская задача обладает высокими диагностическими качествами, благодаря которым можно диагностировать не только уровень развития гражданской позиции будущего учителя, но и её качественные характеристики; б) она может выступать и как способ задания цели обучения, и как средство её достижения, и как полифункциональное дидактическое средство управления, активизации, гуманизации, индивидуализации обучения; в) она обеспечивает поэтапное включение студента в деятельность и предусматривает его продвижение с одного уровня на другой, более продвинутый; г) позволяет сделать процесс развития гражданской позиции будущего учителя управляемым.

В описываемой методике мы учитывали следующее:

- 1) коррекцию содержания образования на основе учебного плана и организацию вариативности учебно-профессиональной деятельности будущего учителя с целью привития знаний, умений, навыков и развития личностных качеств в соответствии с требованиями современного общества;
- 2) обеспечение лично ориентированного характера гражданского образования в соответствии со склонностями, способностями и интересами студента;
- 3) разработку и методическое обеспечение курсов по выбору студента, интегрированных учебных предметов, воспитательных мероприятий, позволяющих будущим учителям сформировать целостную картину современного мира;
- 4) развитие мировоззрения, личности и гражданской позиции будущих учителей, критичности их восприятия и креативности мышления.

В результате формирующего этапа опытно-поисковой работы нами были определены методико-технологические аспекты реализации комплекса организационно-педагогических условий успешной реализации модели развития гражданской позиции будущего учителя, разработан пакет методико-технологических программ, рекомендаций и указаний в целях осуществления развития гражданской позиции будущих педагогов.

Технологической составляющей концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя является учебная задача. В каждый из разработанных нами содержательных компонентов концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя (социокультурный, потребностно-мотивационный, когнитивно-ориентационный и практико-действенный) мы включили поликультурно-гражданские, гражданско-аксиологические, гражданско-партиципативные типы задач, которые приобретают в каждом из компонентов специфические особенности, определяемые целями гражданского образования будущих специалистов. Для того чтобы

ликвидировать случайность результатов и проследить динамику развития гражданской позиции будущего учителя на протяжении всей опытно-поисковой работы, мы провели три сопутствующих среза: нулевой, первый, второй. Срезы проводились в форме проведения контрольных, самостоятельных практических работ, предполагающих решение поликультурно-гражданских, гражданско-аксиологических, гражданско-партиципативных типов задач, в качестве дополнительного критерия привлекались анкетирование и экспертные оценки.

По окончании формирующего этапа опытно-поисковой работы нами было отмечено заметное возрастание уровня развития гражданской позиции в экспериментальных группах по сравнению с будущими учителями, обучающимися в контрольной группе (табл. 2).

Таблица 2

Оценка уровня развития гражданской позиции будущих учителей  
(контрольный этап)

Группа	Кол-во чел. в группе	Уровни					
		начальный		средний		продвинутый	
		кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
КГ	135	20	14,81	75	55,56	40	29,63
ОГ-1	145	10	6,90	60	41,38	75	51,72
ОГ-2	130	10	7,69	35	26,92	85	65,38
ОГ-3	125	5	4,00	30	24,00	90	72,00

Проверку выдвинутой нами гипотезы мы осуществляли с помощью статистического критерия «хи-квадрат» К. Пирсона. Доказано, что педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя за счёт её композиционного построения, содержательно-смыслового наполнения и практической реализации в образовательном процессе является эффективной. Полнота и достоверность верификации педагогической концепции сопровождалась комплексной оценкой всех положений с точки зрения достижения прогнозируемого результата – развития гражданской позиции будущего учителя на высоком уровне (активная гражданская позиция).

**В заключении** представлены основные выводы, характеризующие результаты диссертационного исследования.

1. Актуальность настоящего исследования определяется: 1) эволюционными тенденциями в образовании, связанными с необходимостью развития гражданской позиции будущего учителя на инновационной основе; 2) неразработанностью концептуальных основ развития гражданской позиции будущих педагогов, отражающих единство методологии, теории, практики данного процесса; 3) недостаточной разработанностью методико-технологического аппарата развития гражданской позиции будущих педагогов; 4) необходимостью создания

инфраструктуры развития гражданской позиции будущих педагогов и накопления банка данных в этом аспекте.

2. Развитие гражданской позиции будущего учителя успешно реализуется в практике работы высшей профессиональной школы при разработке педагогической концепции. На социально-историческом уровне развитие гражданской позиции требует аналитического представления её исторического становления, что обеспечивает адекватное понимание современного состояния и научно обоснованное определение дальнейших перспектив. На теоретико-педагогическом уровне выделены и проанализированы функции развития гражданской позиции будущего учителя, компонентный состав и взаимосвязи исследуемого процесса, уточнен понятийно-терминологический аппарат. Психолого-педагогический уровень предусматривает анализ специфики концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя, а также комплекс организационно-педагогических условий ее успешной реализации. Методико-технологический уровень предусматривает перевод разработанной нами модели в плоскость практико-ориентированных технологий.

3. Основополагающий замысел концепции заключается в разработке концептуальной модели развития гражданской позиции будущих педагогов, приспособленной к успешному использованию в условиях динамично развивающегося образовательного процесса, и ее реализации в образовательном процессе высшей школы, направленной на становление личностных качеств гражданина, ориентированных на общепринятые нормы и нравственные ценности и включающих высокие общечеловеческие и профессиональные свойства, широкие коммуникативные и адаптационные возможности.

4. Решение такой многоаспектной проблемы будет успешным, если в качестве теоретико-методологического основания педагогической концепции развития гражданской позиции будущих педагогов будет являться интеграция поликультурного (общенаучный уровень), аксиологического (конкретно-научный уровень) и партисипативного (методико-технологический уровень) подходов, обеспечивающая её методологическую многоуровневость и иерархический характер за счёт структурной взаимосвязи и концептуального единства.

5. Инструментальное выражение концепции развития гражданской позиции будущих педагогов представлено закономерностями и системой педагогических принципов, содержащей две подсистемы, отражающие общепедагогические положения, идеи гражданского образования, представления о профессиональной подготовке будущего специалиста.

6. Содержательно-смысловым наполнением концептуальной модели развития гражданской позиции будущего учителя является использование в образовательном процессе высшей школы профессионального цикла дидактически подготовленного преподавателем интегрированного материала на основе его социокультурной, потребностно-мотивационной, когнитивно-ориентационной и практико-действенной направленности. При этом имеет место системная интеграция названных компонентов, переориентации их связей и отношений в интересах достижения запланированных уровней и качества, описание их структуры, назначения, взаимодействия между собой, требований к определению каждого блока знаний.

7. Успешность педагогической концепции развития гражданской позиции будущих педагогов может быть обеспечена созданием комплекса организационно-

педагогических условий, который учитывал бы назначение и содержание профессиональной деятельности обучаемых, социальный заказ общества в личности, обладающей активной гражданской позицией, возможности поликультурного, аксиологического, партисипативного подходов. К ним мы относим содержательные (использование воспитательного потенциала политико-правовых дисциплин, инициализация личностной функции принятия гражданского образования будущим учителем, реализация в образовательном процессе высшей школы дисциплины «Молодёжь и современное общество») и процессуально-технологические (применение систематического мониторинга состояния гражданского образования студентов вузов, использование в образовательном процессе высшей школы партисипативных методов развития гражданской позиции будущих педагогов, закрепление полученных знаний граждановедческого характера и личностно-значимого нравственного опыта в общественно-политической деятельности).

Основные положения диссертационного исследования отражены в публикациях автора, основными из которых являются:

#### Монографии

1. Казаева, Е.А. Воспитание гражданственности как интегративного качества личности дошкольника : монография / Е.А. Казаева. – Челябинск : ЧГАКИ, 2005. – 181 с. (500 экз.).
2. Казаева, Е.А. Оптимизация процесса формирования профессиональной компетентности специалиста с высшим социально-педагогическим образованием : монография / Н.В. Абрамовских, Е.А. Казаева, Л.Л. Лашкова, Ю.Н. Рюмина. – Шадринск : ШПТИ, 2008. – 191 с. (500 экз.).
3. Казаева, Е.А. Педагогика и психология в инновационных процессах современного образования: монография / Н.В. Абрамовских [и др.] ; под общ. ред. А.В. Беляева – Ставрополь : Изд-во СГУ, 2008. – 496 с. (500 экз.).
4. Казаева, Е.А. Социально-педагогическое образование: теория, методология, практика : монография / Н.В. Абрамовских, Е.А. Казаева, Л.Л. Лашкова, Ю.Н. Рюмина ; Шадр. гос. пед. ин-т. – Шадринск : ШПТИ, 2010. – 227 с. (500 экз.).
5. Казаева, Е.А. Педагогическая концепция развития гражданской позиции будущего учителя : монография / Е.А. Казаева. – М. : ВЛАДОС, 2010. – 450 с. (500 экз.).

#### Публикации в изданиях, включенных в реестр ВАК РФ

6. Казаева, Е.А. Гражданственность как интегративное качество личности / Е.А. Казаева // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 5. – С. 85-89.
7. Казаева, Е.А. Проблемы гражданского воспитания в вузовской системе / Е.А. Казаева // Известия Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург, 2008. – № 60. – С. 151-155.
8. Казаева, Е.А. Психолого-педагогические исследования понятия «гражданская позиция будущего учителя» / Е.А. Казаева // Педагогическое образование и наука. – 2008. – № 7. – С. 78-81.
9. Казаева, Е.А. Основные направления развития гражданского воспитания / Е.А. Казаева, Л.А. Дорошук // Известия Уральского государственного университета. Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. – Екатеринбург, 2009. – № 4 (68). – С. 154-163.
10. Казаева, Е.А. Методологические положения интегративного подхода в аспекте проблемы гражданского воспитания молодежи / Е.А. Казаева // Высшее образование сегодня. – № 3. – 2009. – С. 61-64.
11. Казаева, Е.А. Партисипативный подход как методический регулятив педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя / Е.Ю. Никитина, Е.А. Казаева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 1. – С. 163-171.
12. Казаева, Е.А. Теоретико-методологические аспекты развития гражданской позиции будущего учителя / Е.А. Казаева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 2. – С. 110-122.
13. Казаева, Е.А. Организационно-педагогические условия развития гражданской позиции будущего учителя / Е.Ю. Никитина, Е.А. Казаева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2010. – № 2. – С. 171-184.
14. Казаева, Е.А. Теоретико-методологические основы педагогической концепции развития гражданской позиции будущего учителя / Е.А. Казаева // Высшее образование сегодня. – № 4. – 2010. – С. 73-76.

#### Учебники, учебные и учебно-методические пособия

15. Казаева, Е.А. Воспитание гражданственности у детей старшего дошкольного возраста : учеб.-метод. пособие / Е.А. Казаева. – Шадринск : ШПТИ, 2001. – 93 с.
16. Казаева, Е.А. Воспитываем маленького гражданина : метод. рекомендации / Е.А. Казаева. – Курган : ГлавУО, 2001. – 57 с.

17. Казаева, Е.А. Социально-педагогическая практика : метод. пособие / Ю.О. Галушинская, Е.А. Казаева, Ю.Н. Рюмина. – Шадринск : ШГПИ, 2002. – 25 с.
18. Казаева, Е.А. Методика и технология работы социального педагога с семьей : учеб. пособие / Ю.Н. Галагузова, Н.Ю. Ган, Е.А. Казаева ; доп. УМО вузов России в области соц. работы. – Шадринск : ШГПИ, 2003. – 136 с.
19. Казаева, Е.А. Социальная педагогика : метод. материалы для студентов пед. вузов / Н.Ю. Ган, Е.А. Казаева. – Шадринск : ШГПИ, 2006. – 141 с.
20. Казаева, Е.А. Профессиональная подготовка будущих специалистов социальной сферы : учеб. пособие / Н.В. Абрамовских, Е.А. Казаева, Л.Л. Лашкова, Ю.Н. Рюмина. – Шадринск : ШГПИ, 2008. – 180 с.

**Статьи в сборниках научных трудов, материалах конференций и журналах**

21. Казаева, Е.А. К постановке проблемы воспитания основ гражданственности у дошкольников / Е.А. Казаева // Оптимизация образовательного процесса в дошкольных учреждениях : сб. науч.-метод. ст. преподавателей и аспирантов. – Шадринск : ШГПИ, 1999. – С. 101-109.
22. Казаева, Е.А. Социальные чувства и отношения как нравственно-психологическая категория / Е.А. Казаева // Социально-психологические аспекты нравственного развития детей и подростков : сб. науч. ст. – Шадринск : ШГПИ, 1999. – С. 16-21.
23. Казаева, Е.А. К проблеме воспитания основ гражданственности у старших дошкольников / Е.А. Казаева // История, краеведение и патриотическое воспитание : материалы науч.-практ. конф. 2-го фестиваля-конкурса науч.-исслед. и приклад. творчества молодежи и студентов. – Курган, 1999. – Ч. 3. – С. 9.
24. Казаева, Е.А. Психологические аспекты воспитания гражданской личности / Н.В. Мельникова, Е.А. Казаева // Актуальные проблемы педагогической психологии : межвуз. сб. науч. тр. – Шадринск : ШГПИ, 2000. – С. 48-58.
25. Казаева, Е.А. Мониторинг гражданского воспитания детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Казаева // Педагогический мониторинг образовательного процесса : материалы Рос. науч.-практ. конф., 28-29 февраля 2000 г. – Шадринск : ШГПИ, 2000. – Ч. 2. – С. 126-132.
26. Казаева, Е.А. Диагностика сформированности гражданственности у старших дошкольников на современном этапе / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы современной педагогики : сб. науч. ст. – Шадринск : ШГПИ, 2000. – С. 150-160.
27. Казаева, Е.А. Воспитание основ гражданственности как проблема современной педагогики / Е.А. Казаева // Проблемы вузовской и школьной педагогики : тезисы докл. регион. науч.-практ. конф. «Четвертые Есиповские чтения». – Глазов : ГГПИ, 2001. – С. 37-38.
28. Казаева, Е.А. Воспитание основ гражданственности у дошкольников / Е.А. Казаева // Воспитание патриота и гражданина XXI века : материалы науч.-практ. конф. по проблемам гражд. и патриот. воспитания молодежи. – Шадринск, 2001. – С. 148-150.
29. Казаева, Е.А. К проблеме формирования гражданской личности / Е.А. Казаева // Личность в современном мире (социально-психологические проблемы) : материалы междунар. конф., 24-25 апреля 2001 г. – Курган, 2001. – С. 8-9.
30. Казаева, Е.А. Проблема воспитания гражданственности / Е.А. Казаева // Стратегии дошкольного образования в 21 веке: проблемы и перспективы : материалы науч.-практ. конф., посвященной 80 лет со дня основания ф-та дошк. пед. и псих. МГПУ. – М. : МГПУ, 2001. – С. 171-172.
31. Казаева, Е.А. Некоторые аспекты профессиональной подготовки социальных педагогов в вузе / Е.А. Казаева // Научно-методическое обеспечение профессиональной подготовки студентов : материалы междуз. науч.-практ. конф. / под ред. А.М. Баскакова, Р.А. Литвак, Л.Н. Родыгиной. – Челябинск : ЧГАКИ, 2003. – С. 109-111.
32. Казаева, Е.А. Профессиональная подготовка специалиста по социальной педагогике в современных условиях / Е.А. Казаева // Становление сознания специалиста: междисциплинарный диалог: материалы Рос.-Белорус. науч.-теорет. конф. – Киров : ВятГТУ, 2003. – С. 298-302.
33. Казаева, Е.А. Некоторые аспекты воспитания основ гражданственности у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы дошкольного образования : Всерос. междуз. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧГПУ, 2003. – С. 53-55.
34. Казаева, Е.А. Некоторые аспекты воспитания основ гражданственности у детей старшего дошкольного возраста / Е.А. Казаева // Развитие социально-значимых ценностей, гражданственности и патриотизма в дошкольном возрасте : Тез. обл. образоват. чтений. – Курган : ГлазУО, ИПКиПРО Кург. обл., Отдел образования департамента политики администрации г. Кургана, 2003. – С. 38-39.
35. Казаева, Е.А. Историко-педагогический аспект проблемы формирования позиции личности / Е.А. Казаева // Теория и практика педагогики и психологии профессионального и общего образования: вестник. – Челябинск : ЧГАКИ, 2004. – Вып. 12 (№ 1). – С. 146-154.
36. Казаева, Е.А. Проблема формирования гражданской позиции учителя на современном этапе / Е.А. Казаева // Вестник института развития образования и повышения квалификации педагогических кадров при ЧГПУ. Центр личностноориентированного и развивающего обучения. Сер. 3. Актуальные проблемы образования. – Челябинск : ЧГПУ, 2004. – С. 385-388.
37. Казаева, Е.А. Некоторые аспекты формирования гражданской позиции у подрастающего поколения / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы высшего педагогического образования : сб. науч. ст. – Шадринск : ШГПИ, 2004. – С. 70-75.
38. Казаева, Е.А. Некоторые аспекты формирования гражданской позиции личности в истории педагогической мысли / Е.А. Казаева // Социально-психологические аспекты формирования личности : материалы межрегион. науч.-практ. конф. / под ред. Н.В. Абрамовских, Ю.О. Галушинской. – Шадринск : ШГПИ, 2004. – С. 162-166.
39. Казаева, Е.А. Исторические аспекты формирования гражданской позиции молодежи / Е.А. Казаева // Современные стратегии в развитии педагогического образования : межвуз. сб. науч. ст. – Уфа : БГПУ, 2004. – С. 14-20.

40. Казаева, Е.А. Философский аспект проблемы формирования личности гражданина / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы модернизации высшего педагогического образования : материалы Всерос. науч.-практ. конф., посвящ. 65-летию ШГПИ. – Шадринск : ШГПИ, 2004. – С. 355-357.
41. Казаева, Е.А. Актуальные аспекты формирования ценностей гражданского общества молодежи / Е.А. Казаева // Совершенствование системы социально-педагогического образования в современных условиях : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – Шадринск : ШГПИ, 2005. – С. 42-45.
42. Казаева, Е.А. Проблемы формирования гражданской позиции в современном обществе / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы формирования культуры и самореализации подрастающего поколения XXI века : материалы междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : ЧГАКИ, 2005. – Ч. 1. – С. 124-126.
43. Казаева, Е.А. Формирование гражданской позиции личности в условиях современного гражданского общества / Е.А. Казаева // Социальная работа и социальная педагогика в России и Германии: ведущие тенденции и динамика их развития : материалы Междунар. науч.-практ. конф., 25-26 октября 2007 г. – Астрахань : Астрахан. ун-т, 2007. – С. 251-255.
44. Казаева, Е.А. Проблемы формирования ценностей гражданского общества / Е.А. Казаева // Образование в период детства: традиции, реальность, инновации : материалы Междунар. науч.-практ. конф. – М. : Шадринск : ШГПИ, 2007. – С. 522-526.
45. Казаева, Е.А. Формирование гражданской позиции личности будущего специалиста / Е.А. Казаева, Л.А. Дорошук // Кадровые ресурсы инновационного развития образовательной системы : материалы I Всерос. пед. конгресса : в 4-х ч. – М. : МАНПО, 2007. – Ч. 4. – С. 93-97.
46. Казаева, Е.А. Проблемы развития гражданского воспитания в истории педагогической мысли России / Е.А. Казаева // Актуальные проблемы высшего педагогического образования : сб. науч. ст. – М. ; Шадринск : ШГПИ, 2008. – С. 115-121.
47. Казаева, Е.А. Системный подход к исследованию проблемы гражданского воспитания личности / Е.А. Казаева // Непрерывное педагогическое образование: проблемы и перспективы : материалы Всерос. науч.-практ. конф. – М. ; Шадринск : Шадр. Дом печати, 2008. – С. 17-21.
48. Казаева, Е.А. Проблемы формирования гражданской компетенции / Е.А. Казаева // Развитие профессиональной компетентности специалистов социально-педагогической и психологической службы : материалы респ. науч.-практ. конф. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2008. – С. 70-74.
49. Казаева, Е.А. Проблема формирования гражданских ценностей в условиях вуза / Е.А. Казаева // Инновационные процессы в образовании и науке: опыт, проблемы, перспективы : материалы регион. науч.-практ. конф. – Петропавловск-Камчатский : Изд-во КамГУ им. Витуса Беринга, 2009. – Ч. 1. – С. 89-94.
50. Казаева, Е.А. Своеобразие интегративного подхода в процессе формирования гражданской позиции личности студента / Е.А. Казаева // Педагогический профессионализм в современном образовании : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. / под ред. Е.В. Андриенко. – Новосибирск : Изд. НГПУ, 2009. – Ч. 2. – С. 241-248.
51. Казаева, Е.А. Анализ понятия «компетенция» в зарубежной и отечественной литературе / Е.А. Казаева // Классическое университетское образование для XXI века: доступность, эффективность, качество : сб. науч. тр. Шестой Междунар. заоч. науч.-метод. конф. : в 2 ч. – Саратов : Наука, 2009. – Ч. 1. – С. 192-196.
52. Казаева, Е.А. Гуманистические и духовно-аксиологические приоритеты как составная часть национальных ценностей в процессе формирования гражданина России / Е.А. Казаева // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – Шадринск, 2009. – № 3. – С. 155-160.
53. Казаева, Е.А. Проблема профессионально-личностного развития будущего учителя / Е.А. Казаева // Социальное образование: актуальные проблемы и перспективы развития : материалы Междунар. заоч. науч.-практ. конф. / общ. ред. Ю.О. Галушинская, О.А. Некрасова ; МАНПО, Шадр. гос. пед. ин-т. – Шадринск : ШГПИ, 2009. – С. 144-155.
54. Казаева, Е.А. Поликультурный подход как общенаучная основа развития гражданской позиции будущего учителя / Е.А. Казаева // Методология исследования в профессиональном педагогическом образовании : сб. науч. ст. / под ред. И.И. Соколовой. – СПб: Учреждение РАО ИПО, 2010. – С. 42-49.
55. Казаева, Е.А. Педагогические принципы развития гражданской позиции будущего учителя / Е.А. Казаева // Социальный педагог XXI века: миссия, задачи, технологии : сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. – Иркутск: ГОУ ВПО «ВСГАО», 2010. – С. 82-90.