



ПИКУС ЕЛЕНА СЕРГЕЕВНА

**ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ
СОТРУДНИЧЕСТВА ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ И СТУДЕНТОВ
В ПРОЦЕССЕ РЕАЛИЗАЦИИ ИНТЕГРИРОВАННОЙ
ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ПРОГРАММЫ**

13.00.08 – теория и методика профессионального образования

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Челябинск 2012

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Южно-Уральский государственный университет» (национальный исследовательский университет)

Научный руководитель:

доктор педагогических наук, профессор *Сериков Геннадий Николаевич*

Официальные оппоненты:

Куган Борис Алексеевич, доктор педагогических наук, профессор, ГАОУ ДПО «Институт развития образовательных и социальных технологий», ректор

Циринг Раиса Абдулловна, кандидат педагогических наук, ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет», заведующая кафедрой общей и профессиональной педагогики

Ведущая организация: ФГБОУ ВПО «Магнитогорский государственный университет»

Защита состоится 25 апреля 2012 года в 9 часов 30 минут на заседании диссертационного совета ДМ 212.296.01 при ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный университет» по адресу: 454021, Челябинск, ул. Бр. Кашириных, 129, конференц-зал.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Челябинский государственный университет».

Автореферат разослан 23 марта 2012 г. и размещён на сайте www.csu.ru 23 марта 2012 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета



Лажнева Нина Вячеславовна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность исследования. В условиях инновационного развития России, с переходом на Федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) третьего поколения с 1 января 2011 года становится понятным, что бакалавр не должен уступать специалисту в полученных фундаментальных знаниях, а магистр должен сочетать фундаментальное образование, творческие способности с широким практическим кругозором. Новая парадигма не отменяет прежнюю, она интерпретирует ставшие привычными приоритеты и ориентируется на более высокий уровень образовательного процесса. В этой ситуации университетам дано право самостоятельно определяться уже на этапе бакалавриата с содержанием образования в пределах от 50% до 75% (для направления «Менеджмент» 080200.62) нормативного времени, отводимого на освоение дисциплин профессионального цикла. Поэтому на субъектов учебно-методического обеспечения образовательного процесса в университете ложится особая ответственность – способствовать усвоению и самостоятельному усвоению студентами профессиональных компетенций. В связи с этим в диссертационном исследовании был предложен документ построения идеального образовательного процесса, на основании которого перед образовательным учреждением ставится задача выпускать специалистов широко профиля, грамотно разбирающихся в разных направлениях своей деятельности. Таким образом, на профессиональное педагогическое сообщество ложится большая ответственность по сопровождению образовательного процесса, активному положительному сотрудничеству, от которых во многом будут зависеть результаты планируемых новаций.

В результате диссертационного исследования было определено, что преподаватели работают по своему личному методическому замыслу, не согласовывая его с преподавателями-партнерами. В их предметных рабочих программах слабо просматривается связь предметной области с профессиональной направленностью и другими предметами. Направленность предметов на подготовку выпускников к исполнению профессиональных компетенций предполагает специфику систематического сотрудничества преподавателей-партнеров и студентов, что становится необходимым условием в профессиональном росте специалиста. Все это доказывает актуальность вопроса на *социально-педагогическом уровне*.

Исторически сложилось, что программы высшего образования структурируются по предметному принципу. Содержание образования, построенное по этому принципу, ведет к раздельному существованию в сознании профессиональных компетенций.

Сегодня в практике высшего профессионального образования приоритет принадлежит основным образовательным программам по направлению подготовки (специальности), где разрабатываются предметные рабочие программы с модульным разделением материала дисциплины, основная цель которых состоит в реализации компетентностного подхода. Но разделение на модули в предметных рабочих программах ведет к раздельному осознанию осваиваемых профессиональных компетенций, исходных элементов содержания образования. Поэтому

му требуется интеграция этих исходных элементов в сложные психологические образования, что послужило толчком для диссертационного исследования. В качестве основы интеграционного процесса в диссертации выбраны профессиональные компетенции, формирование которых не укладывается в границы одного какого-нибудь предмета и может быть осуществлено на материале межпредметных модулей, составленных преподавателями выпускающей кафедры в сотрудничестве с преподавателями сервисных кафедр. Данное исследование способствовало накоплению научной информации о сущности понятий интеграция, сотрудничество преподавателей-партнеров и студентов в образовательном процессе университета.

Анализ психолого-педагогической и методической литературы показал, что существует достаточно большое количество работ, посвященных раскрытию роли педагогического сотрудничества в системе высшего профессионального образовательного процесса. Теоретики общей и педагогической психологии, исследовавшие сотрудничество в образовательном процессе, пришли к следующим результатам: сотрудничество является основой современного обучения (Ш.А. Амонашвили, В.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), сотрудничество – форма совместной, направленной на достижение общего результата деятельности и общения (А.В. Брушлинский, М.И. Воловикова, Л.В. Занков, И.А. Зимняя, Н.В. Клюева, А.К. Маркова, Т.И. Смаглий, Р.Х. Шакуров и др.). Однако такой аспект, как влияние сотрудничества преподавателей-партнеров на усвоение студентами профессиональных компетенций, в них не рассматривается. До настоящего времени не определены особенности этапов становления данного понятия и организация сотрудничества преподавателей-партнеров с целью педагогического содействия формированию у студентов профессиональных компетенций. Это подтверждает актуальность вопроса на *научно-теоретическом уровне*.

Анализ методической литературы показал, что можно охарактеризовать сотрудничество преподавателей-партнеров и студентов в образовательном процессе университета с позиции гуманистической синергетики, опираясь на два философских учения: гносеологию и эпистемологию, которые составляют диалектическую сущность. По сути, основной посыл синергетики сводится к тому, что самоорганизация любого объекта реального мира эволюционно обуславливает преодоление хаоса (неопределенности). Тем самым проявляются тенденции к установлению порядка, который можно осуществлять, опираясь на приоритет взаимного сотрудничества преподавателей-партнеров и студентов во имя перспектив жизнедеятельности каждого из них и всех вместе. Такое сотрудничество преподавателей-партнеров и студентов можно рассматривать в виде единой концепции гуманности, на которую всем им необходимо ориентироваться. В таком случае речь идет, по сути, о целостной гуманно ориентированной системно-синергетической методологии, на основе которой разрабатывается интегрированная основная образовательная программа, принятая как документ в университете. Данный документ предстанет как личная направленность каждого преподавателя на руководство концепцией гуманности во взаимодействии с партнерами. Это предопределяет актуальность исследования на *научно-методическом уровне*.

Таким образом, актуальность данного вопроса определяется наличием ряда **противоречий**:

– *социально-педагогического характера* – между требованиями современного общества, ФГОС третьего поколения к усвоению профессиональных компетенций студентов, на основе которых формируются основные образовательные программы, и традиционными компетенциями преподавателей в реализации учебно-методической работы и в образовательном процессе;

– *научно-теоретического характера* – между существующими теориями педагогического и учебно-педагогического взаимодействия на основе предметно – знаниевой парадигмы и необходимостью разработки теорий сотрудничества преподавателей и студентов на основе компетентностно-межпредметной парадигмы;

– *научно-методического характера* – между необходимостью методов обеспечения сотрудничества преподавателей, студентов, преподавателей и студентов и существующими предметными методиками обучения на основе сотрудничества каждого преподавателя со студентами группы.

Из вышеизложенных противоречий вытекает **проблема исследования**: организация сотрудничества администрации, преподавателей и студентов в образовательном процессе. Одним из аспектов этой проблемы будет создание организационно-педагогических условий, направленных на выполнение требований ФГОС третьего поколения.

На основании анализа актуальности, противоречий и проблемы исследования нами сформулирована **тема диссертации**: «Организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов в процессе реализации интегрированной основной образовательной программы».

Цель исследования: выявить и обосновать организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов в процессе реализации интегрированной основной образовательной программы.

Объект исследования: сотрудничество преподавателей-партнеров и студентов в образовательном процессе университета.

Предмет исследования: организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета.

Предмет и цель обусловили формулировку **гипотезы исследования**: сотрудничеству преподавателей и студентов в реализации ФГОС третьего поколения в университете будут способствовать следующие организационно-педагогические условия:

- 1) проектирование, утверждение и принятие как документа в университете интегрированной основной образовательной программы;
- 2) разработка сервисными и выпускающей кафедрами единого методического замысла как проекта образовательного процесса в университете;
- 3) внедрение технологии субъект-субъектного сотрудничества преподавателей и студентов при реализации предметных и межпредметных модулей в образовательном процессе университета.

Для достижения поставленной цели и подтверждения выдвинутой гипотезы необходимо решить следующие **задачи**:

1. Определить статус интегрированной основной образовательной программы в университете.
2. Разработать регламент проектирования единого методического замысла реализации интегрированной основной образовательной программы.
3. Предложить технологию реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла.
4. Экспериментально апробировать организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: теория гуманно ориентированного образования (человеко-ориентированный подход) (Ш.А. Амоношвили, А. Маслоу, К. Роджерс и др.), личностно-ориентированный подход (И.О. Котлярова, Н.В. Лежнева, А.Б. Невелев, В.В. Сериков, Н.П. Худякова и др.), системный подход (А.Н. Аверьянов, И.В. Блауберг, В.Н. Сладовский, Э.Г. Юдин и др.), синергетический подход (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, А.П. Назаретян, Дж. Николис, И.Р. Пригожин, Г.Н. Сериков, Н.Ф. Таланчук и др.), теория управления образованием (Б.А. Куган, С.А. Репин, Г.Н. Сериков, В.Л. Савиных и др.), научно-теоретические подходы к осуществлению педагогических исследований (Ю.К. Бабанский, В.И. Загвязинский, М.Н. Скаткин и др.).

Для решения поставленных задач применялись следующие **теоретические методы** исследования: анализ философской, психолого-педагогической, дидактической литературы, нормативных документов и стандартов, научно-методический анализ учебных планов и предметных рабочих программ, понятийно-терминологический анализ и системный анализ.

В числе **эмпирических методов** исследования можно выделить изучение опыта модульного построения предметных рабочих программ в образовательном процессе, констатирующий эксперимент по апробации организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей и студентов, формирующий эксперимент по практической реализации положений гипотезы, прямое и косвенное наблюдение, экспертиза, тестирование, анкетирование, методы математической статистики для выяснения достоверности полученных результатов и обоснованности выводов.

База исследования: исследования проводились в ФГБОУ ВПО Южно-Уральский государственный университет (НИУ) на механико-технологическом факультете и факультете экономики и предпринимательства, а также в НОУ ВПО Челябинский институт экономики и права им. М.В. Ладощина на факультете предпринимательства и права. Всего в исследовании на разных этапах участвовало 226 студентов и 25 преподавателей.

Этапы исследования. На первом этапе (2008-2009 гг.) изучалось состояние проблемы, исследовалась философская, психолого-педагогическая литература и диссертационные работы, связанные с проблемной областью исследования. Проводилось изучение степени разработанности проблемы, осуществлялось осмысление теоретико-методологических основ исследования, формиро-

вание понятийного аппарата, уточнялись формулировка темы, цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования. В эти же сроки был спроектирован и проведен констатирующий эксперимент, анализ которого показал состояние проблемы в практике высшего образования.

На втором этапе (2009-2010 гг.) проводилась опытно-экспериментальная работа по разработке регламента проектирования единого методического замысла реализации интегрированной основной образовательной программы. Определялись критерии оценки сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла при реализации интегрированной основной образовательной программы; разрабатывалась и теоретически обосновывалась технология реализации единого методического замысла на основе интегрированной основной образовательной программы, выявлен комплекс педагогических условий ее успешной реализации. Был подготовлен формирующий эксперимент с целью проверки и корректировки рабочей гипотезы и апробации технологии реализации сотрудничества преподавателей и студентов на основе единого методического замысла.

На третьем этапе (2010-2011 гг.) проводился педагогический эксперимент с введением электронных дистанционных методов обучения. Была определена практическая значимость исследования, осуществлены обобщение и систематизация полученных результатов, сформулированы основные выводы. Результаты, полученные в ходе экспериментальной работы, обобщены и соотношены с теоретическими положениями.

Научная новизна исследования:

1. Выявлены признаки, педагогические требования, определяющие статус интегрированной основной образовательной программы.
2. Научно обоснованы и экспериментально проверены организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов, способствующие реализации ФГОС третьего поколения в университете (соответствующие условия изложены в гипотезе).
3. Предложены критерии оценки результативности реализации технологии субъект-субъектного сотрудничества в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что

1. Результаты исследования расширяют понятийный аппарат педагогики. Это выражается в том, что предложены организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов в реализации ФГОС третьего поколения в университете, которые соответствуют компетентностно-межпредметной парадигме.
2. Разработка единого методического замысла и его реализация в системе предметных и межпредметных модулей способствует усвоению профессиональных компетенций студентами.

Практическая значимость исследования состоит:

1. В разработке положения о статусе интегрированной основной образовательной программы.

2. В обосновании регламента разработки единого методического замысла и создании вариантов предметных и межпредметных модулей организации содержания образования.

3. В публикации методических рекомендаций:

а) для преподавателей – «Реализация организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей в образовательном процессе университета: научно-методические рекомендации»;

б) для студентов – «Задания студентам по усвоению содержания предметных и межпредметных модулей: методические рекомендации».

Обоснованность и достоверность результатов исследования определяется использованием методологических предпосылок, не входящих в противоречие и взаимно дополняющих друг друга; многообразием и взаимодополняемостью методов исследования, их адекватностью цели и задачам исследования; длительностью и завершенностью экспериментальной работы; достаточностью объёма выборки и ее репрезентативностью; статистической обработкой опытных материалов; апробацией результатов исследования на конференциях международного, федерального, регионального и местного уровней.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись:

а) в процессе естественного эксперимента в ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ», НОУ ВПО «ЧИЭП им. М.В. Ладوشина»;

б) в ходе выступлений

– на научном семинаре лаборатории «Теория и методика профессионального образования» на кафедре педагогики профессионального образования Южно-Уральского государственного университета, рук. д.п.н., проф. Г.Н. Сериков (Челябинск, 2008-2011);

– на научно-методическом семинаре ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ», рук. д.ю.н., проф. В.И. Майоров (Челябинск, 2011);

– на научно-методических конференциях международного, федерального, регионального и местного уровней: «Вопросы взаимосвязи образования и самообразования студентов» (ЮУрГУ г. Челябинск, 2008-2011), «Идеи молодых – национальным проектам» в направлении «Гуманизация российского общества: идеи и практика» (ЮУрГУ г. Челябинск, 2008), «Социально-гуманитарные и естественные науки. Материалы первой научной конференции аспирантов и докторантов» (ЮУрГУ г. Челябинск, 2009), «Педагогическое образование: результаты научных исследований и их использование в образовательной практике» (Владикавказ, 2009), «Экономические, юридические и социокультурные аспекты развития регионов» (ЧИЭП им М.В. Ладوشина г. Челябинск, 2009), «Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения» (Новосибирск, 2010), «Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения» (Славянск-на-Кубани – Сочи, 2010), «Новые принципы организации образовательного пространства. Современные системы управления качеством образования» (Курган, 2010).

в) в ходе практической деятельности в качестве преподавателя кафедры педагогики профессионального образования ЮУрГУ.

Материалы диссертационного исследования опубликованы в рецензируемых журналах «Вестник Южно-Уральского государственного университета» г. Челябинск (2010-2011 гг.) и «Известия Балтийской Государственной академии рыбопромыслового флота: Психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования)», г. Калининград (Издание по перечню ВАК) (2011 г.).

По проблеме исследования автором опубликовано 16 работ, из которых 3 входят в перечень ВАК.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Реализации основной образовательной программы ФГОС третьего поколения способствуют следующие организационно-педагогические условия:

- проектирование, утверждение и принятие как документа в университете интегрированной основной образовательной программы;
- разработка сервисными и выпускающей кафедрами единого методического замысла как проекта образовательного процесса в университете;
- внедрение технологии субъект-субъектного сотрудничества преподавателей и студентов при реализации предметных и межпредметных модулей в образовательном процессе университета.

2. Статус интегрированной основной образовательной программы определяется следующими признаками:

- целенаправленность и адресность выражения документальных сведений об организации образовательной деятельности, которую создают преподаватели под контролем выпускающей кафедры с целью ориентации обучаемых на отдаленные перспективы;
- субъективность сориентированности на соблюдение общепедагогических и дидактических принципов направленных на содействие участникам образования;
- обоснованность и доказательность представленных данных и выводов в интегрированной основной образовательной программе, а также педагогическими требованиями:
- в основание проектирования предметных рабочих программ должно быть положено содержание межпредметного модуля;
- реализация содержания межпредметного модуля в предметных рабочих программах должна происходить на основе обмена информацией между преподавателями о достигнутых результатах в рамках живого общения и через форум Интернет–портала;
- в сотрудничестве преподавателей и студентов должны преобладать субъект-субъектные отношения;
- компетенции студентов должны определяться преподавателями на основе развившейся готовности к усвоению содержания образования.

3. Регламент разработки единого методического замысла реализации интегрированной основной образовательной программы включает:

- рекомендации по диагностике начальной подготовки студентов к их будущей профессии, на результаты которой преподаватели должны ориентироваться в дальнейшем;
- ориентиры выбора профессиональных компетенций, указанных в ФГОС выбранного направления;
- рекомендации по распределению трудоемкости, отводимой на выполнение самостоятельной работы в каждом семестре для планирования межпредметных модулей;
- требования к предметным модулям, которые должны быть сориентированы на межпредметные модули;
- ориентиры по выбору количества предметных модулей, которые требуются для реализации межпредметного модуля;
- задачи согласованной работы преподавателей на каждом этапе реализации единого методического замысла.

Структура диссертации отражает общую логику исследования и включает введение, две главы, заключение, библиографический список.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** обосновывается выбор темы, ее актуальность, проводится краткий обзор литературы; определяются цель, объект, предмет, гипотеза и задачи исследования; описываются теоретико-методологические основы, этапы и методы исследования; формируются положения, выносимые на защиту, а также положения, составляющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования.

В **первой главе** «*Теоретические предпосылки сотрудничества преподавателей и студентов на основе интегрированной основной образовательной программы*» дается анализ состояния исследуемой проблемы, на основе системного подхода уточняется содержание понятия «*сотрудничество*» как вида взаимодействия, состоящего из когнитивного, эмоционально-мотивационного и коммуникативно-деятельностного компонентов, в основе которого лежит наличие осознания взаимодействующими сторонами единой цели и склонности к ее достижению совместными усилиями, с обоюдной выгодой для взаимодействующих сторон, где условием успеха каждого является успех остальных. Анализируются научные подходы к проблеме исследования; изучается историография проблемы, дается анализ ее состояния. В данной главе на основе системного и личностно-ориентированного подходов разработана и теоретически обоснована технология реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла и выявлен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих ее эффективное функционирование.

Изучение и анализ работ по проблеме исследования показали, что традиционно в практике образования преподаватели осуществляют образовательный процесс по своему личному методическому замыслу, не ориентируясь на пред-

меты преподавателей-партнеров, что приводит к раздельному осознанию студентами осваиваемых профессиональных компетенций.

Согласно требованиям ФГОС третьего поколения, а также анализу научных исследований ряда ученых по проблеме организации образовательного процесса на основе образовательных программ (Н.В. Лежневой, С.А. Репина, Г.Н. Серикова, Н.В. Соснина и др.) можно сделать вывод, что в построении образовательного процесса логично опираться на единые организационно-педагогические условия проектирования и реализации образовательного процесса.

Различным аспектам организационно-педагогических условий образовательного процесса посвящены исследования Т.К. Клименко, Е.И. Козырева, Н.Н. Кузина, Н.А. Переломовой и др., общей составляющей для которых является направленность на совершенствование взаимодействия участников педагогического процесса при решении конкретных дидактических задач.

В диссертационном исследовании общей целью организационно-педагогических условий является сотрудничество преподавателей и студентов, результатом которого будет развитие готовности у студентов к исполнению профессиональных компетенций, указанных в ФГОС третьего поколения. Поэтому на учебно-методическое обеспечение образовательного процесса и на профессиональное педагогическое сообщество в университете ложится особая ответственность – способствовать усвоению и самостоятельному освоению студентами обобщенных компетенций.

Проведенный в диссертации анализ информационно-документационного сопровождения образовательного процесса и имеющихся в педагогике взглядов на принцип построения основных образовательных программ, направленных на готовность студентов к исполнению профессиональных компетенций, доказывает, что современное предметное построение программ концентрирует внимание только на предметном содержании и не акцентирует его на взаимосвязи всех предметов направления.

По мнению ряда ученых (В.Н. Зверева, Е.В. Коротаева и др.), предметный принцип построения приводит к сужению круга полученных студентами компетенций в образовательном процессе. Чтобы избежать этого, необходимо дополнить предметный принцип структурирования образовательного процесса межпредметным, то есть ввести в образовательный процесс модульные межпредметные задания, приводящие к интеграции содержания отдельных дисциплин и их внутренних предметных модулей с целью объединения их в единое целое, что требует ФГОС третьего поколения.

На основе проведенного анализа и собранных сведений в диссертационном исследовании было предложено в качестве одного из организационно-педагогических условий разработать и утвердить как документ в университете *интегрированную основную образовательную программу*, отличие которой от основной образовательной программы состоит в том, что она способствует развитию готовности студентов к исполнению профессиональных компетенций, указанных в ФГОС третьего поколения, через сотрудничество преподавателей-партнеров и студентов в реализации межпредметных модулей. Понятие *«интегрированная основная образовательная программа» (ИООП)* трактуется в диссертационном исследовании как система доку-

ментов, соединяющих и описывающих общие установки проектирования содержания образования по всем модульным рабочим программам, которые реализуются на предметном и межпредметном уровне, выстраиваемая выпускающей кафедрой университета с учетом требований ФГОС и предпосылок заказчика, которые координируют деятельность преподавателей и определяют, как следует им (преподавателям) осуществлять образовательную деятельность, соблюдая общедидактические и педагогические принципы (преследовать свою методику и цели), в результате которых студенты могут усваивать профессиональные компетенции, а также иметь перспективы для дальнейшего развития собственной образованности.

Анализ научных изысканий позволил выявить признаки и требования к ИООП, на основании которых можно представить ее в виде документа, включающего все установки ФГОС третьего поколения. Данный документ, объединяясь, создают преподаватели сервисных и выпускающей кафедр университета под руководством заведующего выпускающей кафедры.

На основании работ теоретиков общей и педагогической психологии (Ш.А. Амонашвили, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин и др.), рассматривающих вопрос о сотрудничестве преподавателей, нами были разработаны общие установки построения единого методического замысла, принятые всеми преподавателями за основу при разработке предметных рабочих программ, предметных и межпредметных модулей. Требования к ИООП все преподаватели учитывают в своих предметных рабочих программах.

Результаты анализа научной литературы позволили определиться с теоретическими основаниями проектирования регламента реализации единого методического замысла при сотрудничестве преподавателей и использовать для этого составляющие гуманно ориентированной системно-синергетической методологии - философию синергизма, теорию системного познания и основные положения гуманно ориентированного образования (И.В. Блауберг, М.С. Каган, Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов, Г.Н. Сериков и др.), а также теорию управления образованием и теорию гуманистического образования, рассмотренные во втором параграфе первой главы.

Согласно позиции гуманно ориентированной системно-синергетической методологии, участники образовательного процесса должны стремиться выстраивать положительно направленные взаимоотношения – сотрудничество.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы (И.А. Зимняя, В.Я. Ляудис, В.П. Панюшкин и др.) и по результатам социологического изучения мнений студентов было установлено, что при организации совместного труда главенствующее место для преподавателей и студентов занимает сотрудничество.

Исходя из анализа педагогической литературы (Ю.В. Подповетная, Г.Н. Сериков) и в соответствии с личностно ориентированным подходом мы отдаем приоритет субъект – субъектной стороне сотрудничества участников образовательного процесса, то есть работа над проектированием регламента реализации единого методического замысла строится на паритетных отноше-

ниях между преподавателями разных кафедр, что может называться партнерством.

Существуют разные взгляды на такое явление, как партнерство (О.Б. Ионова, В.Я. Ляудис, И.М. Модель, Б.С. Модель, М.М. Рыбакова, В.Г. Смольков), но в диссертационном исследовании партнерство рассматривается как полное единодушие преподавателей-партнеров относительно всех аспектов взаимодействия друг с другом в процессе образования и общих трактовок компетенций, которые прописаны во ФГОСе.

Основываясь на гуманно ориентированной системно-синергетической методологии, преподаватели по четырем требованиям ИООП выстраивают единый методический замысел, который является вторым организационно-педагогическим условием. В качестве требований ИООП выступают:

- в основание проектирования предметных рабочих программ должно быть положено содержание межпредметного модуля;
- реализация содержания межпредметного модуля в предметных рабочих программах должна происходить на основе обмена информацией между преподавателями о достигнутых результатах в рамках живого общения и через форум Интернет–портала;
- в сотрудничестве преподавателей и студентов должны преобладать субъект-субъектные отношения;
- компетенции студентов должны определяться преподавателями на основе развившейся готовности к усвоению содержания образования.

Учитывая социальный заказ государства и общества, нашедший отражение в нормативных документах в области образования, а также проблему предмета нашего исследования, полагаем, что при условии сотрудничества преподавателей-партнеров и студентов на основе выполнения единых требований можно выстроить образовательный процесс, в котором студенты будут готовы к усвоению профессиональных компетенций.

С целью изучения предмета исследования, его структурных и функциональных компонентов, особенностей их взаимодействия мы сочли целесообразным обратиться к технологии, в которой отражаются содержательная и процессуальная стороны взаимодействия (Ф.А. Фрадкин, Л.И. Богомолова, Л.А. Кирсанова и др.) между преподавателями-партнерами и студентами.

Теоретико-методологической основой технологии реализации единого методического замысла на основе ИООП определены теория целостного образовательного процесса, гуманно ориентированная системно-синергетическая методология, теория гуманистической синергетики как наиболее полно отражающие содержание данного исследования.

Разработанная и представленная во втором параграфе первой главы технология реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла (рис. 1) состоит из взаимосвязанных этапов: построение субъект-субъектных отношений преподавателей-партнеров и бакалавров с применением интерактивных и электронно-дистанционных методов сопровождения образовательного процесса и оценка полученных результатов готовности к исполнению компе-

тенций, предусмотренных ИООП, что дает возможность всестороннего рассмотрения организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета.



Рис. 1. Технология реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла

Взаимодействие компонентов в указанной технологии выражается в том, что изменения, происходящие в одном из них, вызывают изменения в других. Так, от готовности к исполнению своих компетенций бакалавра, предусмотренных в ИООП, зависит содержательное наполнение предметных рабочих программ, сложность и характер выполняемых бакалавром заданий. Функциональный аспект технологии отражается в цели ее создания: обеспечение формирования готовности студентов к исполнению профессиональных компетенций, предусмотренных ФГОС третьего поколения.

Управление технологией задается субъектами образовательного процесса с учетом личных целей. Субъектами нашей технологии реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла будут: внешний субъект – преподаватели-партнеры, компетенциями которых будут организация, побуждение, контроль и осуществление группового педагогического сопровождения образовательного процесса на основе субъект-субъектных отношений со студентами и

преподавателями-партнерами; внутренний субъект – студенты, которые выполняют роль исполнителя образовательного процесса.

Так, для реализации технологии преподавателям предложено организовать совместное педагогическое сопровождение студентов, то есть представить совместный синтез форм, методов, средств, этапов и уровней педагогического сопровождения на основе субъект – субъектных отношений. Здесь необходимо пояснить следующее: во-первых, для осуществления взаимодействия педагогов необходим особый настрой всех участвующих в образовательном процессе преподавателей кафедр; во-вторых, все принимаемые управленческие решения, обеспечивающие режим развития, должны быть коллективными, то есть принятыми при обсуждении в результате решения большинства или единогласного решения. Все эти действия приведут к сотрудничеству преподавателей-партнеров, направленному на организацию педагогического сопровождения бакалавров через единый методический замысел.

Для оценки результатов собирается общая информация по всем предметам, которую преподаватели получают с помощью тестов, анкет, опросников, других диагностических методик (реально или виртуально через Интернет – портал) и которая передается куратору или руководителю межпредметного модуля. Данные методики обсуждаются преподавателями на совместных заседаниях или онлайн-конференциях через Интернет–портал.

Успешное исполнение технологии реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла обеспечивается выявленным комплексом организационно-педагогических условий и взаимоотношением преподавателей и студентов через Интернет – портал, которые рассматриваются как совокупность мер образовательного процесса, направленных на повышение его эффективности. Для выявления комплекса организационно-педагогических условий, обеспечивающих успешное исполнение технологии реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла, был учтен социальный заказ общества к высшей школе, нашедший отражение в нормативных документах в области образования, проанализирована научная литература и эффективный педагогический опыт по проблеме исследования, учтены особенности технологии, использованы возможности избранной технологии.

Вся организация работы ведется через Интернет – портал. На первом этапе (ознакомительном) студенты знакомятся с порталом, получают сведения о семестровом межпредметном модуле, который они должны выполнить в конце семестра.

В течение семестра преподаватели ориентируют студентов на выполнение семестрового межпредметного модуля в режиме онлайн, проводят групповые или индивидуальные консультации, контрольные мероприятия по выполнению межпредметных заданий. Таким образом, такая организация образовательного процесса реализовывалась через информатизацию, то есть использование информации и телекоммуникационных технологий (Интернет – портал

университета), что является наилучшим средством побуждения и стимулирования, а также содействия участникам образовательного процесса в повышении информационной культуры.

Ответственным лицом за внедрение выявленного комплекса организационно-педагогических условий эффективного функционирования технологии реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла выступает выпускающая кафедра.

Таким образом, технология реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла на фоне комплекса педагогических условий с опорой на системный, синергетический, гуманно ориентированный подходы способствует осмыслению преподавателями межпредметного взаимодействия программ, которое происходит на основе информационного обмена между студентами по результатам модулей, что содействует готовности студентов к формированию профессиональных компетенций.

Первую главу диссертационного исследования завершает вывод о том, что организационно-педагогические условия необходимо внедрить в образовательный процесс университета через предложенную нами технологию единого методического замысла сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета.

Во **второй главе** «*Экспериментальная работа по реализации организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей в образовательном процессе университета*» определены цели, задачи и этапы экспериментальной работы, описаны ее процессуально-содержательные особенности, проанализированы результаты и проведена их обработка с использованием методов математической статистики.

Целью экспериментальной работы – проверить, будут ли организационно-педагогические условия способствовать развитию сотрудничества во всех аспектах.

В соответствии с этим был определен ход экспериментальной работы, которая проводилась с 2009 г. по 2011 г. на базе ФГБОУ ВПО «ЮУрГУ» (НИУ), НОУ ВПО «ЧИЭП им. М.В. Ладوشина». Всего в эксперименте приняли участие 226 студентов и 25 преподавателей. Экспериментальная работа проводилась в естественных условиях образовательного процесса вуза.

На *первом этапе* (2009-2010 гг.) был проведен констатирующий эксперимент, основными задачами которого являлись 1) разработать критерии для измерения влияния организационно-педагогических условий на сотрудничество во всех аспектах; 2) обеспечить репрезентативность выборки экспериментальных групп; 3) выявить сотрудничество, сложившееся на данный момент, и как оно повлияло на готовность студентов к исполнению компетенций.

Для осуществления эксперимента были сформированы три группы: одна контрольная и две экспериментальные. В контрольной группе (КГ) занятия проводились без внедрения организационно-педагогических условий сотрудни-

чества, а в экспериментальных группах (ЭГ1, ЭГ2) – по разработанному нами единому методическому замыслу, с внедрением организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей-партнеров и студентов. Кроме того, в ЭГ1 апробировались все организационно-педагогические условия, а в ЭГ2 апробировались первое и второе организационно-педагогические условия без субъект-субъектного сотрудничества, то есть преподаватель осуществлял единый методический замысел по своему усмотрению. Во всех экспериментальных группах реализовывалось два условия, что и определило достаточность двух групп при трех педагогических условиях.

Теоретическое обоснование выделенных видов сотрудничества позволило определить три критерия сотрудничества:

1. Сотрудничество преподавателей-партнеров, характеризующееся следующими признаками:

- обмен информацией по организации предметных модулей;
- обсуждение направленности предметных модулей на межпредметные модули;
- согласованность методов влияния на усвоение модулей студентами.

2. Сотрудничество преподавателей и студентов, характеризующееся следующими признаками:

- точность выполнения предметных рабочих программ (по срокам, указанным в регламенте);
- организация сотрудничества со студентами в виде консультаций в форме беседы или через Интернет–портал;
- оперативность реагирования на сбой в работе;
- учет сотрудничества между студентами и преподавателем по реализации предметных модулей.

3. Сотрудничество между студентами, характеризующееся следующими признаками:

- обмен мнениями друг с другом;
- взаимопонимание друг с другом по усвоению модулей.

Также для оценки эффективности организационно-педагогических условий сотрудничества необходимо было проверить готовность студентов к исполнению предметных и межпредметных модулей, которая проверялась по следующим признакам:

- применение усвоенных знаний к практическим работам, предусмотренных в предметных и межпредметных модулях;
- использование дополнительных источников для анализа состояния исследуемого вопроса при выполнении межпредметного модуля;
- успешность студентов при решении творческих и поисковых задач;
- попытки студентов в постановке и решении исследовательских задач по собственной инициативе. Для обработки полученных результатов мы

использовали следующую квантификацию: всегда – 4 балла; часто – 3 балла; иногда – 2 балла; редко – 1 балл; никогда – 0 баллов.

Констатирующий эксперимент проводился на момент, когда преподаватели-партнеры только приступили к реализации единого методического замысла в образовательном процессе университета (нулевой срез). Эксперимент разрабатывался в соответствии с логикой построения единого методического замысла реализации ИООП при соблюдении организационно-педагогических условий ее успешной реализации и осуществлялся в процессе изучения ряда дисциплин с I по 4 семестры.

Реализация единого методического замысла ИООП осуществлялась в три стадии. На *первой* – было необходимо убедить преподавателей в важности соблюдения требований построения единого методического замысла образовательного процесса. На *второй* – выпускающая кафедра согласовала со всеми сервисными кафедрами выполнение регламента единого методического замысла и приняла его как основной план выполнения образовательного процесса. На *третьей* – было необходимо предоставить возможность преподавателям работать в предметных рабочих программах модули предметного и межпредметного содержания, опираясь на общекультурные и профессиональные компетенции студентов.

Достижение поставленных целей и решения задач на первой стадии происходило за счет специальным образом отобранного материала, использования разнообразных форм и методов образовательного процесса. На каждом занятии студентам предлагается материал, затрагивающий вопросы их профессиональной компетенции (как правило, это базовый текст, кино- или видеосюжет, содержащие в рамках предмета профессиональную направленность), для дальнейшего обсуждения на основе разработанных к нему заданий и вопросов.

Проводимые мероприятия на первой стадии направлены на сотрудничество между преподавателями сервисных и выпускающих кафедр в ходе совместной работы над составлением предметных рабочих программ, предметных и межпредметных модулей, направленных на готовность студентов к формированию профессиональных компетенций.

На второй стадии преподавателям предлагалось ознакомиться с Интернет-порталом и научиться взаимодействовать друг с другом через портал. Одновременно студентам выдавалось межпредметное задание и предоставлялась возможность проанализировать и выполнить его самостоятельно к концу семестра. Студенты также работали между собой, с преподавателями, сдавали задания и консультировались через Интернет-портал университета.

Цель межпредметного задания для студентов состояла в том, чтобы создать педагогические предпосылки для знакомства студентов с профессиональными компетенциями (на примере направления «Менеджер» профиля подготовки «Управление человеческими ресурсами», указанными в ФГОС третьего поколения).

Контроль выполнения регламента единого методического замысла и наблюдения на занятиях показали, что критерий сотрудничества с преподавате-

лями-партнерами на начальном срезе присутствует в ЭГ1 на достаточном уровне (57%), а в ЭГ2 – на критическом (30%), в КГ – преподаватели не сотрудничают друг с другом. Опираясь на полученные данные, можно констатировать, что преподаватели при реализации организационно-педагогических условий на нулевом срезе проявляют сотрудничество в среднем на 29,3 %, что является критическим проявлением сотрудничества в образовательном процессе. Это можно объяснить тем, что не каждый преподаватель готов сразу переориентироваться на новый замысел реализации образовательного процесса. Анализ полученных результатов свидетельствует, что критерий сотрудничества между преподавателями и студентами и между студентами находится на критическом уровне проявления сотрудничества в образовательном процессе. Это позволяет нам сделать вывод о том, что активность студентов заменяется активностью преподавателя, при этом студенты остаются пассивными слушателями и исполнителями.

Анализ констатирующего эксперимента показал, что сотрудничество в образовательном процессе присутствует, преподаватели организуют сотрудничество со студентами в форме администрирования, но при этом ведут предметы, ориентируясь на предметы других преподавателей. Критерий готовности студентов к исполнению компетенций на нулевом срезе показал, что студенты находятся на одинаково низком уровне, который необходимо повысить в ходе образовательного процесса.

На *втором этапе* (2010-2011 гг.) проводился формирующий педагогический эксперимент. Основной задачей данного этапа была апробация в образовательном процессе университета разработанной нами реализации организационно-педагогических условий сотрудничества на основе единого методического замысла.

Проведение формирующего эксперимента позволило: 1) провести сравнение нулевого среза с промежуточным срезом реализации организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе; 2) проанализировать и обработать полученные результаты: обработка результатов эксперимента статистическими методами, обобщение и анализ итогов эксперимента, формулировка выводов.

Так, при проведении эксперимента учитывалось, что сотрудничество преподавателей проявляется в совместной реализации единого методического замысла, а сотрудничество студентов и преподавателей осуществляется в общении их к электронному консультированию на портале.

Непосредственное участие студентов в Интернет–портале направлено на выработку умений выражать и отстаивать личную позицию, воспитание готовности самостоятельно уяснять профессиональные компетенции.

На итоговом срезе акцент ставился непосредственно на сотрудничество преподавателей и студентов и повышение готовности студентов к исполнению компетенций; осуществлялась подготовка и проведение мероприятий со студентами, на которых оценивалась межпредметное задание, в виде открытого семинара с приглашением заведующего выпускающей кафедрой.

Одновременно проводилась работа по привлечению к участию в организованном мероприятии тех студентов, которым еще предстоит на следующем курсе отчитываться по межпредметному модулю. Основным показателем высокого уровня сотрудничества при внедрении организационно-педагогических условий является повышение готовности студентов к исполнению компетенций, которая проверялась на основе критерия готовности студентов к выполнению предметных и межпредметных модулей.

В ходе эксперимента были проведены промежуточный и итоговый контрольные срезы, обеспечивающие фиксацию динамики изменений уровня сотрудничества во всех аспектах. Количественная и качественная обработка промежуточного среза свидетельствует о положительном сдвиге уровня сотрудничества студентов и преподавателей, преподавателей-партнеров и студентов друг с другом.

Итоговый срез формирующего эксперимента проводился по окончании всех этапов эксперимента. Результаты по оценке сотрудничества при внедрении организационно педагогических условий в образовательном процессе по трем критериям представлены на рисунке 2, 3, 4.

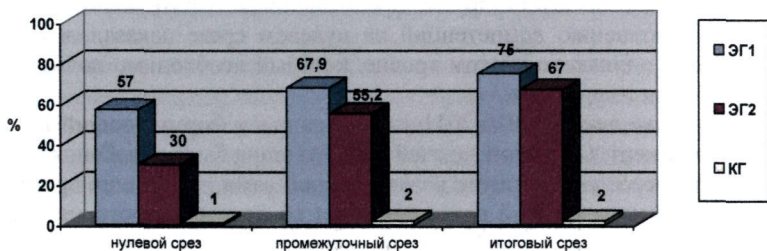


Рис. 2. Сотрудничество между преподавателями-партнерами

Выравнивание начальных параметров групп была статистически подтверждена критерием χ^2 (хи-квадрат) Пирсона. Значение $\chi^2_{\text{факт}}$ для контрольной и экспериментальных групп не превышает 5,991, что позволяет сделать вывод о статистической неразличимости (с вероятностью 95%) готовности к исполнению студентами профессиональных компетенций.

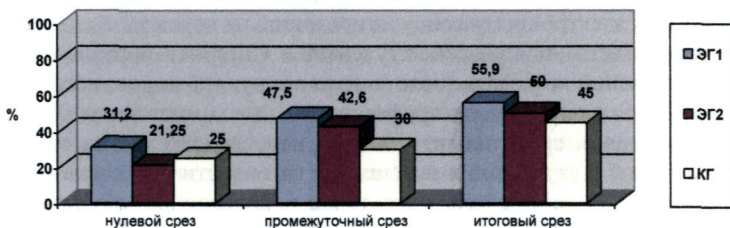


Рис. 3. Сотрудничество между преподавателями и студентами

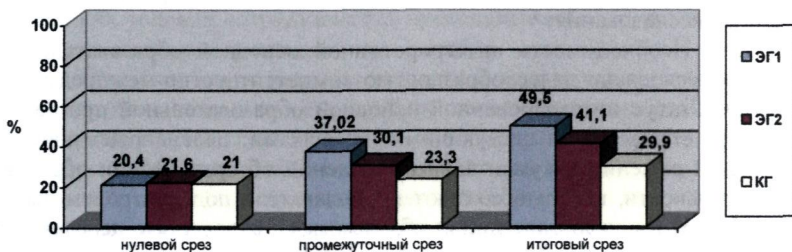


Рис.4. Сотрудничество между студентами

Подтверждение статистической значимости отличий в распределении по уровням готовности студентов к исполнению профессиональных компетенций получено с помощью критерия χ^2 . Если различия в уровнях готовности к исполнению профессиональных компетенций между студентами экспериментальных и контрольных групп существенны ($\chi^2_{\text{факт}} > \chi^2_{\text{крит}}$ при 0,05 уровне значимости), то в соответствии с критерием χ^2 они не могут быть объяснены случайными причинами, а являются следствием специально организованной деятельности. Так как при сравнении каждой экспериментальной группы с контрольной у нас $\chi^2_{\text{факт}} > \chi^2_{\text{крит}}$, то выявленные и теоретически обоснованные нами положения гипотезы являются необходимыми и достаточными для того, чтобы реализация организационно-педагогических условий приводила к повышению готовности студентов к исполнению профессиональных компетенций.

Как показали результаты эксперимента, наибольший рост количества студентов, находящихся на высоком уровне готовности к исполнению профессиональных компетенций, наблюдается в ЭГ1, где реализуются все организационно-педагогические условия сотрудничества преподавателей и студентов, то есть реализуются все положения гипотезы. Результаты нулевого и итоговых срезов приведены на рисунке 5.

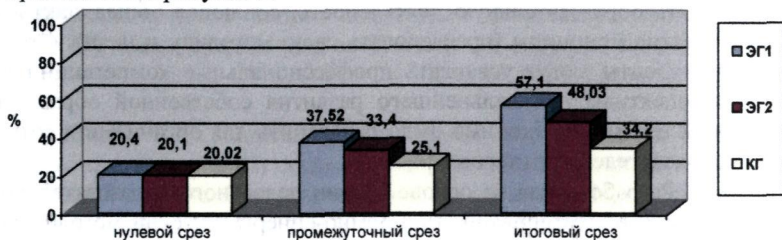


Рис. 5. Уровень готовности студентов к исполнению компетенций

Полученные результаты дают нам основание сделать следующий вывод: поставленная в исследовании цель достигнута, выдвинутая гипотеза доказана, поставленные задачи решены.

В заключении приводятся основные выводы, сформированные по результатам исследования:

1. Необходимость интегрированной основной образовательной программы обусловлено целесообразностью компетентностно-межпредметной парадигмы. Статус интегрированной основной образовательной программы как документа определяется следующими признаками: целенаправленность и адресность выражения документальных сведений об организации образовательной деятельности, которую создают преподаватели под контролем выпускающей кафедры с целью ориентации обучаемых на отдаленные перспективы; создание субъективной ориентированности на соблюдение общепедагогических и дидактических принципов, направленных на содействие участникам образования; обоснованность и доказательность представленных данных и выводов в интегрированной основной образовательной программе, а также педагогическими требованиями: в основание проектирования предметных рабочих программ положено содержание межпредметного модуля; реализация содержания межпредметного модуля в предметных рабочих программах происходит на основе обмена информацией между преподавателями о достигнутых результатах в рамках живого общения и через форум Интернет– портала; в сотрудничестве преподавателей и студентов преобладают субъект-субъектные отношения; компетенции студентов определяются преподавателями на основе развившейся готовности к усвоению содержания образования.

2. Уточнен понятийно-категориальный аппарат проблемы исследования за счет авторской трактовки понятия «Интегрированная основная образовательная программа», которая определяется как система документов, соединяющих и описывающих общие установки проектирования содержания образования по всем модульным рабочим программам, которые реализуются на предметном и межпредметном замысле, выстраиваемая выпускающей кафедрой университета с учетом требований Федерального государственного образовательного стандарта и предпосылок заказчика, которые координируют деятельность преподавателей и предопределяют, как следует им (преподавателям) осуществлять образовательную деятельность, соблюдая общедидактические и педагогические принципы (преследовать свою методику и цели), в результате которой студенты могут усваивать профессиональные компетенции, а также иметь перспективы для дальнейшего развития собственной образованности. Введенный термин необходимо было разъяснить для организации сотрудничества преподавателей-партнеров.

3. Разработанная на основе теории целостного образовательного процесса, гуманно ориентированной системно-синергетической методологии, теории гуманистической синергетики, анализа научной литературы технология реализации сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета на основе единого методического замысла, которая включает построение группового педагогического сопровождения бакалавров с применением интерактивных методов сопровождения образовательного процесса и оценку полученных результатов по готовности к исполнению компетенций студентами, предусмотренных интегрированной основной образовательной про-

граммой, дает возможность всестороннего рассмотрения организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе университета.

4. Продуктивность реализации единого методического замысла, осуществляемого на основе положений, сформулированных в гипотезе, подтверждена в ходе педагогического эксперимента. Проведенная обработка, анализ и интерпретация полученных количественных и качественных экспериментальных данных подтвердили достижение цели исследования.

5. Выполненное диссертационное исследование не исчерпывает всей полноты рассматриваемой темы. Дальнейшие исследования могут касаться разработки организационно-педагогического сотрудничества преподавателей и студентов в образовательном процессе на других теоретико-методологических основаниях, разработки и внедрения нового комплекса педагогических условий реализации единого методического замысла.

6. Содержание исследования не охватывает все вопросы компетентностно-межпредметной парадигмы – этот первый план работы будет продолжен в рассмотрении и реализации этой парадигмы.

Основное содержание работы нашло отражение в следующих публикациях:

1. **Пикус, Е.С.** Требования к интегрированному учебно-методическому комплексу педагогического сопровождения учебно-самообразовательной деятельности бакалавриантов / Е.С. Пикус // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – №3 (220). – Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». – Выпуск 11. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральский государственный университет, 2011. С. 49–55 (0,44 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

2. **Пикус, Е.С.** Интегрированная основная образовательная программа как условие взаимодействия преподавателей и студентов / Е.С. Пикус // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: Психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). – №3(17). Калининград: Изд-во Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, 2011. – С. 110–120 (0,69 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

3. **Пикус, Е.С.** Модель организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателя и студента в образовательном процессе / Е.С. Пикус // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: Психолого-педагогические науки (теория и методика профессионального образования). – №4 (18). Калининград: Изд-во Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота, 2011. – С. 64–76 (0,81 п.л.) (*Издание по перечню ВАК*).

4. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Критерии оценки качества методического замысла / Е.С. Пикус // Педагогическое образование: проблемы и перспективы: Материалы региональной научно-практической конференции 27 ноября 2009 г. (с международным участием) / Под ред. докт. пед. наук, проф В.К. Кочисова;

Сев.-Осет. гос. ун-т им. К.Л. Хетагурова. Владикавказ: Изд-во СОГУ, 2010. С. 241–244. (0,31 п.л.).

5. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Понятие учебно-методического комплекса, как нормативного документа в образовательном процессе / Е.С. Пикус // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сборник материалов XII международной научно-практической конференции. В 2-х частях. Часть 1/ Под общ. ред. С.С. Чернова. – Новосибирск: Изд-во «СИБПРИНТ», 2010. – С.134–139 (0,38 п.л.).

6. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Основные структурные элементы учебно-методического комплекса научно-образовательного процесса / Е.С. Пикус // Материалы Всероссийской научно-практической конференции «Новые принципы организации образовательного пространства. Современная система управления качеством образования» / Курган: КТК, 2011 – С. 65–72 (0,50 п.л.).

7. **Пикус, Е.С.** Проектирование межпредметного учебно - методического комплекса как основание реализации компетенций бакалавра / Е.С. Пикус // Вестник начинающего исследователя: вып.9./ Курган: ФГОУ СПО «КТК», 2011. – С. 129–134 (0,31 п.л.).

8. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Элементы реализации учено - методического комплекса как документа в управлении достижением качества преподавания / Е.С. Пикус // Вестник Южно-Уральского государственного университета. – №3(179). – Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». – Выпуск 7. – Челябинск: Изд-во Южно-Уральский государственный университет, 2010. – С.46–51 (0,38 п.л.).

9. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Реализация критериев качества преподавания в обучении / Е.С. Пикус // Вопросы взаимосвязи и самообразования студентов: Тематический сборник научных трудов / Под ред. К.С. Бурова. – Вып. 17. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2010. – С. 83–85 (0,20 п.л.).

10. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Аспекты качества преподавательской деятельности в вузе / Е.С. Пикус // Социокультурные аспекты развития регионов: сб. научн. тр. / М-во образования и науки Челяб. обл.; Обществ. палата Челяб. обл.; Челяб. ин-т экономики и права им. М.В. Ладوشина / Челябинск: НОУ ЧИЭП им. М.В. Ладوشина, 2009. – С. 26–29 (0,25 п.л.).

11. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Основные требования развития учебно-методического комплекса / Е.С. Пикус // Научный поиск: материалы второй научной конференции аспирантов и докторантов. Социально-гуманитарные науки / Челябинск, изд-во. ЮУрГУ., 2010. – С. 152–156 (0,31 п.л.).

12. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Критерии качества образовательного процесса / Е.С. Пикус // Научный поиск. Материалы первой научной конференции аспирантов и докторантов. Социально –гуманитарные и естественные науки / Челябинск, изд-во. ЮУрГУ., 2009. – С. 337–341 (0,25 п.л.).

13. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Профессиональные свойства педагога вуза как педагогическое понятие / Е.С. Пикус // Педагогический ежегодник Выпуск 8 / Челябинск, изд-во ООО РЕКПОЛ, 2009. С. 48–53 (0,38 п.л.).

14. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Измерение качества профессиональной деятельности педагога / Е.С. Пикус, Л.А. Войтович // Психолого-педагогические

исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения : материалы III-й Всероссийской научно-практической конференции (24–26 июня 2010 г.), Славянск-на-Кубани – Адлер / под общ. ред. Т.С. Анисимовой, Т.В. Суняйкиной. – Славянск-на-Кубани : Издательский центр СГПИ, 2010. – С. 81–84 (0,31 п.л.).

15. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Обоженные профессиональные компетенции бакалавра направления «Менеджмент» / Е.С. Пикус // Социокультурные аспекты развития регионов: сб. науч. тр./ М-во образования и наука Челяб. обл.; Обществ. палата Челяб. обл.; Челяб. ин-т экономики и права им. М.В. Ладосина / Челябинск: НОУ ЧИЭП им. М.В. Ладосина, 2010. С. 104–106 (0,20 п.л.).

16. **Пикус, (Колдаева) Е.С.** Качество образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения / Е.С. Пикус, М.В. Пучков // Психолого-педагогические исследования качества образования в условиях инновационной деятельности образовательного учреждения : материалы III-й Всероссийской научно-практической конференции (24–26 июня 2010 г.), Славянск-на-Кубани – Адлер / под общ. ред. Т.С. Анисимовой, Т.В. Суняйкиной. – Славянск-на-Кубани : Издательский центр СГПИ, 2010. – С. 84–88 (0,31 п.л.).

17. **Пикус, Е.С.** Реализация организационно-педагогических условий сотрудничества преподавателей в образовательном процессе университета: Научно-методические рекомендации / Е.С. Пикус. – Челябинск: ООО Интеграл, 2012.–50 с. (3,12 п.л.).

18. **Пикус, Е.С.** Задания студентам по усвоению содержания предметных и межпредметных модулей: Методические указания / Е.С. Пикус. – Челябинск: ООО Интеграл, 2012.–50 с. (3,12 п.л.).