

УДК 657.6

ДИНАМИКА И ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ РЫНКА АУДИТА

Г.Л. Угарова

Рассмотрены динамика и прогноз развития рынка аудита аудиторских фирм и аудиторов города Челябинска в условиях неопределенности экономической конъюнктуры.

Ключевые слова: аудит, бухгалтерский учет, аттестация.

Согласно данным Департамента регулирования бухгалтерского учета, финансовой отчетности, и аудиторской деятельности Минфина РФ динамика общего количества аудиторских организаций и аудиторов имеет тенденцию спада. Так, по сравнению с 2011 количество аудиторских организаций уменьшилось на 9,6 %, и численность аудиторов сократилась на 12,6 % [1].

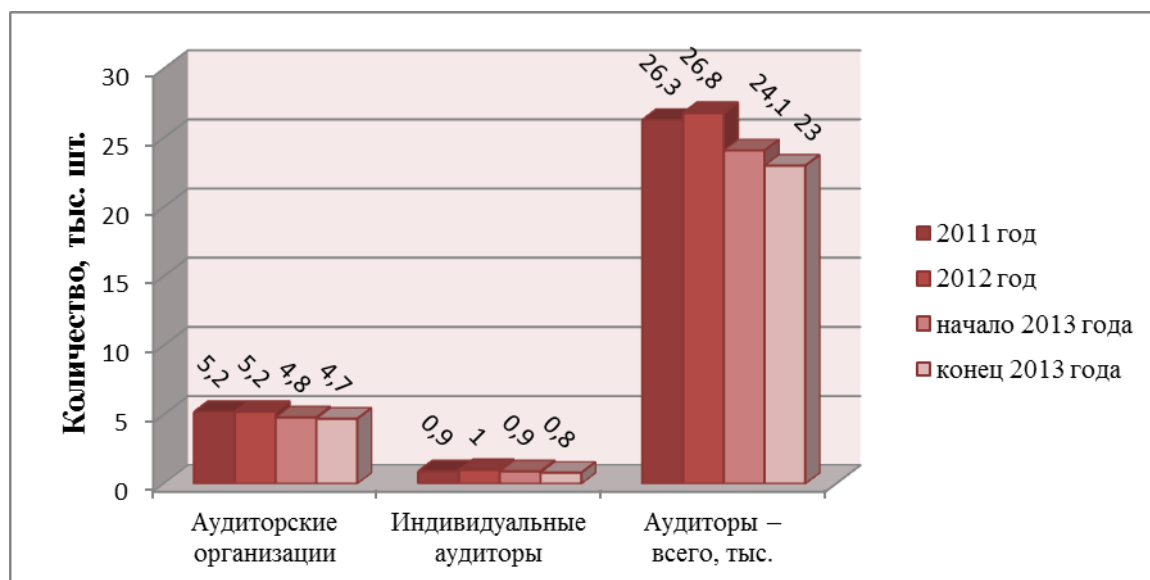


Рис. 1. Количество аудиторских организаций в РФ, тыс. шт.

Причинами спада на рынке являются:

- 1) экономия компаний на непроизводственных расходах (в т.ч. на аудите);
- 2) демпинг цен;
- 3) переаттестация аудиторов в 2012 г.;
- 4) дефицит квалифицированных сотрудников;
- 5) масштабные проверки Росфиннадзором.

Ежегодно рейтинговое агентство «Эксперт РА» публикует информацию о 150 крупнейших аудиторских фирмах Российской Федерации, предоставляющих на добровольной основе ограниченный круг показателей своей деятельности за прошедший год (первое полугодие). Основными показате-

лями в таких обзорах являются выручка фирмы за год (первое полугодие), количество аттестованных аудиторов в фирме, общее число работников в ней и производные от приведенных показателей. В этих же публикациях приводятся списки 10 самых крупных в соответствующем сегменте РАУ аудиторских фирм и основные данные по ним [3].

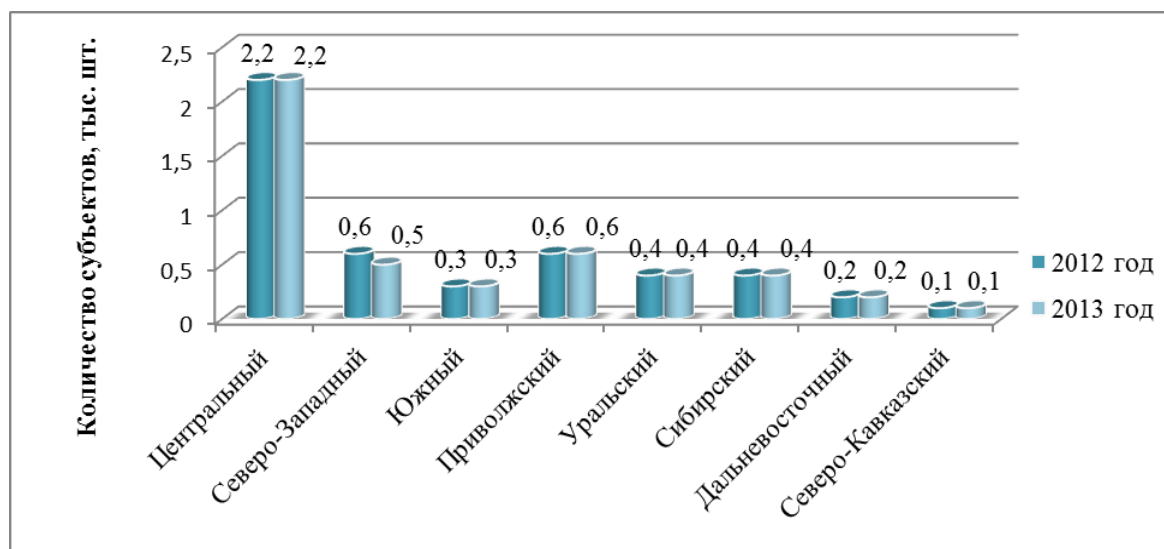


Рис. 2. Распределение субъектов аудиторской деятельности по федеральным округам РФ

Из приведенной диаграммы видно, что основная доля аудиторских организаций сосредоточена в Центральном федеральном округе. Основными крупными центрами являются Москва и Санкт-Петербург.

В рейтинг попали крупнейшие аудиторские компании города Челябинска такие как: АБУАР (57 место) и Аудит-Классик (79 место).

Также, на основании рейтинга агентства «Эксперт РА» можно проследить общую динамику доходов аудиторских организаций от оказанных аудиторских услуг [3].

Однако стоит отметить, что львиная доля дохода приходится на компании «большой четверки». Так, по состоянию на 2013 год 37,5 % дохода приходится на 2 компании PWC и KPMG (при условии, что оставшиеся 2 компании большой четверки не раскрывали свои финансовые результаты при составлении рейтинга) [1].

Ключевыми трендами на рынке аудиторских услуг г. Челябинска в 2013–2014 гг. стали:

1. Стагнация рынка аудиторских услуг. Единого мнения в оценке объемов рынка нет. Одни игроки говорят о продолжающемся падении, другие о том, что в 2013 г. и I полугодии 2014 г. рынок не показал ни положительной, ни отрицательной динамики. По оценкам экспертов, объем рынка по итогам 2013 г. составил 290 млн руб., что на 3 % больше, это и есть поло-

жительная динамика объема рынка, чем годом ранее. В I полугодии 2014 г. рынок остался на уровне аналогичного периода 2013 г. – его объем эксперты оценили в 140 млн. руб. Прошлый год для аудиторских компаний города – участников ТОП-листа также прошел неоднозначно. Одни компании нарастили свою выручку, другие сработали хуже, чем в 2012 г.

2. Сокращение доли дохода аудиторов от обязательных проверок. По данным ТОП-листа, в 2013 г. на них приходилось 87 % совокупной выручки от аудита (для сравнения в 2012 г. этот показатель был на уровне 89 %). Эксперты отмечают, что основным заказчиком классического аудита выступают строители и промышленники, которые дают 45 % от всех массы обращений.



Рис. 3. Динамика доходов аудиторских организаций от аудиторских проверок

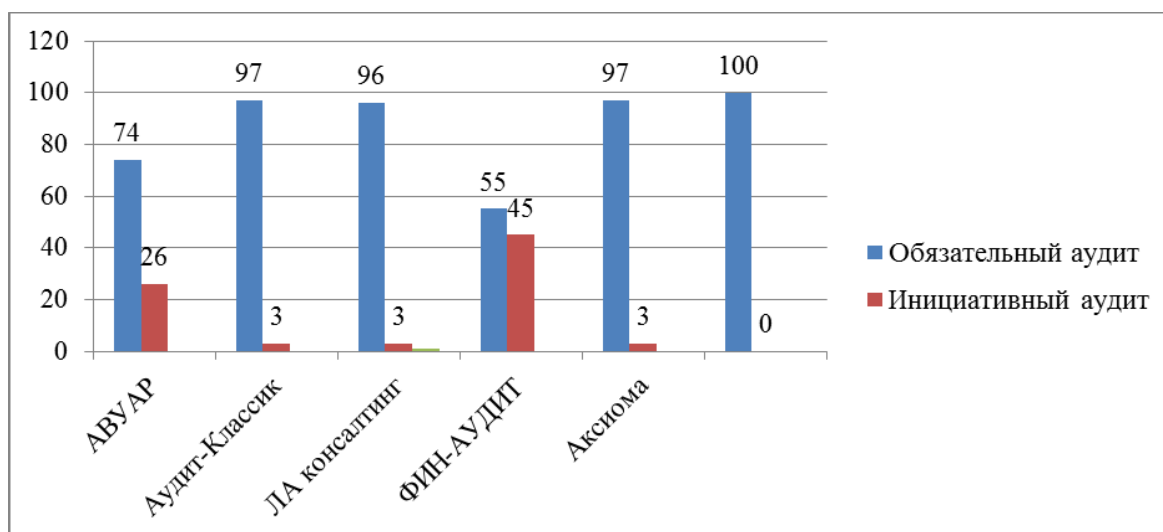


Рис. 4. Структура оборота по видам аудита в 1 полугодии 2014 г, %

3. За последние полтора года средняя стоимость аудиторских услуг, по данным ТОП-листа «ДК», вырос на 10%. Если в 1 полугодии 2013 г. она составляла 99 тыс. руб., то в 1 полугодии 2014 г. – 109 тыс. руб. Игроки отмечают, что этот рост, главным образом, достигнут за счет увеличения ценника на инициативные проверки. Однако положительная динамика незначительно отразилась на рентабельности аудиторского бизнеса.

4. По данным топ-листа аудиторские фирмы получают основной доход на аудите (63 %) и консалтинге (16 %), но следует отметить, что в 1 полугодии 2014 г. в значительной степени выросла доля дохода от бухучета с 5 до 10 % по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [4].

В тройку лидеров вошли компании «Авуар», «Аудит-классик» и «Ла Консалтинг». Эти компании давние игроки челябинского рынка, которые уже имеют авторитет на рынке аудиторских услуг. Две компании («Авуар» и «Аудит-классик») из тройки лидеров, активно развиваются не только в Челябинской области, но и в других регионах России. Так, в начале 2014 г. «Аудит-классик» открыл представительство в Екатеринбурге. При этом на тройку лидеров рейтинга приходится пятая часть оборота от рынка аудита Челябинска.

В денежном эквиваленте доход от оказания аудиторских услуг представлен ниже на диаграмме (рис. 5).

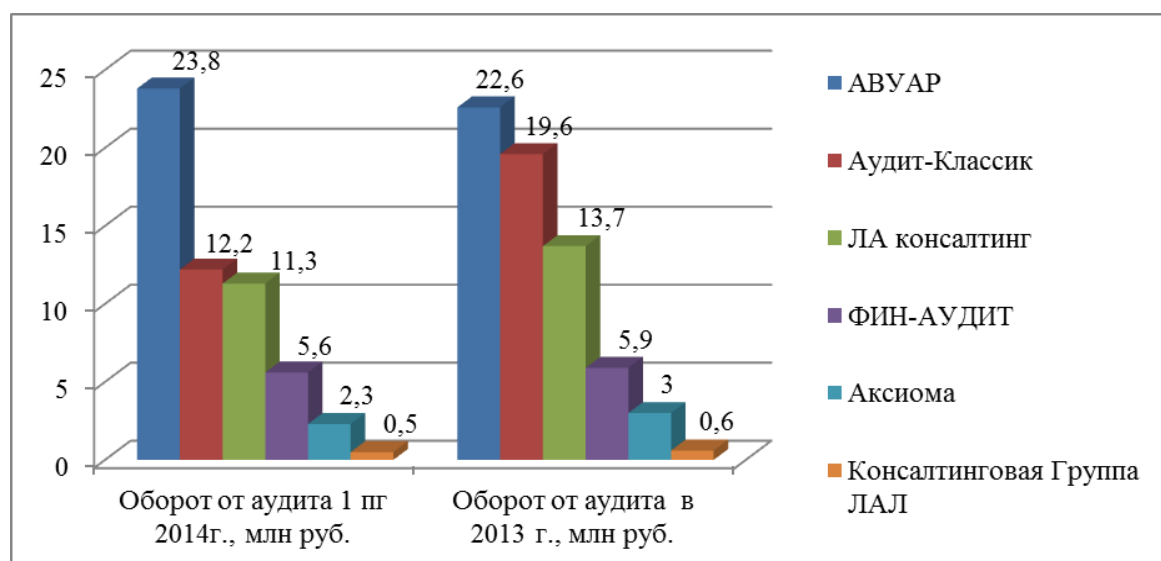


Рис. 5. Лидеры по обороту аудита г. Челябинска

Таким образом, рост 2–3 % на рынке аудита Челябинска – устойчивая тенденция. Динамика рынка аудита Челябинской области приведена на рис. 6.

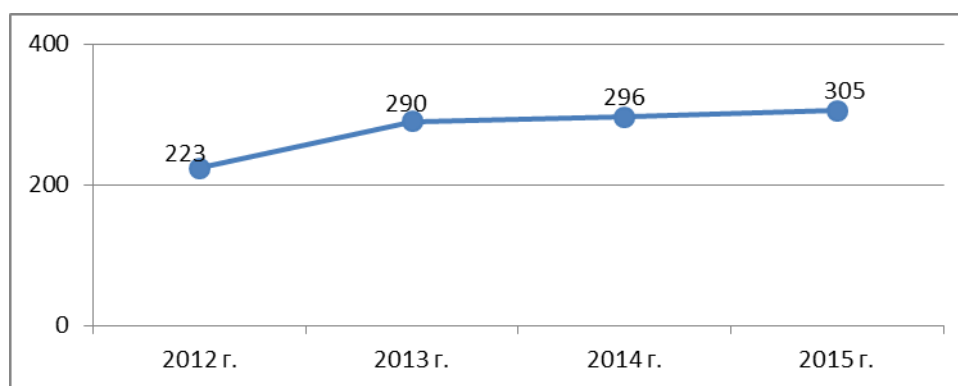


Рис. 6. Динамика рынка аудита Челябинской области, млн руб.

Прогнозы по развитию рынка аудита в Челябинске в 2014 г.:

- 1) рост спроса на аудит
 - небольшие фирмы будут уходить в консалтинг и т.п.;
 - повышение качества аудиторских услуг;
- 2) уменьшение количества аудиторских компаний;
 - ужесточение контроля со стороны СРО
 - отсутствие «свежих голов»;
- 3) тенденция «ухода» из профессии;
 - снижение количества клиентов по обязательному аудиту;
 - демпинг цен.

Библиографический список

1. Основные показатели рынка аудиторских услуг в РФ в 2013 г. – URL: <http://www.audit-it.ru/articles/audit/a105/747227.html>.
2. Гутцайт, Е.М. Анализ рынка аудиторских услуг России / Е.М. Гутцайт // Аудитор. – 2012. – № 2.
3. Список крупнейших аудиторско-консалтинговых групп России по итогам 2013 г. – URL: http://raexpert.ru/rankingtable/?table_folder=/auditors/2013/main/.
4. Рейтинг аудиторских компаний г.Челябинска за 1 полугодие 2014 г. – URL: <http://chel.dk.ru/wiki/rejting-auditorskikh-kompaniy>.

[К содержанию](#)