

ББК Ш100.6

ПРОБЛЕМЫ ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ ПИСЬМЕННОЙ ЯЗЫКОВОЙ ЛИЧНОСТИ

Р.С. Панова

Статья посвящена проблемам идентификации письменной языковой личности по ее речевым характеристикам. Сегодня необходим выход за традиционно сложившиеся методики установления исполнителя рукописного текста, поскольку на автороведческую экспертизу все чаще направляются тексты, в которых отсутствует почерк, например, материалы интернет-среды. Поэтому необходимы исследования, позволяющие разработать методологию идентификации письменной языковой личности по тексту при отсутствии почерка.

Ключевые слова: лингвокриминалистика, языковая личность, письменная речь, идентификация личности, признаки письменной речи.

С конца 80-х годов прошлого века в российской лингвистике ведутся активные исследования в области анализа отношений человека и языка. Идея о том, что «за каждым текстом стоит языковая личность» [1] является основополагающей для исследований в лингвокриминалистической экспертизе речи.

Одним из наиболее перспективных и сложных вопросов указанного направления, на наш взгляд, является проблема идентификация письменной языковой личности по ее речевым характеристикам. Данная отрасль лингвокриминалистики имеет большой потенциал для разработки новых методов идентификации письменной языковой личности.

Другими словами, возможности исследования письменной речи для установления языковой личности автора документа основываются на том, что письменный текст может рассматриваться как отражение индивидуальной языковой системы, или психоречевой организации личности. Такое отражение происходит в соответствии с учением о высшей нервной деятельности человека.

Индивидуальность формирования речемыслительных навыков человека проявляется в том, что он овладевает не всей совокупностью существующих норм, а лишь определенным их набором, который и использует в своей речевой практике. На устойчивость проявления навыков в письменной речи влияет степень их автоматизации (т.е. условно-рефлекторных связей) в центральной нервной системе. Навыки закрепляются в высшей нервной системе в виде своеобразных стереотипов настолько прочно, что не могут быть изменены пишущим по его желанию. Таким образом, комплекс индивидуальных языковых и интеллектуальных навыков письменной языковой личности

уникален, неповторим и устойчив, что позволяет идентифицировать автора исследуемого текста. Такое экспертное исследование письменной языковой личности имеет огромное практическое значение, так как позволяет решать ряд идентификационных задач, стоящих перед лингвокриминалистикой.

Идентификацию личности по письменному тексту впервые начали проводить в начале XVII века, а первыми «экспертами» были переписчики-каллиграфы, основной целью которых являлось выявление автора текста на основе исследования особенностей почерка. На необходимость анализа содержания впервые обратил внимание австрийский криминалист Ганс Гросс. Благодаря его исследованиям судебно-психологическая экспертиза письменного текста до середины 20-х годов прошлого века основывалась исключительно на анализе содержания письменных текстов. Но после 20-х годов графические исследования почерка при криминалистической экспертизе письма вновь стали основными. Методы же анализа других сторон письма, которые не были связаны с графикой письменных текстов, т.е. признаков письменной речи, носили в основном субъективно-оценочный характер.

В течение многих десятилетий проблемы идентификации письменной языковой личности были связаны в основном с установлением авторства анонимных текстов или подписанных малоизвестными псевдонимами, поэтому методы анализа письменной речи разрабатывались литературоведами.

Проведенное нами изучение вопроса о современных методах лингвокриминалистики показало, что основными являются методы автороведческой экспертизы для установления исполнителя рукописного текста и основываются на анализе индивидуальности как письменно-речевых так и графических навыков.

Судебно-автороведческая экспертиза решает две основные задачи:

- 1) установление автора текста;
- 2) выяснение фактов неидентификационного характера.

Исследуются при этом как общие, так и частные признаки письменной речи:

I. Общие признаки письменной речи (манера изложения текста, стилистические и грамматические особенности языка, словарный запас, общий уровень грамотности):

- *стилистические признаки* характеризуют стиль изложения (литературно-художественный, официально-деловой, технический, производственный, публицистический, научный, бытовой, профессиональный, характерный для преступной среды и пр.).

- *лексико-фразеологические признаки* характеризуют общий словарный запас, употребление терминов, свойственных лицам определенной местности и профессии т.п.

- *грамматические признаки* характеризуют знание грамматических правил письма.

II. Частные признаки письменной речи

- *орфографические навыки*, устойчивое неправильное написание слов;
- *пунктуационные навыки*, своеобразное использование тех или иных знаков препинания, особенности разделение текста на абзацы и разделы;
- *лексико-фразеологические навыки* – использование определенных диалектизмов, использование слов в не свойственных им значениях и связях с другими словами, просторечия, вульгаризмов, жаргонизмов и др.;
- *синтаксические навыки* – своеобразное использование синтаксических конструкций, особое нарушение норм синтаксиса и т.п.;
- *стилистические навыки* – устойчивое нарушение норм лексической стилистики, своеобразные композиции изложения.

Современное развитие новейших методик криминалистики позволяет с высокой точностью устанавливать автора письменного текста. Подобные методики позволяют определить регион приобретения письменных навыков, национальность, регион проживания, пол, возраст и даже судить о причастности лица к совершению преступления, но эффективность такого анализа и сегодня не возможна без проведения почерковедческих экспертиз.

Идентификация по почерку относится к предмету криминалистической экспертизы, а идентификация личности по признакам письменной речи составляет компетенцию филологов.

Сегодня необходим выход за эти традиционно сложившиеся рамки, поскольку на автороведческую идентификационную экспертизу все чаще направляются нетрадиционные для автороведения тексты, в которых отсутствует почерк, например, материалы интернет-среды, т. е. продукты письменной речевой деятельности в веб-коммуникации, где письменные тексты является одним из основных средств репрезентации личности.

Поэтому сегодня необходимы исследования, позволяющие разработать методологию идентификации письменной языковой личности по тексту при отсутствии почерка. Как самостоятельный вид лингвокриминалистического исследования письменной речи, лингвистическая идентификация письменной языковой личности должна синтезировать данные многих специальных наук, изучающих закономерности письменной речи: лингвистики, психолингвистики, социологии, теории коммуникации, логики, лингвистической гендерологии, графологии, топографии письма и других.

Уровень развития данных наук сегодня позволяет «раскодировать» письменный текст, получить информацию о национальности автора, возрасте, половой принадлежности, образовании, профессии, месте работы, месте жительства, о его этических взглядах, эмоциональном состоянии, личностных, психофизических, интеллектуальных и др. особенностях личности.

При идентификации письменной языковой личности должен исследоваться весь комплекс индивидуальных особенностей письменного текста:

- 1) смысловые особенности (письменная речь);
- 2) графические особенности (почерк);

3) психологические факторы:

- a) номинализация – предикатность,
- b) активность – пассивность,
- c) абстрактность – конкретность,
- d) монотемность – политемность дискурса,
- e) высокая – низкая эпизодичность описания в тексте и т.д.

4) психологические параметры письменной языковой личности, основанные на сочетании доминирующих черт (психотип).

Т.е. письменная языковая личность может исследоваться не только на уровне определения и констатации ее лингвистических единиц, но и на уровне процесса порождения текста, где лингвистические факторы дают информацию о качестве языкового сознания и о психоэмоциональном состоянии личности. И здесь необходимы знания психолингвистики для понимания того, как картина мира (когнитивная структура) языковой личности отражается в письменном тексте. Изучение письменной языковой личности предполагает понимание особенности семиотического воплощения личности не как результат влияния языковых факторов, а как следствие глубинных процессов психики и речевых навыков.

С одной стороны, эти исследования могут дать ответ на вопрос о том, как определить, что конкретный текст принадлежит данному автору. С другой стороны, такие исследования могут дать материал для определения таких качеств языковой личности, которые находят свое воплощение в письменном тексте.

Сегодня лингвокриминалисты проводят интенсивные поиски методик для определения авторства по письменной речи, но существующие частные методические рекомендации носят, в основном, разобщенный характер, публикации по рассматриваемой проблеме затрагивают отдельные вопросы и не создают системного и комплексного представления об основах определения авторства письменного текста. Исследований же в области идентификации письменной речевой личности на сегодняшний день нет.

На основании этого, можно сделать вывод, что не созданы ни теория, ни методы для идентификации письменной языковой личности, не разработаны методики проведения таких экспертных исследований для решения возникающих криминалистических задач в области лингвистики. Не разработанность проблемы идентификации письменной языковой личности ограничивает круг решаемых задач и возможности их решения в лингвокриминалистической практике.

Для идентификации письменной языковой личности мы предлагаем определение следующих параметров:

- 1) характерные языковые черты личности, воплощенные в письменном тексте;
- 2) основные лингвистические параметры письменной языковой личности в процессе порождения текста;

3) особенности репрезентации письменной языковой личности и определение психотипа;

4) психологические особенности языковой личности, проявляющиеся в письменной (зафиксированной) форме текстов;

5) особенности письменного текста, обусловленные языковой способностью автора, т.е. индивидуальной структурой, состоящей из языкового, речевого и интеллектуального компонентов.

Таким образом, изучение языковой письменной личности не должно вестись отдельно, в отрыве от социальных и психофизиологических факторов, влияющих на речевое поведение человека.

Библиографический список

1. Караулов, Ю.Н. «Четыре кита» современной лингвистики или о предпосылках включения «языковой личности» в объект науки о языке (от содержания науки – к ее истории) / Ю.Н. Караулов // Соотношение частнонаучных методов и методологии в филологической науке: Сб. науч. трудов. – М., 1986. – С. 33–52.