

## **ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ КРИТЕРИИ ЛИЧНОСТНОЙ ЗРЕЛОСТИ ВЗРОСЛОГО ЧЕЛОВЕКА**

*И.А. Шляпкина*

Диагностические критерии личностной зрелости взрослого человека описываются с позиции комплексного подхода, исходя из смоделированного теоретического конструкта. Согласно разработанной модели, диагностическими критериями личностной зрелости являются содержание личностных новообразований взрослого человека (ценностная направленность личности), статус достигнутой эго-идентичности и сформированность способности личности к самоорганизации (способность к самоактуализации, к осмысленному управлению своей жизнью и жизнестойкость как способность к реализации зрелых форм личностной саморегуляции).

Ключевые слова: личностная зрелость, диагностические критерии, личностные новообразования, система ценностей, эго-идентичность, способность к самоорганизации.

Задача выделения диагностических критериев личностной зрелости – сложная и многоплановая. Фиксировать развитие личностных характеристик человека намного сложнее, нежели индивидуальные особенности, которые могут быть установлены с помощью средств антропометрической и

медицинской диагностики. Личностную зрелость нельзя непосредственно воссоздать в психологическом эксперименте. Это гипотетический конструкт, проявляющийся лишь опосредованным образом либо в плоскости деятельности, разворачивающейся в конкретной ситуации, либо в плоскости сознания посредством рефлексии субъектом его личностных особенностей.

Анализ современных исследований, затрагивающих проблемы зрелости личности, показал, что наиболее часто диагностическим критерием личностной зрелости взрослого человека выступает уровень самоактуализации личности. Соответственно, для измерения личностной зрелости используются методики диагностики особенностей самоактуализации, основанные на гуманистических концепциях личности.

Кроме того, отдельными индикаторами личностной зрелости выступают: уровень ответственности личности как интернальный локус контроля [8]; терпимость как способность к эмпатии [9]; способность к самотрансценденции [7]; направленность личности, мотивация деятельности [2]; ценностные ориентации [2, 6]; смысложизненные ориентации [6].

Нетрудно заметить, что выделяемые критерии личностной зрелости отражают лишь отдельные стороны этого сложного феномена. Представляется, что проблема диагностики личностной зрелости должна решаться с позиции комплексного, системного подхода, исходя из ясного теоретического понимания данного феномена.

В нашем исследовании задача поиска критериев и методов измерения личностной зрелости решалась исходя из смоделированного нами теоретического конструкта [12]. Согласно разработанной модели, личностная зрелость проявляется через способность личности к самоорганизации (функциональный компонент личностной зрелости), которая возникает в результате интеграции личностных новообразований (собственно личностный компонент личностной зрелости) посредством рефлексивных процессов самоотождествления, то есть процессов достижения эго-идентичности (рефлексивный компонент личностной зрелости).

Исходя из этого, вопрос выделения диагностических критериев личностной зрелости должен решаться в направлении обнаружения системы показателей, отражающих (1) содержание новообразований личности, (2) особенности эго-идентичности и (3) уровень сформированности способности личности к самоорганизации.

Таким образом, для определения диагностических критериев личностной зрелости необходимо понять, какие личностные преобразования происходят в процессе развития взрослого человека, каково содержание личностных новообразований; как измерить эго-идентичность и самоорганизационный потенциал личности, то есть каковы поддающиеся эмпирическому изучению проявления эго-идентичности и способности личности к самоорганизации.

По мнению Е.Л. Солдатовой [10, 11], новообразования взрослого периода развития являются личностными по своему содержанию, в процессе развития взрослого человека изменяется вся система отношений, появляются новые свойства личности, определяющие способность человека решать новые возрастные задачи развития. Что же это за свойства?

Согласно общепсихологическим концепциям, основными компонентами структуры личности являются направленность, темперамент, характер, способности. Однако когда мы имеем в виду взрослый период онтогенеза, вряд ли можно говорить о кардинальных изменениях темперамента, характера и способностей. Скорее всего, именно система внутренних побуждений и жизненных целей человека, определяющих направленность личности, подвергается перестройке. Не случайно во всех отечественных подходах, несмотря на различие трактовок понятия личности, в качестве ее ведущей характеристики выделяется направленность.

Содержательную сторону направленности личности и основу системы отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, основу мировоззрения и ядро мотивации жизнедеятельности составляет система ценностей. Именно поэтому при описании особенностей развития взрослого человека чаще всего речь идет о развитии ценностно-смысловой сферы личности.

Необходимость изучения ценностной сферы при исследовании проблемы личностной зрелости обусловлена еще и тем, что одним из ключевых критериев личностной зрелости является наличие внутренней системы регуляции. Личность характеризует как личность именно способность организовывать и регулировать свой жизненный путь как целое. А важнейшим внутренним источником и механизмом такой саморегуляции и самоорганизации и является система ценностных ориентаций.

Таким образом, диагностика новообразований личности взрослого человека предполагает исследование системы ценностей, отражающей содержательную сторону направленности личности и составляющей основу внутренней системы регуляции.

Помимо оценки содержания личностных новообразований, комплексная диагностика личностной зрелости, в соответствии с разработанной нами моделью, должна включать методы оценки еще двух компонентов – рефлексивного и функционального, составляющими которых выступают эго-идентичность и способность личности к самоорганизации.

Диагностика эго-идентичности обычно осуществляется на основе статусной модели идентичности Дж. Марсиа [13, 14]. Вслед за Дж. Марсиа сторонники его теории выделяют 4 статуса эго-идентичности: достигнутую (*achieved identity*), мораторий (*moratorium*), предрешенную эго-идентичность (*foreclosure*) и диффузную эго-идентичность (*identity diffusion*).

Сопряженным с личностной зрелостью является статус достигнутой эго-идентичности, который характеризует личность как целостную и тождественную себе и предполагает возникновение личностной автономии, основанной на сознательном выборе обязательств и формировании собственной системы ценностей и целей. Достигнутая эго-идентичность является показателем интеграции личностных новообразований и диагностическим критерием степени сформированности рефлексивного компонента личностной зрелости.

Третьим компонентом личностной зрелости, согласно разработанной теоретической модели, является функциональный компонент, отражающий способы проявления зрелой личности в жизнедеятельности. Составляющими функционального компонента личностной зрелости являются новые способности и возможности, которые свидетельствуют о возрастании личностного потенциала, – способность к саморегуляции, самоактуализации, саморазвитию и т.д., образующие вместе интегральную способность личности к самоорганизации.

Таким образом, диагностическими критериями функционального компонента личностной зрелости должны выступать показатели готовности и способности личности к саморегуляции, к самоопределению, к организации и сознательному управлению своей жизнью, к самостоятельному выбору направлений личностного развития и самосовершенствования и т.д.

Эмпирическое изучение перечисленных способностей личности представляет собой сложную задачу. В настоящий момент проблема изучения особенностей самоосуществления зрелой личности и создания соответствующих методов диагностики является актуальной и активно обсуждается в психологии.

Д.А. Леонтьевым предложено понятие личностного потенциала как интегральной характеристики уровня личностной зрелости [3]. Главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является феномен самодетерминации, который отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств. Д.А. Леонтьевым с группой исследователей изучаются возможности эмпирического изучения личностного потенциала, и разрабатывается система методов для его оценки [3]. Одним из методов диагностики личностного потенциала является «Тест жизнестойкости» С. Мадди, адаптированный Д.А. Леонтьевым и Е.И. Рассказовой [4]. С точки зрения Д.А. Леонтьева, тест жизнестойкости измеряет способность личности к реализации наиболее зрелых и сложных форм саморегуляции.

В работах Е.Л. Доценко также обсуждается проблема выделения диагностических критериев и поиска методов диагностики проявлений личностной зрелости [1, 5]. К проявлениям личностной зрелости относятся от-

ветственность, целостность, способность ставить цели и достигать их, субъектность, способность совершать выборы, осмысленность жизненных перспектив и т.д. Перечисленные свойства и способности Е.Л. Доценко и М.В. Богданова [1] относят к высшим личностным ресурсам зрелой личности, и для их диагностики авторы предлагают два пути: стратегию диагностики отдельных ресурсов (например, субъектности, локуса контроля, способности к целеполаганию, к умению совершать выбор и т.д.) или стратегию диагностики неких комплексов ресурсов, таких как жизнестойкость, личностный потенциал, адаптивность.

Таким образом, анализ подходов к диагностике интегративных проявлений зрелой личности (которые мы относим к функциональному компоненту личностной зрелости), позволяет заключить, что измерение этого компонента личностной зрелости требует комплексного подхода и предполагает, в первую очередь, изучение личности со стороны ее субъектных свойств.

В нашей работе для изучения функционального компонента личностной зрелости и оценки степени сформированности интегральной способности личности к самоорганизации предлагается исследовать отдельные ее составляющие – способность личности к самоактуализации, способность к осмысленному управлению своей жизнью и жизнестойкость как способность к саморегуляции и противостоянию жизненным трудностям.

Таким образом, анализ проблемы обнаружения диагностических критериев личностной зрелости позволяет сделать следующие выводы.

Личностная зрелость представляет собой комплексное психологическое явление, требующее разработки соответствующих комплексных методов и способов диагностики.

Мерой личностной зрелой выступают содержание и степень сформированности трех компонентов – собственно личностного, рефлексивного и функционального.

Диагностическими критериями личностной зрелости могут быть: (1) содержание личностных новообразований взрослого человека (ценностная направленность личности), (2) статус достигнутой эго-идентичности и (3) сформированность способности личности к самоорганизации (способность к самоактуализации, к осмысленному управлению своей жизнью и жизнестойкость как способность к реализации зрелых форм личностной саморегуляции).

#### Библиографический список

1. Богданова, М.В. Саморегуляция личности: от защит к созиданию / М.В. Богданова, Е.Л. Доценко. – Тюмень: Мандр и К<sup>а</sup>, 2010. – 204 с.

2. Емельянова, М.А. Концепция развития интегративной зрелости будущего социального педагога / М.А. Емельянова // Вестник ОГУ. – 2004. – № 12. – С. 47–56.
3. Леонтьев, Д.А. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала / Д.А. Леонтьев, Е.Ю. Мандрикова, Е. Осин, А.В. Плотникова, Е.И. Рассказова // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегиональной научн.-практ. конференции (17–20 ноября 2005 г.) / под ред. Ю.К. Стрелкова. – М.: АНО УМО «Инсайт», 2005. – С. 259–260.
4. Леонтьев, Д.А. Тест жизнестойкости / Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова. – М.: Смысл, 2006. – 63 с.
5. Погорова, Р.И. Личностная зрелость как условие профессиональной жизнестойкости психолога / Р.И. Погорова, Е.В. Шаймарданова, Е.Л. Доценко // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2013. – № 11 (31). – С. 10.
6. Маркова, О.Н. Отношение к собственности у предпринимателей с разным типом личностной зрелости: дис. ... канд. психол. наук / О.Н. Маркова. – Тамбов, 2006. – 207 с.
7. Нестерова, Е.А. Формирование эффективного родительства через развитие личностной зрелости родителей младших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Е.А. Нестерова. – Казань, 2005. – 18 с.
8. Реан, А.А. Проблемы и перспективы развития концепции локуса контроля личности / А.А. Реан // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19. – № 4. – С. 3–12.
9. Реан, А.А. Психологические проблемы акмеологии. Акмеология личности / А.А. Реан // Психологический журнал. – 2000. – № 3. – С. 87–94.
10. Солдатова, Е.Л. Системогенетический подход к исследованию развития и функционирования взрослой личности / Е.Л. Солдатова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2010. – Вып. 10. – № 27 (203). – С. 63–65.
11. Солдатова, Е.Л. Нормативные кризисы развития личности взрослого человека: дис. ... д-ра психол. наук / Е.Л. Солдатова. – Екатеринбург, 2007. – 375 с.
12. Шляпникова, И.А. Взаимосвязь эго-идентичности и личностной зрелости: дис. ... канд. психол. наук / И.А. Шляпникова. – Челябинск, 2010. – 201 с.
13. Marcia, J.E. Development and validation of ego identity status/ J.E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology. – 1966. – No 3. – Pp. 551–558.
14. Soldatova, E.L. Methods of measuring the ego identity / E.L. Soldatova, E.V. Benko // Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология». – 2013. – Т. 6. – № 3. – С. 13–16.