

## **ДИАГНОСТИКА И РАЗВИТИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ У СТУДЕНТОВ ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПСИХОЛОГИИ КАК УЧЕБНОГО КУРСА**

*Е.Г. Щелокова*

В публикуемой работе раскрывается значимость диагностики и развития психологической культуры будущих специалистов на этапе профессионального обучения. Обсуждаются результаты лонгитюдного исследования динамики изменения психологической культуры у студентов непсихологических специальностей в процессе изучения учебного курса психологии. Рассматриваются стратегии и психотехнологии, направленные на развитие психологической культуры у студентов.

Ключевые слова: культура, психологическая культура, психодиагностика, ценностные ориентации, преподавание психологии.

В условиях становления постиндустриального информационного общества особую актуальность приобретает вопрос о развитии психологической культуры современного человека, способствующей личностной рефлексии, более эффективному взаимодействию и гармоничным отношениям в различных сферах жизнедеятельности, пониманию индивидуально-психологических, гендерных, возрастных, этнических особенностей другого человека.

В современной психологии представлен широкий спектр подходов к пониманию психологической культуры личности. Она рассматривается как: а) часть общей культуры человека как члена семьи, гражданина, про-

фессионала, предполагающая освоение им системы психологических знаний, основных умений в сфере понимания психологической реальности (как своей, так и другого носителя психики) и использование этих знаний в повседневной жизни, самообразовании и профессиональной деятельности [3]; б) инвариант любого вида профессиональной культуры [11]; в) системная характеристика человека, позволяющая ему эффективно самоопределяться и самореализовываться в жизни, способствующая успешной социальной адаптации, саморазвитию и удовлетворенности жизнью [4]; г) комплекс активно реализующихся культурно-психологических стремлений и соответствующих умений, т.е. наработанная и усвоенная личностью система конструктивных способов самопознания, общения, саморегуляции эмоций и действий, творческого поиска, ведения дел и саморазвития [5]; д) овладение процессами собственного поведения в самосубъектных, субъект-объектных и субъект-субъектных отношениях [8].

Под ПК в нашем исследовании понимается результат интериоризации общечеловеческой культуры, системное личностное образование, заключающееся в способности понимать психологическую реальность (как свою, так и другого носителя психики) и управлять ею на основе ценностно-смыслового отношения к человеку, миру и обществу в целом. В ПК как системном образовании выделяют когнитивный, поведенческий и ценностно-смысловой компоненты [1, 7]. Когнитивный (интеллектуальный) компонент ПК включает систему познавательных процессов и психологических знаний – осведомленность и компетентность. Поведенческий (регулятивно-практический) компонент ПК содержит широкий спектр практических умений, с помощью которых субъект воздействует на других людей и на самого себя (социально-психологическое влияние и навыки саморегуляции). Ценностно-смысловой (духовно-нравственный) компонент ПК представляет собой устойчивое отношение человека к другим людям и самоотношение [7].

Осознание значимости развития психологической культуры будущих специалистов на этапе профессионального обучения предполагает несколько иной подход к преподаванию психологии в вузах, особенно у студентов непсихологических специальностей. Психология введена в учебные планы подготовки профессионалов различного профиля, что является показателем понимания необходимости получения базовых психологических знаний будущими профессионалами в различных сферах деятельности. Вместе с тем, психологические знания сами по себе не вводят человека в пространство психологической культуры. По мнению И.В. Дубровиной, преподавание психологии в вузах, готовящих специалистов по самым разным специальностям, должно включать гуманитарный аспект психологических знаний, тем самым содействуя формированию психологической культуры студентов, какую бы профессию они в последующем не реализовывали в жизни [2].

На базе Южно-Уральского государственного университета проводится лонгитюдное исследование с целью изучения динамики изменений показате-

телей психологической культуры, ее структуры и ценностно-смыслового содержания у студентов непсихологических направлений в процессе изучения психологии как учебного курса. Данное пилотажное исследование стартовало в феврале 2015 г. и к моменту публикации работы еще не закончено, поэтому результаты имеют по большей части ознакомительный, описательный характер. Эмпирическую базу исследования составили 43 студента-первокурсника экономических направлений, изучающих психологию во 2 семестре 2014/2015 учебного года в объеме 18 лекционных и 18 практических часов. В исследовании были выдвинуты следующие гипотезы: 1. Показатели психологической культуры характеризуются положительной динамикой изменений в процессе изучения курса психологии; 2. Содержание курса психологии и методика ее преподавания обуславливает характер изменений показателей ПК.

Методами сбора данных послужили тестирование с использованием опросников «Психологическая культура личности» О.И. Моткова (ПКЛ), «Структура ценностных ориентаций личности» С.С. Бубновой (ЦОЛ) и анкетирование с применением анкеты общекультурных и профессиональных компетенций (АК), в которой студентам следовало оценить себя как будущего профессионала с точки зрения сформированности предложенных качеств по 10-балльной шкале (1 – качество отсутствует, 10 – качество выражено и проявляется в полной мере). Перечень компетенций, развитие которых предполагает изучение психологии, был составлен на основе ФГОС ВПО по направлению 080100 «Экономика» и УМК дисциплины «Психология». В качестве методов обработки и интерпретации данных выступили описательная статистика, анализ на выявление различий (по критерию Вилкоксона) и корреляционный анализ (по критерию Спирмена). Лонгитюдный характер исследования предполагает проведение нескольких психодиагностических срезов – в начале, середине и конце учебного семестра. Статья описывает результаты промежуточного исследования по итогам проведения первичного среза в начале семестра (ПКЛ, АК, ЦОЛ) и промежуточного – в середине семестра (ПКЛ, АК), причем при повторной оценке компетенций студенты не могли видеть свои первичные оценки. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты лонгитюдного исследования изменения общекультурных и профессиональных компетенций у студентов 1 курса (n=43)

К	К1	К2	К3	К4	К5	К6	К7	К8	К9	К10
<b>I</b>	7,19	4,44	7,65	7,58	7,42	6,99	7,33	7,23	7,23	8,02
<b>M (σ)</b>	(1,7)	(2,1)	(1,9)	(1,9)	(1,7)	(1,7)	(2,0)	(2,3)	(2,1)	(1,4)
<b>II</b>	7,60	7,09	8,23	7,74	7,79	7,58	7,60	7,30	7,33	7,91
<b>M (σ)</b>	(1,8)	(1,7)	(2,1)	(2,2)	(1,9)	(1,9)	(1,7)	(2,4)	(2,2)	(2,0)
<b>Z</b>	-1,42	-4,80	-2,92	-0,48	-1,7	-2,27	-1,35	-0,24	-0,52	-0,27
<b>p</b>		***	**			*				

**Условные обозначения:** I – Первичный срез, II – Повторный срез, M – среднее арифметическое,  $\sigma$  – стандартное отклонение, Z – значение критерия знаковых ранговых сумм Вилкоксона (для двух связанных выборок), p – уровень значимости различий: \*  $p \leq 0,05$ , \*\*  $p \leq 0,01$ , \*\*\*  $p \leq 0,001$ , пустые строки – различия не значимы.

Перечень компетенций (**К**): **К1** – уровень общей и психологической культуры; **К2** – владение понятийным аппаратом психологии; **К3** – умение самостоятельно мыслить и предвидеть последствия собственных действий; **К4** – способность самостоятельно учиться и адекватно оценивать свои возможности; **К5** – способность самостоятельно находить оптимальные пути достижения цели и преодоления жизненных трудностей; **К6** – способность логически верно, аргументировано и ясно выражать свои мысли; **К7** – понимание индивидуально-психологических и личностных особенностей людей, стилей их познавательной и профессиональной деятельности; **К8** – умение взаимодействовать с людьми в группе, готовности к работе в команде; **К9** – способность организовать деятельность малой группы в ходе реализации определенного проекта; **К10** – рефлексия своих психологических особенностей, мешающих и способствующих саморазвитию и эффективному взаимодействию с людьми.

Как видно из таблицы 1, к середине семестра отмечается положительная динамика изменений таких общекультурных компетенций, как психологическая осведомленность (К2), перспективная рефлексивность (К3), коммуникативные качества речи (К6), из чего следует, что гипотеза № 1 об изменении показателей ПК частично подтверждается. Безусловно, наблюдаемые процессы детерминированы не только преподаванием психологии, но также и других дисциплин, таких как философия, социология, русский язык и культура речи, экономика и др., а также возрастными особенностями и социальной ситуацией развития и обучения студентов. Однако уже на стадии пилотажного исследования наблюдается подтверждение гипотезы № 2 об обусловленности характера изменений показателей ПК содержанием курса: за исследуемый период студенты изучили темы «Психология как наука. Основной понятийный аппарат психологии» и «Познавательные процессы. Развитие внимания, памяти, мышления, воображения» в соответствии с тематическим планом занятий [6].

Была исследована динамика связей показателя ПК с другими общекультурными и профессиональными компетенциями (на основе корреляционного анализа). Было интересно узнать, с какими качествами и умениями, описанными в анкете, студенты связывают ПК в своих представлениях до начала изучения психологии и спустя некоторое время, после погружения в учебный курс. Оказалось, что в начале семестра показатель ПК положительно связан с 5-ю качествами: К3 ( $r=.393$ ,  $p \leq .01$ ), К5 ( $r=.539$ ,  $p \leq .001$ ), К6 ( $r=.665$ ,  $p \leq .01$ ), К8 ( $r=.518$ ,  $p \leq .001$ ), К9 ( $r=.355$ ,  $p \leq .05$ ), а в середине семестра – с 8-ю качествами: к выявленным добавились К2 ( $r=.443$ ,  $p \leq .01$ ), К7 ( $r=.608$ ,  $p \leq .01$ ) и К10 ( $r=.360$ ,  $p \leq .05$ ). Полученные данные можно

объяснить тем, что студенты еще до начала занятий по психологии достаточно осведомлены о содержании психологической культуры, но в ходе изучения курса у них приходит осознание: для того, чтобы увидеть психологическую реальность и понимать свои психические состояния, процессы и свойства, нужно сначала их обозначить, назвать, т.е. освоить терминологию, а для развития своей ПК необходимо понимать личностные особенности другого человека. Другими словами, в ходе изучения психологии происходит осознание того, что человек открывает себя как личность и овладевает искусством обращения с самим собой в той мере, в какой он открывает других в личностном качестве и овладевает умением обращаться с ними как с личностями [10].

С целью изучения ценностно-смыслового компонента ПК был проведен корреляционный анализ ( $n=43$ ), выявляющий значимые взаимосвязи показателей ПК и ЦОЛ. Оказалось, что наибольшую ценностно-смысловую нагрузку несет такой аспект ПК, как гармоничное саморазвитие, показавший значимые корреляции с ценностями высокого социального статуса ( $r=.340$ ,  $p\leq.05$ ), лидерства ( $r=.324$ ,  $p\leq.05$ ), любви ( $r=.322$ ,  $p\leq.05$ ) и общения ( $r=.376$ ,  $p\leq.05$ ). Практический смысл развития ПК студенты экономических направлений видят в достижении ценности высокого социального статуса и управлении другими людьми: об этом свидетельствует значимая корреляция поведенческого компонента психологической культуры в целом (ПК7) с обозначенной ценностью ( $r=.361$ ,  $p\leq.05$ ).

В таблице 2 представлены результаты лонгитюдного исследования изменения показателей психологической культуры у студентов, диагностируемых опросником ПКЛ О.И. Моткова. Выявлена незначительная положительная динамика показателей ПК, но только по одному параметру – конструктивности в делах – наблюдается статистически значимый рост показателей.

Таблица 2

Результаты лонгитюдного исследования изменения показателей психологической культуры у студентов 1 курса ( $n=23$ )

ПК	Шкала А – сила культурно-психологических стремлений							Шкала Б – осуществление культурно-психологических стремлений						
	ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4	ПК 5	ПК 6	ПК 7	ПК 1	ПК 2	ПК 3	ПК 4	ПК 5	ПК 6	ПК 7
I M/σ	4,3/ 0,6	4,6/ 0,5	4,4/ 0,5	4,5/ 0,6	4,5/ 0,5	4,5/ 0,8	4,4/ 0,4	3,6/ 0,9	3,6/ 0,6	3,3/ 0,6	3,4/ 0,6	3,7/ 0,8	3,7/ 0,8	3,5/ 0,5
II M/σ	4,5/ 0,7	4,6/ 0,5	4,5/ 0,7	4,4/ 0,9	4,7/ 0,5	4,6/ 0,7	4,6/ 0,6	3,6/ 0,9	3,8/ 0,6	3,6/ 0,7	3,5/ 0,7	3,8/ 0,9	3,8/ 0,7	3,7/ 0,6
p					*									

Условные обозначения: I – Первичный срез, II – Повторный срез, M – среднее арифметическое,  $\sigma$  – стандартное отклонение, p – уровень значимости различий: \*  $p \leq 0,05$ , пустые строки – различия не значимы.

Перечень показателей психологической культуры (ПК): **ПК1** – Самопознание; **ПК2** – Конструктивность общения; **ПК3** – Психическая саморегуляция; **ПК4** – Творческое поведение; **ПК5** – Конструктивность в делах; **ПК6** – Гармоничное саморазвитие; **ПК7** – Психологическая культура в целом.

На основе данных, представленных в табл. 2, следует сказать, что студенты к окончанию 1 курса в большей степени осознают необходимость развития самоорганизованности, т.е. конструктивного ведения дел, включающего достаточно реалистичное их планирование, доведение начатого дела до конца, выполнение деловых обещаний, расстановку приоритетов в своей деятельности, умение распределять время на учебу и другие дела. Вместе с тем, показатели поведенческого компонента ПК в ходе изучения психологии не изменились, что подчеркивает необходимость корректировки учебного курса, пересмотра содержания аудиторных занятий. Однако стоит уточнить, что ПК является устойчивым личностным образованием, а поэтому за 2,5 месяца не может кардинально измениться, тем более под влиянием того незначительного объема часов (9 лекций и 9 практик), который отведен на курс психологии. Вместе с тем, отмеченные факты не должны выступать ограничительным фактором в сознании преподавателя, поскольку главная задача психологии как учебного курса, в каком объеме часов она бы ни давалась студентам, заключается в развитии их психологической культуры.

В свете выявленных результатов особую методическую остроту приобретают вопросы о стратегиях и психологических технологиях развития ПК у студентов непсихологических специальностей в ходе изучения психологии. К стратегиям преподавания психологии как учебного курса следует отнести:

1. Обучение ассертивному поведению, предполагающее принятие на себя ответственности за собственное поведение, самоуважение и уважение к другим людям, эффективное общение, умение слушать и понимать точку зрения собеседника, стремление к достижению рабочего компромисса. К психотехнологиям, способствующим реализации данной стратегии, можно отнести тренинговые упражнения, групповые дискуссии, просмотр и обсуждение видеозаписей, показывающих эффективные и неэффективные модели поведения человека в проблемных ситуациях, ролевые игры, метод кейсов и др.

2. Самоуправляемое обучение, основанное на теориях развития эмоционального интеллекта и предполагающее целенаправленную активизацию определенного личностного качества по запросу самого студента. Эффективность данной технологии зависит от осознанности процесса саморазвития, от того, как субъект обучения сам определяет свои цели и пути совершенствования своих качеств и способностей. Как отмечает

Л.В. Скорова, реализация данной стратегии предполагает применение технологий, направленных на развитие самосознания, самооценки, самоотношения, социальных навыков и таких личностных качеств, как уверенность в себе, открытость, адаптивность, инициативность и оптимизм [9]. Средствами развития когнитивного и ценностно-смыслового компонента ПК нами определены психологические опросники (исследование темперамента, характера, самооценки, локуса контроля, ценностных ориентаций, стилей принятия решений, стратегий поведения в конфликте, профессиональных предпочтений, психологической культуры в целом), чтение научной и научно-популярной психологической литературы (см. подробнее [6]) и рефлексия – осуществление самоконтроля и мониторинга приобретаемых умений. К средствам развития поведенческого компонента ПК отнесены отмеченные выше психотехнологии: тренинговые упражнения, игры и т.д.

Таким образом, результаты проведенного пилотажного лонгитюдного исследования позволили определить положительную динамику показателей психологической культуры у студентов экономических направлений и выявить проблемы эффективности методики преподавания психологии, а также обозначить стратегии и психологические технологии развития культурно-психологических стремлений у будущих профессионалов. Подтвердилось предположение об обусловленности характера изменений показателей психологической культуры содержанием учебного курса психологии: развитию у студентов таких компетенций, как психологическая осведомленность и способность самостоятельно мыслить и предвидеть последствия собственных действий в той или иной мере содействовало изучение тем «Психология как наука» и «Познавательные процессы».

Преподавание психологии в университете является частью высшего профессионального образования, частью общего культурного процесса, поэтому оно призвано способствовать развитию психологической культуры личности студента как основы его профессионализма, социальной адаптации, психологического благополучия, самореализации и жизненного успеха.

#### Библиографический список

1. Демина, Л.Д. Психологическая культура личности: общепсихологический контекст / Л.Д. Демина, Н.А. Лужбина // Сибирский психологический журнал. – 2004. – № 19. – С. 7–10.
2. Дубровина, И.В. Психологическая культура и образование / И.В. Дубровина // Национальный психологический журнал. – 2007. – № 1(2). – С. 16–20.
3. Климов, Е.А. Психология профессионального самоопределения: уч. пособ. / Е.А. Климов. – М.: Академия, 2010. – 304 с.
4. Колмогорова, Л.С. Возрастные возможности и особенности становления психологической культуры учащихся: автореф. дис. ... д-ра психол. наук / Л.С. Колмогорова. – М., 2001. – 471 с.
5. Мотков, О.И. Личность и психика: сущность, структура и развитие / О.И. Мотков. – Самара, ИД «Бахрах-М», 2008. – 160 с.

6. Психология (для студентов экономических направлений): методические указания / сост.: Т.В. Наливайко, Е.Г. Щелокова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2014. – 28 с.

7. Романов, К.М. Психологическая культура: проблемы и перспективы исследования / К.М. Романов // Психологическая культура человека: Теория и практика. Материалы научной конференции, 27–28 февраля 2012 г., Саранск / Отв. ред. К. М. Романов. – Саранск, 2012. – С. 59–76.

8. Семикин, В.В. Психологическая культура в образовании человека: монография / В.В. Семикин. – СПб.: Союз, 2002. – 156 с.

9. Скорова, Л.В. Развитие психологической культуры взрослых / Л.В. Скорова // Психопедагогика в правоохранительных органах. – 2012. – № 4(51). – С. 36–38.

10. Слободчиков, В.И. Психология человека. Введение в психологию субъективности / В.И. Слободчиков, Е.И. Исаев. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 384 с.

11. Яценко, Е.А. К вопросу о формировании культуры «Я» студентов педагогического колледжа / Е.А. Яценко // Образование и общество. – 2009. – № 3. – С. 71–74.