

УДК 378.03 + 124.51
ББК Ю937 + Ч448.00

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИНФАНТИЛИЗМА У СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЕЖИ

С.В. Морозова

В работе обоснованы актуальность изучения инфантилизма у современной молодежи. В статье проводится социально-психологический анализ проблемы инфантилизма, делаются попытки нахождения причин проявления инфантилизма. Проводится анализ понятий «социальная зрелость», «индивид», «личность».

Ключевые слова: инфантилизм, социальная зрелость, социальная незрелость, рефлексия, самоопределение, формирование личности, юношеский возраст, современная молодежь.

Социум предъявляет определенные требования к физиологически зрелой личности студента, которые зачастую не совпадают со зрелостью социальной. Незрелость личности гражданская и социальная, разногласие между интеллектуальным развитием и социальной адаптацией вступает

в диссонанс с приоритетной ориентацией общества на воспитание социально активной, инициативной молодежи. Формирование личностной конкурентоспособности, профессиональной компетентности заменяется широким спектром услуг, которыми можно воспользоваться, лишь заплатив за них. Характеристики «детства» и «взрослости» претерпевают изменение: становится популярным культ «незрелости». Усваивая данные стереотипы, молодежь предъявляет завышенные требования к социальной реальности.

Проблема создания оптимальных условий для формирования социальной зрелости молодых людей, преодоления юношеского инфантилизма, – одна из приоритетных задач для современного образования [1].

Основной вклад в разработку данной проблемной области сделан социальными психологами и педагогами, социологами, медиками. Изучение инфантилизма является междисциплинарной проблемой. С точки зрения психологии инфантилизм является психологической характеристикой личности и напрямую связан с незрелостью эмоциональной сферы личности, с недостаточной сознательной активностью. Социальный инфантилизм, – инфантилизм первичной и вторичной социализации, который проявляется в разрыве между биологическим и социокультурным взрослением молодого поколения, его адаптации к социальной реальности, характеризуется дезадаптацией в процессе социализации и нежеланием человека усваивать новые для него социальные роли.

Актуальность данного вопроса определяется недостаточной разработанностью взгляда на инфантилизм студенческой молодежи, отсутствием устоявшегося перечня детерминант инфантилизма молодежи с позиции психологии. Инфантилизм молодежи рассматривается как основной фактор противодействия модернизации общества. Потребность общества в образованных, социально зрелых людях всегда была достаточно высока.

В настоящее время результативность образования определяется не столько тем, как оно обеспечивает усвоение и воспроизводство программного учебного материала, сколько подготовленностью выпускников к самостоятельной деятельности в различных сферах жизни общества, сознательной активности, позволяющей им ставить и решать задачи, не имеющие аналогов в опыте прошлых поколений (Ананьева И.Н) [1].

В этой связи возникают вопросы о том, какова современная молодежь, и каких действий может ждать от нее общество. Поэтому очень важно в современной системе образования способствовать развитию социальной зрелости молодежи. Требуется более детальное изучение социально-психологических факторов инфантилизма: «Так получилось, что из поля зрения психологии выпали механизмы, без учета которых нельзя понять ни личность, ни общество. К таким проблемам относятся социальная незрелость, напряженность, конформность и т.д.» (Л.Н. Сухов).

Как следует из анализа современной психолого-педагогической литературы, социальная зрелость, не является раз и навсегда приобретенным, застывшим конструктом, а накапливается и растет в человеке в процессе взросления, а уровень проявления социальной зрелости определяется направленностью и содержанием реальных процессов обучения, самообразования воспитания, самосозидания [1, 2].

Процесс социального взросления изучался многими зарубежными и отечественными исследователями: К. Блага, К. Левин, Дж. Дьюи, Г. Марсель, Г. Мид, Э. Эриксон, М. Щебек, Л.С. Выготский, А.В. Мудрик, В.С. Мухина, В.А. Ядов и другие. В данных исследованиях рассматриваются сферы жизни субъекта и реализуемые в них социальные роли, которые позволяют человеку утверждать себя как социально зрелую личность. Однако важно обращать внимание не только на внешние атрибуты социальной зрелости, а на внутриличностные механизмы взросления [8, 9, 10].

Инфантилизму даются разные психологические характеристики: неразвитость и незрелость эмоционально-волевой сферы и нежелание заниматься трудовой деятельностью, низкая трудовая мотивация. К психологическим характеристикам инфантилизма относят также низкий уровень рефлексивных способностей, а также позицию иждивенчества, зависимости, безответственности неупорядоченность, хаотичность поведения не сформированное преодолевающее поведение, а также слабая потребность достижений [10].

Инфантилизм нашего времени процветает благодаря некоторым особенностям времени: объективному процессу расширения временных рамок детства, распространившейся без меры родительской гиперопеке, тенденции к облегченному воспитанию, представляя совокупность внешних признаков и причин, вызывающих к жизни инфантильное самосознание. В многочисленных исследованиях молодым людям задают вопрос: в каком возрасте ты хотел бы быть сейчас? Наиболее распространенный ответ: «в своем», т.е. подростковом, юношеском, нередко встречается вариант ответа, отражающий желание вернуться в детство [1].

В психолого-педагогической литературе встречается такое представление, что удовлетворенность своим положением (возрастом), которая может быть тормозом в развитии личности и психологической основой ее инфантильного самосознания. Ведь жизнь в определенном возрасте есть одновременно и переживание, и изжитие этого возраста. И природа такой личности такова, что она должна постоянно выходить за пределы, саморазвиваться, постоянно экстраполировать себя в будущее, ибо устремленность в будущее есть условие развития.

Юношеский возраст выделяется многими авторами в связи со становлением и развитием наиболее важных личностных образований, таких как Я-концепция и идентичность, отношение к миру, обобщенный образ действительности и т.д. В этом возрастном периоде изменяется вся структура

жизнедеятельности человека и его положение в системе общественных отношений. Именно специфической ситуацией развития определяется в юношеском возрасте формирование ценностной структуры.

Высокий уровень рефлексии, осознание жизненного опыта и произвольное поведение, – условия формирования личности в юношеском. С другой стороны, именно в этот период к личности предъявляются требования, диктуемые особой социальной ситуацией ее жизнедеятельности. И.С. Кон, в свою очередь, говорил, что важнейшим новообразованием юношеского возраста является развитие самопознания, а суть его – установка по отношению к самому себе. Она включает познавательный элемент (открытия своего «Я»), понятийный элемент (представление о своей индивидуальности, качествах и сущности) и оценочно-волевой элемент (самооценка, самоуважение). Развитие самопознания в юношеском возрасте является сложным, т.к. это путь «понимания относительности любой независимости, для того, чтобы ценить родственные связи и авторитет опыта старшего поколения, юности предстоит пройти через трудные, непереносимо тяжелые переживания отчуждения от круга значимых людей, через глубинные рефлексивные страдания и поиск истинных ценностей и прийти уже в качестве взрослого, способного проидентифицировать себя со значимыми близкими и теперь уже окончательно принять их» (И.С. Кон). Важно понять, то что «кажется старшим юношеской инфантильностью, иногда свидетельствует как раз о высокой социальной приспособленности. Десятилетия застоя настолько приучили многих представителей старшего поколения к тому, что одно нельзя, другое опасно, третье вообще невозможно, что мы уже не хотим пробовать, и эту свою апатию передаем детям» И.С. Кон [6, 7].

Социальные требования, предъявляемые в период юности к личности, транслируются посредством множества социальных институтов, среди которых выделяются главные – семья, группа сверстников, учреждения образования (в том числе, дополнительное образование), религия [1]. Инфантильность нынешнего поколения может быть отражением общественной инфантильности. Так, например, внешний контроль студентов 1–2 курса в виде родительских собраний в университете, – развитие инфантилизма зрелой личности!

Важнейшими процессами, происходящими в юношеский период жизни человека, – расширение жизненного мира личности, круга общения, групповой принадлежности и типа людей, на которых ориентируется молодой человек. В юношеском возрасте поведение определяется, прежде всего, его маргинальным положением – уже не ребенок, но еще и не взрослый. Между тем, «неопределенность возрастного статуса далеко не всегда означает также неопределенность и уровня притязаний, и ценностных ориентации в юношеском возрасте» (К. Левин) [8, 9].

В своей эпигенетической теории Э. Эриксон особо выделяет именно кризис юношеского возраста как один из самых важных в развитии личности. Этот период характеризуется им как период «ролевого моратория», период, в котором у человека появляется чувство своей неповторимости, индивидуальности, непохожести на других или, наоборот, возникает диффузное, расплывчатое «Я», ролевая и личностная неопределенность. Э. Эриксон анализирует механизм формирования социальной зрелости самосознания и утверждает, что только идентичность способна создавать психосоциальное равновесие личности. Э. Эриксоном описан процесс становления идентичности как разрешение кризисов на каждой стадии развития, которое приводит к обретению новой идентичности. Молодым людям, мучительно переживающим кризис идентичности, часто недостает ясного представления о своей собственной социальной роли, и они строят предположения о том, какая роль наиболее подходит им в данной ситуации [8, 11].

По мнению зарубежных исследователей Г. Хибина и М. Форверга, гармоничную зрелую личность формируют три основных механизма: 1) подражание, 2) идентификация, 3) руководство (наставление, инструктирование). К. Манхейм подчеркивал: «Основная проблема в юношеском возрасте – это обнаружение собственного «Я», и это сделать можно посредством рефлексии». Молодому поколению становится необходимо определиться в отношении к миру, в целом, и к социуму, в частности, сориентироваться на цели и средства их достижения в будущем. Молодые люди должны понять, кто они, к чему стремятся, и как можно эти стремления осуществить. Таким образом, в психологической литературе в центр внимания ставится проблема механизма рефлексии. Рефлексия представляет собой способность интеллекта человека к самоанализу (В.М. Новиков), в качестве специфического средства познания людьми друг друга А.А. Бодалев [2, 11].

Понятие «социальная зрелость», ориентированное на такие категории, как «общество», «индивид», «личность» непосредственно связано с рядом проблем как практического, так и общетеоретического характера, что обуславливает внимание к нему не только в рамках педагогики и психологии, но и других наук. Остановимся на философских основаниях построения теории социальной зрелости. Решая вопросы возможного преобразования социальной среды и личности, исследуя противоречивое единство индивида и общества, философы характеризуют формы социальной личности, их конкретные исторические воплощения, рассматривая процессы воспитания в качестве возможного агента социальной зрелости.

В психологической науке особо делается акцент на таких понятиях, как социальная роль, социальное поведение, внутренние и внешние регуляторы социального поведения, социальная ситуация развития, механизмы формирования социального становления личности, этапы социализации и др. Содержательная сторона процесса социальной зрелости раскрыта в диспо-

зиционной теории регуляции социального поведения В.А. Ядовым, который представил иерархию диспозиций, синтезирующих систему внутренних и внешних регуляций индивида, в зависимости от степени его включенности в систему общественных отношений.

Процесс социальной зрелости с этих позиций можно охарактеризовать как процесс развития саморегуляции и становления самосознания и активной жизненной позиции. Самореализация в этой концепции рассматривается в рамках развивающегося взаимодействия индивида, коллектива и общества [1].

Развитие рефлексии, то есть самопознания в виде размышлений над собственными переживаниями, ощущениями и мыслями обуславливает критическую переоценку ранее сложившихся ценностей и смысла жизни – возможно, их изменение и дальнейшее развитие. Развитая рефлексия обуславливает гибкость и динамичность личности, способность к изменению способов поведения в зависимости от важных в данный момент обстоятельств, позволяя преодолевать сложившуюся реальную ситуацию.

Анализ концепций социального взросления личности позволяет расширить видение проблемы, также позволяет разработать программу работы с молодежью в образовательном процессе, которая будет оптимизировать условия формирования ее социальной зрелости. Считаем, что «инфантилизм представляет собой комплекс характеристик личности, выражающихся в незрелости эмоционально-волевой сферы, задержке нравственного и социального созревания, отсутствии трудовой мотивации, низкой потребности в достижениях, несамостоятельности решений и действий, зависимости от других, хаотичности поведения, позиции иждивенчества, гедонизме, также слабо развитой способности рефлексии при явно доминирующей потребности в удовольствиях и развлечениях, несформированностью преодолевающего поведения» [9]. Необходимо создавать социально-психологические условия для преодоления инфантилизма, которые, в свою очередь, будут направлены на развитие эмоционально-волевой сферы, ценностных ориентации, трудовой мотивации, развитие рефлексивных способностей, потребности в достижениях в рамках специально созданных программ.

Библиографический список

1. Ананьева, И.Н. Психологические проблемы социального взросления молодежи и механизмы преодоления юношеского инфантилизма / И.Н. Ананьева // Вестник КАСУ. – 2009. – № 5. – С. 35–41.
2. Андреевкова, Н.В. Проблемы социализации личности. Социальные исследования / Н.В. Андреевкова. – М.: Мысль, 1970. – 303 с.
3. Вилюнас, В.К. Психологические механизмы мотивации / В.К. Вилюнас. – М.: Изд-во МГУ, 2003. – 288 с.

4. Гурова, Р.Г. Социологические проблемы воспитания / Р.Г. Гурова. – М.: Педагогика, 1981. – 176 с.
5. Дюркгейм, Э. Социология и теория познания / Э. Дюркгейм // Хрестоматия по истории психологии. – М.: Мысль 1980. – 245 с.
6. Кон, И.С. Психология юношеского возраста: Проблема формирования личности / И.С. Кон. – М.: Просвещение, 1976. – 175 с.
7. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Институт практической психологии, 2000. – 285 с.
8. Регуш, Л.А. Проблемы психического развития и их предупреждение (от рождения до пожилого возраста) / Л.А. Регуш. – СПб.: Речь, 2006. – 319 с.