

ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРОЕКТНОГО АНАЛИЗА В ПРОЕКТИРОВАНИИ СРЕДОВЫХ ОБЪЕКТОВ ДИЗАЙНА

М.И. Неклюдов

В статье разбирается проблема проведения анализа исходной предпроектной ситуации в средовых объектах, связанной с изучением эмоционально-психологической ситуации темы, исследовательской работой, типологией в средовом дизайне, определением совокупности окружающих человека средовых ситуаций и характерные их стереотипы. Предлагается разбор комплекса мер для проведения предпроектного анализа. Кроме того, рассматривается возможность эстетического обоснования проектной разработки темы.

Ключевые слова: предпроектный анализ, объект, дизайн, среда, функциональный, процесс, пространство.

Средовой дизайн занимает особое место в проектной культуре, что становится понятным при сравнении его с архитектурой.

Архитектуру и дизайн среды объединяют, делают близкими, общие свойства методов построения объемно-пространственных элементов, целей и результатов работы, использование, прежде всего визуальных средств формирования конечного объекта. Различает их сам результат.

Начало любой проектной работы требует серьезной подготовки. Изучение темы проекта и проведение анализа исходной предпроектной ситуации дают возможность осознать, каковы перспективы будущей проектной разработки. Сложность средового проектирования, имеющего дело одновременно и с архитектурными, и с дизайнерскими слагаемыми среды, усложняется очевидным разнообразием видов нашего окружения. В средовом дизайне типология определяет совокупность окружающих человека средовых ситуаций на характерные стереотипы, которые составляют в узнаваемые последовательности.

Эти стереотипы показывают, как меняются свойства этих ситуаций при изменении всего одной из их особенностей.

Работу над любой проектной темой следует начинать именно с изучения исходной ситуации, условно разделив ее на этапы.

Первый этап исследовательской работы является изучение эмоционально-психологической ситуации темы. Носители эмоционального начала – определенным образом организованные и нацеленные производственные и бытовые процессы, соответствующие им микроклиматические условия, а также непосредственные участники процесса, люди, как исполнители данной деятельности, так и ее наблюдатели, потребители средовых ощущений.

Смысл этой части работы – изучение дизайн процесса, анализ своего рода эмоционально-технологического сценария, определяющего эффективность и художественную нацеленность здесь происходящего.

Эмоциональная ориентация – представляет собой совокупность ожидаемых и фактических эмоционально-чувственных характеристик произведения дизайнерского искусства, отражает способность потребителя испытать тот или иной набор чувств и переживаний, вызванных, внешним видом и особенностями функционирования данной средовой ситуации, прибора, инструмента. Поскольку характер восприятия дизайнерского объекта подготовлен, подсказан человеку всем предыдущим опытом общения с аналогичными изделиями или механизмами. Фактически потребитель окончательно формирует свое отношение к объекту, сравнивая свои предыдущие представления с его реальными свойствами. Естественно, что дизайнерское искусство из-за специфики своих визуальных средств не может охватить весь спектр чувственных переживаний человека – ему подвластны только состояния обобщенные, доведенные до высокой степени абстракции. К ним относятся такие ощущения, как стройность, строгость, деловитость или нарядность, торжественность и т.д.

Комбинируя эмоциональные черты можно описать большинство возможных впечатлений от произведений дизайна, особенно если добавить к ним еще одно противопоставление: статичность и динамичность.

Названные «пары» противостояний относительно легко генерируются средствами дизайнерского творчества, но если дизайнеру нужны более конкретные и тонкие ассоциации, он прибегает к средствам других видов искусства. Разумеется, в соответствии с изначальными возможностями данного вида дизайна.

Последовательность раскрытия динамики строения средового комплекса (от интерьерных, внутренних пространств к открытым, городским), олицетворяет смену отношений «объект-зритель» (изменение размера всегда сопряжено с перестройкой всех особенностей восприятия среды), рассказывает о специфических формах оборудования объектов разного уровня.

Вторым этапом предпроектного анализа является изучение организации структуры средовой объектов.

Фрагменты городской среды или интерьер имеют сечения во многие десятки метров, и облик их осознается зрителем не сразу. Сначала он ощущает общие габариты ситуации и укрупненные характеристики ее ограждений – размер, цвет, силуэтное построение. Только потом различает детали: архитектурный декор, ландшафтные компоненты, малые формы и пр.

Трансформация пространства и оборудования, на элементарных уровнях используются, по преимуществу, «типовое» наполнение и оборудование узкого назначения. В жилье это предметы быта, массовое санитарное и технологическое оснащение ванны, плиты, лифты, либо сопоставимые с размерами человека и «индивидуальных» пространств, либо много меньшие по габаритам. Интерьеры и открытые пространства, активно сочетают массовые и индивидуальные формы, которые соотносятся не с единичным, а с «коллективным» потребителем. Другие уровни городской среды имеют «оборудование», вообще не привязанное к человеческим масштабам: мачты электропередач, гигантские парковые аттракционы, порталные краны, которые соразмерны, в лучшем случае, с элементами городской застройки, например, мостами и зданиями.

Следовательно, динамика эмоциональных и масштабных ожиданий далеко не всегда распределяется по элементам типологической шкалы равномерно. В этом плане показательна разница понятий «средовой объект» и «средовая система», которые различаются отнюдь не размерными или геометрическими показателями.

Средовой объект – это самостоятельный интерьер или тесно связанный общим назначением и художественным смыслом комплекс интерьеров.

Таковы фойе театра или зал в музее, а также театр или музей целиком. Главное их свойство – активная эмоционально-зрительная связь лежащих рядом пространственных фрагментов, непрерывность их взаимодействия.

Требуется определить из каких элементов близких по функции и облику средовых объектов, разделенных, значительными объемными или пространственными преградами иного назначения и художественного содержания состоят средовые системы.

Примеры систем – цепочка станций метрополитена, торгово-развлекательные центры, городская сеть магазинов крупной фирмы и т.д. Если средовые объекты представляются своего рода узлами концентрации единых творческих поисков, образующих своеобразные зоны эмоционально-образных выражений, то системы воспринимаются как бы «связующими элементами», где разделенные во времени и пространстве индивидуальные фрагменты целого воссоединяются в общий образ «по памяти».

С одной стороны, это затрудняет и проектирование, и сознательное восприятие таких систем. С другой стороны – позволяет собрать в средовую структуру огромные территориальные образования, где яркие всплески близких по характеру средовых впечатлений перемежаются разрывами иного характера, что делает городскую среду в целом интереснее и ярче.

Проектная практика дает нам и другие комплексные варианты типологии средовых образований. Например, интегральные формы, когда ведущая функция столь значительна, что ей подчиняются все характеристики средовых систем и их элементов. Таковы транспортная среда, среда для эксперимента в экстремальных условиях (в космосе, под водой), религиозная или армейская сферы. Могут различаться и узкоспециализированные средовые комплексы, например, системы ориентации в городском пространстве или структуры со специфическими геометрическими характеристиками – линейные, узловые, расчлененные.

Но все они обладают легко узнаваемыми признаками, отчетливо воспринимаются и составляют относительно самостоятельные разделы средового проектирования. Это означает, что почти умозрительное явление – типологическая классификация видов среды, описывающая специфику их материально-физических параметров, есть категория не формальная, а содержательная. Она всесторонне раскрывает конкретику связей средовых форм между собой и человеком, т.е. как бы назначает и разумно ограничивает набор приемов формирования среды, наилучшим образом отвечающий ее особенностям.

Комплекс мер для проведения предпроектного анализа:

1. Необходимо выяснить активное дизайнерское отношение к сформированному средовому состоянию функционального процесса, стремиться превратить предложенную для освоения средовую деятельность своего рода «искусство жить».

2. Попытаться понять законы формирования архитектурно-пространственных условий для реализации размещаемых здесь функций и отвечающих им средовых состояний.

3. Учесть художественный потенциал утилитарно-прагматических и технологических средовых процессов и необходимых для них дизайнерских устройств и компонентов, которые во многих средовых ситуациях обладают выразительностью и декоративными свойствами, вполне сопоставимыми с возможностями архитектурно-пространственных решений.

4. Необходимо понять динамику средовых состояний, заставляющую предусматривать самые неожиданные варианты функционирования и восприятия средовых объектов и систем и обеспечивать их соответствующими дизайнерскими приспособлениями.

5. Разнообразные аспекты синтеза со средствами других видов искусства (от живописи до театрального дела), усиливающие художественный эффект собственно средового проектирования.

6. Представление о возможностях и вариантах восприятия средового объекта его заказчиками и потребителями, о приемах проектирования, обеспечивающее это самое необходимое восприятие.

Результатом исследования тематической структуры средового объекта может стать проектный материал, с серьезной разработкой эмоционально-психологической ситуации темы и организации структуры средового объекта.

Библиографический список

1. Аронов, В.Р. Художник и предметное творчество: учебное пособие / В.Р. Аронов. – М.: Изд-во Советский художник, 1987. – 270 с.
2. Джонс, Дж.К. Инженерное и художественное конструирование: Современные методы проектного анализа / Дж.К. Джонс. – М.: Изд-во Мир, 1976. – 375 с.
3. Азрикан, Д.А. Основные термины дизайна: краткий словарь-справочник / Д.А. Азрикан и др. – М.: Изд-во ВНИИТЭ, 1989. – 89 с.
4. Розенсон, И.А. Основы теории дизайна: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / И.А. Розенсон. – СПб.: Изд-во Питер, 2013. – 256 с.
5. Раннев, В.Р. Интерьер. Учебн. пособие для архитектурных специальностей / В.Р. Раннев. – М.: Изд-во Высшая школа, 1987. – 232 с.
6. Сомов, Ю.С. Композиция в технике: учебное пособие / Ю.С. Сомов. – М.: Изд-во Машиностроение, 1987. – 288 с.
7. Шимко, В.Т. Архитектурно-дизайнерское проектирование: Основы Теории / В.Т. Шимко. – М.: Изд-во СПЦ-принт, 2003. – 408 с.