

УДК 7.012 + 003.081+655.244.07 + 091.01

ББК Щ158.2

РАЗВИТИЕ СОВРЕМЕННОГО КИРИЛЛИЧЕСКОГО ШРИФТА

Л.М. Либерман, Е.Ю. Шараева

В статье рассматриваются пути развития современного кириллического шрифта, сравниваются особенности развития кириллицы и латиницы на примере сравнения каролингского минускула и кириллической скорописи, а также намечаются пути дальнейшего улучшения кириллического шрифта.

Ключевые слова: каролингский минускул, латиница, кириллица, скоропись, гражданский шрифт, формообразование, шрифтовой дизайн, выносные элементы.

Письменность, как и звуковая речь, есть средство общения между людьми и служит для передачи мысли на расстояние и закрепления ее во времени. Письменность является частью общей культуры данного народа и – шире – частью мировой культуры [1].

Современный латинский шрифт – явление далеко не однородное. Он состоит из двух резко обособленных элементов: маленьких и больших букв. Основу его составляют маленькие буквы, тогда как большим принадлежит лишь второстепенное значение – служебное [2].

Большие, или прописные, буквы (маюскул) – это конструктивный древнеримский шрифт. Маленькие, или строчные, буквы (минускул) относятся ко времени Карла Великого. Это так называемый каролингский минускул, который писался пером, с верхними и нижними выносными элементами. Сначала этот шрифт тоже был самостоятельным. Больших букв в нем не было. Только во время Возрождения два вида шрифта были объединены, и получился один шрифт [3]. Именно эта особенность латинского шрифта побудила наше пристальное внимание к каролингскому минускулу, как к прообразу строчных букв современного латинского шрифта.

Каролингский минускул был разработан в IX веке в аббатстве св. Петра в Корби, а также в аббатстве св. Мартина в Тура. Из скрипториев Тура и Корби каролингский минускул распространялся в Западную Европу. Это строчное письмо, буквы которого были небольшого размера, приблизительно одинаковой ширины и высоты, удобно читались. Графика была достаточно простой. Каждая буква состояла из круга, или его частей, а также из коротких и длинных вертикальных линий [4].

Каролингский минускул отличался четкостью и пропорциональностью форм. Также между мелкими буквами и между строками было достаточно широкое расстояние. Сами буквы (без выносных элементов) имеют квадратные пропорции.

В развитии каролингского минускула выделяют два периода. Для первого периода (783–820 гг.) характерно развитие форм каролингского минускула. Верхние и нижние выносные элементы расширялись кверху и не имели засечек. Во второй период (820–1100 гг.) развивается зрелая, или круглая, форма каролингского минускула. Высота верхних и нижних выносных элементов была равна корпусу буквы. Также было характерно появление четко выраженных засечек. Позднее для этой техники письма было характерно написание угловатых элементов на месте округлых [5].

Каролингский минускул (рис. 1) оставался господствующим книжным почерком на протяжении более чем четырех столетий, и как указывалось ранее, стал прообразом строчных букв современного латинского шрифта.

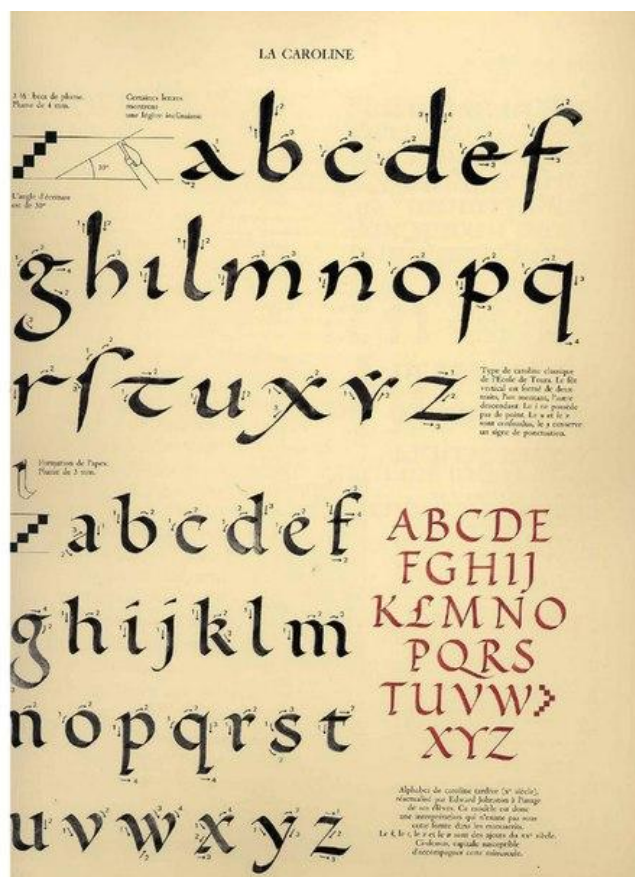


Рис. 1. Каролингский и гуманистический минускулы

Сравнивая историю кириллического и латинского письма, стоит отметить одну интересную особенность. Оба этих письма сформировались в то время, когда греческая архаика разделилась на две ветви: римское монументальное письмо и греческое капитальное письмо. Таким образом, можно сказать, что две эти письменные системы родственны и имеют одни истоки. Однако, появление кириллицы состоялось с большой временной задержкой от латиницы, которая к IX–X вв. уже сформировалась в каролингский минускул [6].

И действительно, при детальном рассмотрении кириллицы и латиницы, можно заметить некоторые схожие моменты в образовании графем. Также стоит отдельно отметить кириллическую скоропись (рис. 2), которую с каролингским минускулом, а значит, и латинским шрифтом, роднит не только наличие общих особенностей построения графем, но и большое количество выносных элементов, что было не свойственно другим формам кириллического письма (устав, полуустав, вязь).

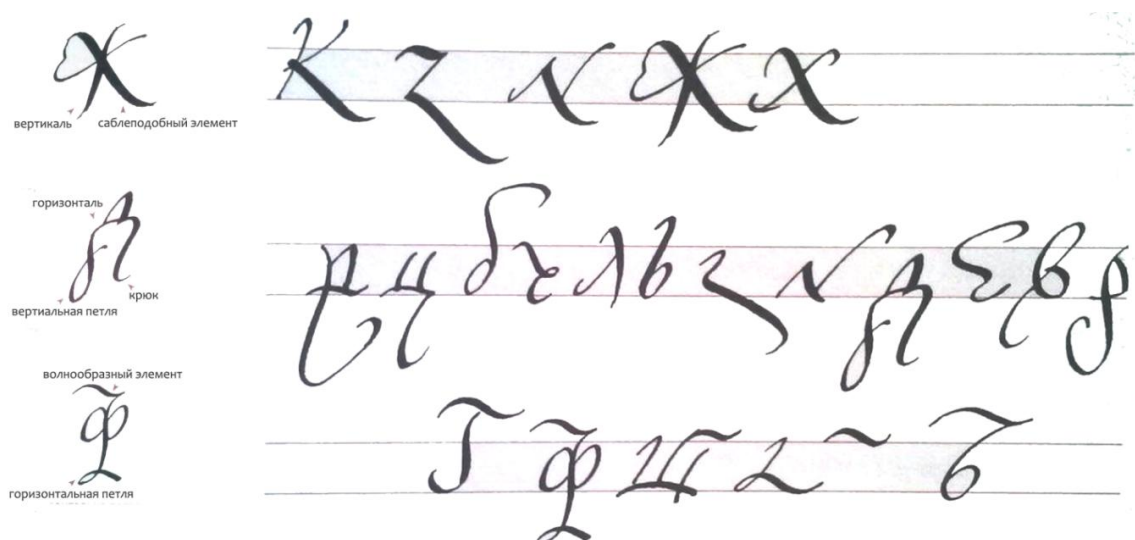


Рис. 2. Выносные элементы в русской скорописи

Кириллица, в отличие от латиницы, претерпела мало стилистических изменений. И одна из последних довольно противоречивых изменений, произошедших с кириллическим шрифтом, является реформа гражданского шрифта Петром I, проведение которой было обусловлено необходимостью развития печатной типографии.

В России и других странах кириллица пережила ряд реформ, самые серьезные из которых проводили печатники, начиная с Ивана Федорова, и государственные деятели (к примеру, Петр I). Реформы чаще всего сводились к уменьшению числа букв и упрощению их начертания, хотя были и обратные примеры: в конце XVIII века Н.М. Карамзин предложил ввести в русский язык букву «е», созданную добавлением характерного для немецкого языка умляута (двух точек) к букве «е». Современный русский алфавит включает 33 буквы, оставшиеся после декрета Совнаркома РСФСР от 10 октября 1918 «О введении новой орфографии». Согласно этому декрету, все издания и деловая документация были переведены на новое правописание с 15 октября 1918 года [7].

Реформа шрифта 1708–1710 годов была не первой попыткой Петра приблизить кириллицу к латинице. Гражданскому шрифту хронологически предшествовали гравированные надписи на книжных титулах, географических картах и других образцах печатной продукции, а также русские

шрифты голландских типографий, печатавших в конце XVII – начале XVIII века по заказам Петра русские книги и карты.

Строчные буквы голландских шрифтов походили на гражданское письмо и полуустав. Поэтому результаты голландского книгоиздания, очевидно, в конечном итоге не удовлетворили Петра, и он решил перенести проектирование нового шрифта в Россию [8].

Реформа гражданского шрифта имело большое значение в истории кириллицы. Шрифт практически полностью изменил свой рисунок. Петр I отменил знаки силы, титлы и лигатуры. Шрифт был создан на основе рисунка латинской антиквы, но преобразовывался без учета исторической преемственности [6].

Владимир Ефимов (художник шрифта, педагог, арт-директор компании «Паратайп») говорит следующее: «Как видим, во время петровских реформ проектирование нового кириллического шрифта велось достаточно дилетантски, хотя, возможно, это был первый в России опыт современного подхода к шрифтовому дизайну, включая эскизирование, разработку оригиналов, изготовление шрифтовых пуансонов и матриц, затем пробную печать с последующей корректировкой. Неизвестно, какой конкретный латинский шрифт послужил основой для разработки рисунков новых букв. Скорее всего, единого образца и не было, и композиционная основа эскизов гражданского шрифта не опиралась на какую-то одну латинскую гарнитуру. Эскизы, видимо, представляли собой эклектическое смешение элементов многих современных Петру латинских шрифтов, от поздней голландской антиквы старого стиля до французской королевской антиквы. В результате гражданский шрифт получился весьма самобытным, но по сути это была скорее поверхностная стилизация антиквы, ее имитация» [8].

Именно из-за этих особенностей гражданского шрифта или «гражданки» шрифтовыми дизайнерами России и других стран, использующих кириллицу, осознается строгая необходимость дальнейшего улучшения кириллического шрифта.

В книге «Эстетика украинского рукописного шрифта» о кириллице в дизайне было сказано следующее: «Кириллица – это шрифт, который недоэволюционировал. Но, если внимательно присмотреться к древнерусским рукописям, то невозможно не согласиться, что и кириллицей можно написать красиво» [9].

Стоит отметить, что осознание необходимости дальнейшего улучшения кириллического шрифта возникла уже давно. Так, например, болгары, так до конца не смирившись с навязанной им «гражданкой», решили пойти своим путем. На рисунке 3 мы видим болгарский вариант кириллицы, успешно существующий в Болгарии более полувека, и в последнее время все больше становящийся популярным на Украине и даже в России [10].

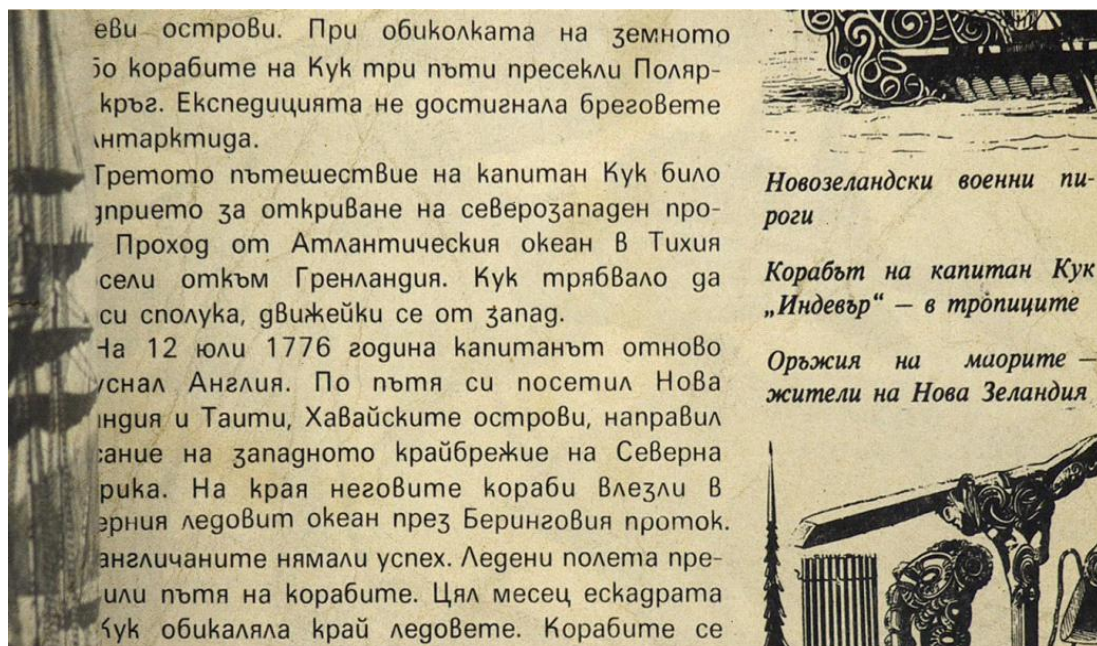


Рис. 3. Современная болгарская кириллица

Тенденция к реформированию гражданского шрифта проследивается и на Украине, и в России. Так, например, в международном конкурсе шрифтового дизайна «Современная кириллица 2014», уже несколько лет проходящей благодаря студии «Паратайп», среди 29-ти победителей есть шрифт «Sapiens» (рис. 4), разработанный Еленой Алексеевой (дизайнер, каллиграф, участник рейтинга «Топ-100 Российского дизайна»), в котором можно увидеть влияние скорописной традиции, тяготеющей к выносным элементам.



Рис. 4. Шрифт «Sapiens»

Василь Яковлевич Чебаник (каллиграф, член Национального союза художников Украины, заслуженный деятель искусств Украины, профессор Национальной академии изобразительных искусств и архитектуры) говорит о будущем кириллицы следующее: «Надо возвращаться к тем признакам, которые имела старая кириллица, и которая была близка к гречице, потому что сейчас появилась возможность взять от греческого – того фундаментального, от латинского и кириллицы все лучше, и тогда кириллица становится более совершенной чем те две. Та азбука, которая сейчас, это даже не кириллица – это гражданский шрифт, который Петр Первый перенял с голландской антиквы. Он не имел в виду ни украинский язык, ничего там. Как говорят: если мы что-то сделали неправильно, то возвращаемся на то место, откуда мы шагнули. И там надо искать» [10].

Таким образом, задача современного дизайна шрифтов состоим в том, чтобы мягко, но последовательно развивать кириллицу в сторону дальнейшего добавления выносных элементов минускульных знаков, учитывая формообразование и латинского, и древнерусского письма.

Библиографический список

1. Смирнов, С.И. Шрифт и шрифтовой плакат / С.И. Смирнов. – 3-е изд. – М.: Плакат, 1980. – С. 3.
2. Коростовцев, М.А. Писцы Древнего Египта / М.А. Коростовцев. – СПб.: Нева: Летний сад, 2001. – 365, [2] с. – Из содерж.: Перепелкин Ю.Я. О происхождении минускульного письма.
3. Чихольд, Я. Новая типографика. Руководство для современного дизайнера / Я. Чихольд; пер. с нем. Л. Якубсона. – 2-е изд. – М.: Изд-во Студии Артемия Лебедева, 2012. – С. 85.
4. Академик // Каролингский минускул. – URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/ruwiki/217485>.
5. Каролингский ренессанс. От Евангелария Годескалька до Евангелия Эбо // Музей средневековья. История, Культура, Тайны. 2003–2012. – URL: http://www.medievalmuseum.ru/01mss/medieval_codexes_carolingian.html.
6. Либерман, Л.М. Проблемы формообразования современной кириллицы в сравнении с латиницей / Л.М. Либерман, А.А. Окраинская // Наука ЮУрГУ: материалы 65-й научной конференции. Секции технических наук: в 2 т. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2013. – Т. 1. – С. 150–153.
7. Энциклопедия «Вокруг света» // Кириллица. – URL: <http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0/>.
8. Журнал «Шрифт» // Гражданский шрифт и кириллический Киш. – URL: <http://typejournal.ru/articles/Civil-Type/>.
9. Мітченко, В.С. Естетика українського рукописного шрифту / Вступ. слово А.В. Чебікіна; слово про авт. О.К. Федорука / В.С. Мітченко. – К.: Грамота, 2007. – 208 с.

Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

10. Гражданка – на вЫход! // Кирилівські читання: авторський блог Ігоря Дудника. 2013г. – URL: <http://cyreading.blogspot.ru/2013/12/blog-post.html/>.