

ОСНОВНЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ДИСКУРСА

Е.Н. Пескова

В работе представлены подходы к определению понятия «дискурс» с учетом теории массовой коммуникации, обозначена структура образовательного дискурса с точки зрения двух основных целей данного типа. Также автор рассматривает современную форму коммуникации в образовательном дискурсе – электронную, изучив ее модель и преимущества.

Ключевые слова: дискурс; образовательный дискурс; элементы дискурса; элементы образовательного дискурса.

Сфера образования в России остается одной из наиболее значимых и сложных в жизни государства и граждан. Претерпевают регулярные изменения и корректировки такие компоненты образования, как стандарты, программы, форматы обучения и т.д. Эти факторы обуславливают ряд проблем связанных с качеством образования, его доступностью, требованиями к преподавателям и т.д. В этой связи особенно актуальным становится вопрос образовательного дискурса и его элементов как инструмента воздействия на ситуацию, так как правильное инициирование общественного обсуждения совокупности проблем обозначенной сферы позволят определить вектор развития данного вида деятельности.

Многие исследователи в России и за рубежом рассматривают определение понятия «дискурс» с учетом различных аспектов. В рамках данной работы основополагающими являются точки зрения авторов, которые обозначают дискурс в контексте теории массовой коммуникации. Так, в труде Ю.Е. Прохорова среди многочисленных описаний подходов к трактовке термина «дискурс» есть упоминание об опыте В.Е. Чернявской, которая обобщила различные понимания этого явления в теории языка и вывела два направления его восприятия:

1) «конкретное коммуникативное событие, фиксируемое в письменных текстах и устной речи, осуществляемое в определенном когнитивно и типологически обусловленном коммуникативном пространстве»;

2) «совокупность тематически соотнесенных текстов» [5, с. 23].

Также, вслед за многими учеными, мы разделяем взгляд на «подчеркнуто интерактивный способ речевого взаимодействия, в противовес тексту, обычно принадлежащему одному автору» [5, с. 19], что сближает данную позицию с мнением ученых, которые писали о диалогической природе языка, речи и сознания – это М.М. Бахтин, Э. Бенвенист, Л.С. Выготский и др.

Таким образом, для данного исследования важны такие характеристики дискурса, как динамичность, функциональность, ситуативность.

Образовательный дискурс относится к институциональному типу, отличия которого от персонального описал В.И. Карасик [4]: трафаретность общения; наличие ключевого концепта института, который соотносится с определенными функциями людей, ритуалами, моделями поведения и, конечно, с текстами, которые составляют участниками в результате процесса.

Ключевой концепт образовательного дискурса в настоящее время, на наш взгляд, не может быть выражен в одной единице, так как у образовательного учреждения, как минимум, две цели:

1) передать и получить знания;

2) установить контакт с потребителями, обеспечить эффективное продвижение услуг.

Значит, основными для этого типа институционального дискурса являются такие концепты, как «обучение» и «коммуникация, воздействие».

Е.Ю. Дьякова в своей работе описывает следующие функции образовательного дискурса:

– информативная – передача и получение информации;

– прагматическая (воздействующая) – использование языковых средств для интеллектуального, эмоционального или волевого воздействия на адресата речи;

– эмотивная (эмоционально-экспрессивная) – использование языковых средств для выражения отношения к содержанию события или к собеседнику;

– фатическая (контактоустанавливающая) – использование языковых средств для установления психологического контакта с адресатом [3, с. 151–152].

Традиционно выделяют следующие элементы дискурса:

- 1) излагаемые события;
- 2) их участники;
- 3) перформативная информация (сообщение о совершенных действиях);
- 4) «не-события», к которым относятся:
 - а) обстоятельства, сопровождающие события;
 - б) фон, поясняющий события;
 - в) оценка участников событий;
 - г) информация, соотносящая дискурс с событиями [6, с. 38].

В соответствии с ключевыми концептами образовательного дискурса, его элементы необходимо рассматривать в двух направлениях.

В связи с этим, данный тип дискурса может содержать информацию как об учебном материале, опыте практикующих специалистов, тестировании, исследовании и др., так и о достижениях участников коммуникации, их общественной активности, мероприятиях научной и учебной направленности, наборе в вуз и т.д.

Участниками образовательного дискурса могут быть преподаватели (учителя), студенты (ученики), родители, работодатели, практики, спонсоры и т.д.

Вслед за Е.В. Добренковой [2], мы считаем, что информация о совершенных действиях в рамках рассматриваемого дискурса сообщается с учетом микро- и макроуровня. В первом случае следует рассматривать школьный класс, студенческую группу, взаимодействие во время конференции и др., а во втором – более крупные социальные группы, обсуждающие события, связанные с образованием.

Важное значение также в структуре образовательного дискурса имеют наглядность; обстановка, в которой происходит взаимодействие участников дискурса; аргументация (часто с использованием цитирования); инфографика; аудиосопровождение и др.

Интересной формой коммуникации в образовательном дискурсе является электронная (компьютерная). Обобщив опыт предшественников, Е.Н. Галичкина предлагает следующую модель компьютерной (электронной) коммуникации:

- 1) по признаку масштабности (массовая, групповая, внутриличностная);
- 2) по времени (краткая, неограниченная во времени);
- 3) по форме (письменная: текстовая, графическая; устная: при наличии голосового модема);
- 4) по способу контакта (опосредованная, т.к. взаимодействие происходит с помощью компьютера);

5) по каналу передачи и восприятия информации (актуальная, виртуальная) [1, с. 57].

Среди явных преимуществ электронной коммуникации (по сравнению с письменной или устной) для образовательного дискурса мы можем обозначить следующие:

- возможность дистанционно передавать и получать информацию;
- возможность использования всех видов информации: визуальной, аудиальной, иконической;
- наличие гиперссылок увеличивает степень погруженности в тему;
- экономия времени при получении той или иной информации;
- разнообразие тематических блоков;
- появление новых форм контроля;
- появление новых жанров (или изменение прежних);
- появление новых правил поведения в процессе коммуникации;
- расширение целевой аудитории, увеличение количества участников коммуникации;
- наличие виртуальных элементов помогает погрузиться в ситуацию, создать эффект присутствия;
- и другие преимущества.

Таким образом, все перечисленные элементы образовательного дискурса влияют на выбор канала трансляции данного типа: письменная, устная или электронная форма. Если для реализации концепта «образование» наиболее актуальными являются первые две, а третья форма – сопровождающая, облегчающая процесс передачи и восприятия информации, то для второго концепта «коммуникация, воздействие», наряду с публичной и письменной коммуникацией, наиболее предпочтительным является именно электронное взаимодействие, дающее возможность реализовать главную особенность дискурса в целом – интерактивность.

Библиографический список

1. Галичкина, Е.Н. Характеристики компьютерного дискурса / Е.Н. Галичкина // Вестник Оренбургского государственного университета. – 2004. – № 10. – С. 55–59.
2. Добренькова, Е.В. Социальная морфология образовательного дискурса: теоретико-методологический анализ: автореф. дис. ... д-ра соц. наук / Е.В. Добренькова. – URL: <http://www.dissers.ru/avtoreferati-dissertatsii-sotsiologiya/a164.php>.
3. Дьякова, Е.Ю. Дискурсивные стратегии образовательного дискурса (на материале анализа интернет-сайта Оксфордского университета) / Е.Ю. Дьякова // Язык, коммуникация и социальная среда: сб. научн. трудов.– Воронеж: ВГУ, 2006. – Вып. 4. – С. 149–155.
4. Карасик, В.И. Языковой круг: личность, концепт, дискурс / В.И. Карасик. – М.: Гнозис, 2004. – 390 с.

Наука ЮУрГУ: материалы 67-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

5. Прохоров, Ю.Е. Действительность. Текст. Дискурс: учеб. пособие / Ю.Е. Прохоров. – М.: Флинта: Наука, 2004. – 224 с.

6. Степанов, Ю.С. Альтернативный мир, Дискурс, Факт и принципы Причинности / Ю.С. Степанов // Язык и наука XX века: сб. статей. – М.: РГГУ, 1995. – С. 35–73.