

СТИЛЕВАЯ АДАПТАЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ АРХИТЕКТУРНОЙ ПРАКТИКЕ

А.Ю. Алешин

Это исследование определено спецификой развития архитектуры в период конца XX в. Начала XXI в. В 90-х годах в проектной практике России произошел поворот от социалистического планового диктата к свободному и даже неуправляемому процессу. Появились новые творческие течения, которые еще не оформились в устойчивые направления, но приобрели отличные друг от друга принципиальные, характерные черты.

Ключевые слова: архитектура, современные жилые индивидуальные дома, многоэтажные офисы, развлекательные комплексы.

Настоящее время характеризуется формированием новейших стилей, находящихся в процессе становления. Современные художественные явления не поддаются пока четкой классификации. Любой процесс, который не завершен, не закончен, пребывает в развитии, всегда предстает противоречивым, многоплановым, неопределенным явлением.

В данной статье предпринята попытка систематизировать влияние исторических стилей на изменение современного культурного пласта – во всяком случае, для архитектуры [4]. Комплексность научного анализа определяется подходом, учитывающим многообразие взаимосвязей, вытекающих из специфики экономики нашей страны на этом этапе ее развития, из проблем прогресса строительной техники и материалов, из особенностей художественных течений.

В 90-ые годы прошлого столетия изменение направленности архитектуры России было вызвано важными и противоречивыми процессами в общественном сознании. Время и общество выдвинули на первый план новые актуальные задачи: современные жилые индивидуальные дома, многоэтажные офисы, развлекательные комплексы.

Происходит подчинение творческого инструментария архитекторов господствующим в обществе социальным психологическим и эстетическим предпочтениям. Реализацией безграничных, неуправляемых желаний современного заказчика должна была стать архитектура, связанная с массовыми представлениями о социальном престиже и материальном благоденствии, и несомненно, обладающая чертами вневременности. Естественно все это должно быть представлено на общепонятном языке форм, что предполагает отсылку к «вечному совершенству» – классике, модерну, готике, разнообразной эклектике и, конечно же, к постмодернизму [2].

Вновь создаваемая архитектурная форма зависима от множества факторов, каждый из которых непременно отражает в себе специфику времени и характерные общественные тенденции [3]. По нашему мнению на процесс зарождения стилевых направлений оказывают влияние следующие причины:

- а) изменение политической и экономической ситуации;
- б) появление новых социальных групп нового типа заказчика;
- в) качественный прорыв современных строительных конструкций и материалов;
- г) изменения в профессиональном сознании старого поколения архитекторов и появление новой волны авторов.

Перечисленные факторы являются истоками стилеобразования в современной архитектуре.

Архитектурная форма – это предмет настойчивых творческих поисков зодчего, объект критики, недовольства, а то и возмущения общества. Или современная форма, которой постоянно противопоставляется прошлое, или оригинальная форма, в поисках которой новоявленный «мастер» нередко готов пожертвовать четкостью функционального строя, ясностью конструктивного решения, естественством материала [1].

Стремление к повышенной экспрессивности и романтичности, с одной стороны, становление более трезвого отношения к новым строительным конструкциям и материалам по мере их освоения – с другой, изменили профессиональный подход современных авторов к поиску своего индивидуального стиля. Консерватизм «соцреализма» был существенно потеснен с авансцены архитектурного рынка. В частности, на смену массовому, крупномасштабному, типовому строительству предлагается индивидуализированное, оригинальное, камерное, на смену индустриализации – ремесленное, штучное изготовление конструктивных, декоративных деталей.

Очевидный идеологический и вкусовой тупик побудил архитекторов с тоской оглядываться на «старые добрые времена», и все более скептически относиться к плодам развития цивилизации вообще. Именно в этом сложном и противоречивом контексте заключены причины зарождения и развития многообразных течений «ретро» в искусстве, модах, стилях. Здесь же и потенциальные истоки современной архитектуры.

Говоря о современной архитектуре, мы неохотно употребляем слово «стиль». Как только мы ограничиваем архитектуру понятием «стиль», то тем самым подходим к формалистическому рассмотрению вопроса.

Выбрав для анализа наиболее яркие и оригинальные архитектурные решения последних лет можно примерно определить пути развития современной стилизации в проектной практике нашего города. Если традиция не представлена как непрерывная линия, то она воплощается скорее в тенденции к «прогрессивному скачку вперед», за рамками развития равномерно, логичного течения архитектурного процесса.

Попытки выделить в качестве основополагающих стилеобразующих принципов – органичность, тектоничность или напротив, конструктивность, рациональность неизбежно сужают область, отводимую архитектуре.

В процессе анализа выявлено четыре направления принципов трансформации архитектурных стилей в проектной практике, к ним относятся:

- цитирование образцов исторической архитектуры;
- гармоничная стилизация под конкретный архитектурный стиль;
- синтез стилей в одном объекте;
- новейшая реконструкция сохранившихся образцов-представителей конкретных временных периодов;

Цитирование образцов исторической архитектуры выражено как слепое копирование – подобие движения вспять, при этом авторы усредняют свои представления и вкусы, втискивая их в рамки моды, явившейся итогом эстетической унификации, утвержденной нормой хорошего вкуса для нашего временного интервала. В равной степени невозможно скопировать, реконструировать единый и целостный ансамбль или отдельный архитек-

турный памятник. Стремление к «естественности» оборачивается в этом случае образом «искусственности», а верность традиции – потерей индивидуальности. Слепое подражание формам прошлого неприемлемо уже потому, что это ограничивает творческую свободу художника. Прямое репродуцирование корифеев стиля противоречит обоснованности старой формы новой конструкцией, честного применения материалов и технологий.

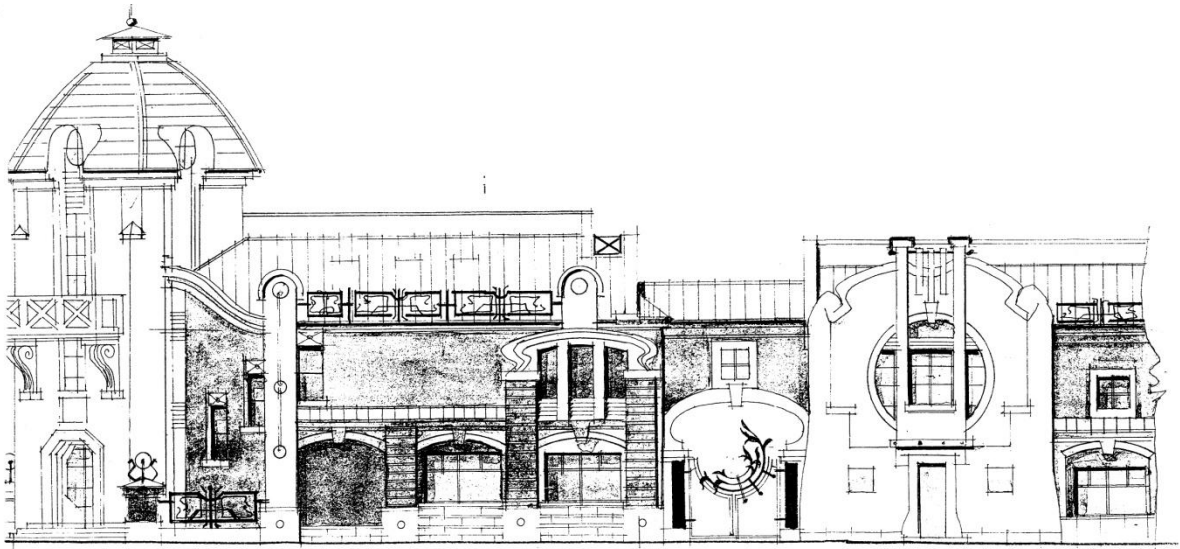
Стилизация собственной проектной идеи с использованием набора конкретных историко-архитектурных приемов осталась основным методом, который применяют некоторые современные зодчие. Их жесткая направленность на наследие русского модерна, немецкой готики, римской классики и даже итальянского Ренессанса выразилась в тех объектах, которые появились на улицах нашего города в последнее десятилетие. В стилистике старой архитектуры зодчие увидели источник вдохновения, а не подражания. Одной из первых попыток опереться на традицию в г. Челябинске стал проект торгового комплекса «Гостиный двор», арх. Ющенко Н.И. (1998 г.) На рис. 1 можно видеть, что в реализации своего замысла автор использовал совокупность приемов объединенных общим гармоничным образом. При этом за основу берется не конкретный образец «модерна» а именно стиль. Комплексное решение здания: в материале, декоре, деталях (на рис. 1 показаны образцы декоративных деталей, из кованого металла, автор арх. Алешин А.Ю. 1998 г.) Здесь также можно видеть образец довольно точного следования общему стилю объекта.

Еще один новый объект центра Челябинска – офисное здание «Джемир» (архитектор А.И. Рудик, 2002 г.) привлекает к себе внимание стремлением воссоздать пространственные впечатления от русского модерна. Эта фантастическая «готическая» декорация несет явные приметы стилизации. На рис. 2 видно, что архитектор создал крупное четырехэтажное здание, в котором со вкусом прорисованные фасады венчают острокопечный шатер на башне с гибкой криволинейной кровлей основного объема. Гармонично вписаны парапетные решетки и кованые ворота, выполненные по индивидуальному эскизу (арх. А.Ю. Алешин).

Внедрение новых технологий и дальше будет влиять на развитие архитектуры. И в каждом случае, на высшей точке развития того или иного технического новшества оно будет обретать совершенную наиболее точно выражающую его содержание художественную форму.

Тупик, в который попали отечественные зодчие на исходе XX века, привел к осознанию ценности культурного и художественного наследия, важности преемственности и последовательности развития цивилизации и искусства [5]. За последние 20 лет размыты стилистические направления развития российской архитектуры. Общее убеждение архитекторов

состоит в том, что должны быть восстановлены утерянные в наше время принципы, а именно: соответствие размеров зданий масштабу человека, соблюдение интересов отдельной личности, обеспечение элементарной безопасности передвижения по городу и связь человека с ландшафтом. За этим желанием стоят неизменные требования современной жизни [6].



а) фасад комплекса по ул. Коммуны



б) декоративные детали. Кованный металл

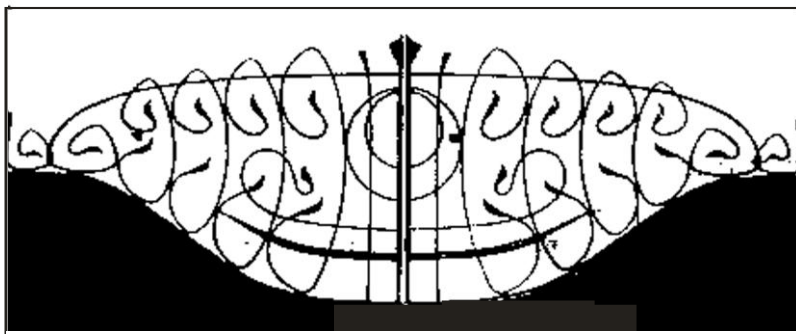
Рис. 1. Проект торгового комплекса «Гостиный двор», г. Челябинск



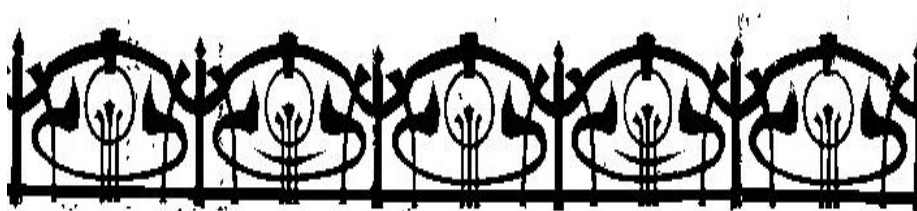
а) офисное здание «Джемир». Общий вид



б) ограждение балкона



в) деталь кованых ворот



г) чертеж парапетной решетки

Рис. 2. Офисное здание «Джемир», г. Челябинск, 2002 г.

На данном этапе невозможно дать нормативные, законодательные рекомендации в области общих композиционных и архитектурно-строительных решений для современных жилых комплексов и общественно-административных центров, их гармоничной адаптации с существующим культурно-историческим окружением. Но все же, на наш взгляд, существуют определенные признаки того, что находящаяся в процессе становления неустойчивая тенденция новой архитектуры продолжает развиваться, несмотря на временные перерывы в поступательном движении.

Библиографический список

1. Митрошенков О. Что придет на смену постмодернизму? / О. Митрошенков. – URL: <http://svom.info/entry/355-что-придет-на-смену-postmodernizmu/>.
2. Раппапорт, А.Г. Архитектура – как миф и память / А.Г. Раппапорт. – URL: http://papardes.blogspot.ru/2010/01/blog-post_5308.html.
3. Фесенко, Д.Е. Постпостмодернистский транзит – архитектурные рефлекссы / Д.Е. Фесенко // Архитектурный вестник. – 2013. – № 133. – URL: <http://arch-vestnik.ru/node/7365>.
4. Ходилио, Ф. Новейшая архитектура / Ф. Ходилио. – Изд-во: Taschen, Аст-рель, 2008. – URL: <http://www.chtivo.ru/book/1448084/>.
5. Холодова, Л.П. Концепты современной теории архитектуры / Л.П. Холодова // Архитектон: известия вузов. – 2010. – № 31. – URL: http://arch-vuz.ru/2010_3/1.
6. Иконников, А.В. Художественный язык архитектуры / А.В. Иконников. – М.: Искусство, 1985. – 175 с.

[К содержанию](#)