

# ИГРОВЫЕ ЗАДАЧИ НАВЕДЕНИЯ ДЛЯ СОБСТВЕННО ЛИНЕЙНЫХ ИНТЕГРО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ СИСТЕМ ВОЛЬТЕРРА С УПРАВЛЯЮЩИМИ ВОЗДЕЙСТВИЯМИ ПОД ЗНАКОМ ИНТЕГРАЛА

*В.Л. Пасиков*<sup>1</sup>

Изучаются некоторые игровые ситуации сближения-уклонения для управляемых динамических объектов, эволюция которых описывается собственно линейными интегро-дифференциальными и интегральными системами Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла, что наделяет управляемую систему новыми существенными особенностями по сравнению с управляемыми обыкновенными дифференциальными системами. Вводится новое определение позиции игры, для вычисления которой, в каждый момент прицеливания, требуется использовать полную память по управляющим воздействиям. Для решения этих задач используются предлагаемые автором некоторые модификации известных экстремальных конструкций академика Н.Н. Красовского.

*Ключевые слова:* интегро-дифференциальная система; задача наведения; управляющее воздействие; программный максимум; позиция игры.

В предлагаемой работе исследованы задачи наведения в пространстве  $R^n$  объектов, динамика которых описывается собственно линейными интегро-дифференциальными и интегральными системами типа Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла. Такие задачи здесь трактуются как динамические игры с полной памятью по управлениям при подходящем выборе пространства позиций. Приведен модельный пример. Работа примыкает к исследованиям [1–5].

1. Эволюция динамического объекта описывается собственно линейной интегро-дифференциальной системой Вольтера с управляющими воздействиями под знаком интеграла

$$\dot{x}(t) = \varphi(t) + A(t)x(t) + \int_0^t K(t,s)x(s)ds + \int_0^t B(t,s)f(s,u(s),v(s))ds, \quad (1)$$

$$x(0) = x_0, u \in U \subset R^1, v \in V \subset R^r,$$

здесь  $x$  –  $n$ -мерный фазовый вектор;  $u, v$  – управляющие воздействия первого и второго игроков соответственно, их реализации  $u[t], v[t]$  на  $[0, \theta], \theta > 0$ , измеримые по Лебегу вектор-функции,  $U, V$  – компакты;  $A(t)$  – матрица  $n \times n$  с непрерывными элементами при  $0 \leq s \leq t \leq \theta$ ,  $\varphi(t)$  – измеримая по Лебегу с ограниченной вариацией на  $[0, \theta]$  функция – вектор внешних воздействий;  $f(t, u(t), v(t))$  –  $n$ -мерная вектор-функция, непрерывная при каждом  $t \in [0, \theta]$  по совокупности переменных  $u, v$ , а при фиксированных значениях  $u, v$  – функция  $f$  измерима по  $t$ , интегралы понимаются в смысле Лебега.

Согласно [6, с. 9] система (1) имеет единственное решение, удовлетворяющее заданному начальному условию  $x(0) = x_0$ .

Это можно показать и непосредственно. По плану доказательства теоремы 27 [7], проинтегрируем (1) по Лебегу по переменной  $t$

$$x(t) = x_0 + \int_0^t \varphi(s)ds + \int_0^t A(s)x(s)ds + \int_0^t \left[ \int_0^\tau K(\tau, s)x(s)ds \right] d\tau + \int_0^t \left[ \int_0^\tau B(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds \right] d\tau,$$

меняем порядок интегрирования по формуле Дирихле [7, с. 38]

$$x(t) = x_0 + \int_0^t \varphi(s)ds + \int_0^t \left[ A(s) + \int_0^\tau K(\tau, s)d\tau \right] x(s)ds + \int_0^t \left[ \int_0^\tau B(\tau, s)d\tau \right] f(s, u(s), v(s))ds. \quad (2)$$

<sup>1</sup> Пасиков Владимир Леонидович – кандидат физико-математических наук, доцент, кафедра естественно-математических дисциплин, Орский филиал Оренбургского государственного института менеджмента.  
E-mail: pasikov\_fmfm@mail.ru

Обозначим  $Q(t, s) = A(s) + \int_s^t K(\tau, s) d\tau$ , тогда (2) является линейным интегральным уравнением

Вольтерра 2-го рода с непрерывным ядром  $Q(t, s)$ , которое согласно [8, с. 132] имеет единственное абсолютно-непрерывное решение, а, следовательно, система (1) имеет единственное абсолютно непрерывное решение, удовлетворяющее условию  $x(0) = x_0$ . Получим теперь по схеме из [7] формулу состояния системы (1) в момент  $t \in [0, \theta]$  с начальным условием  $x(t_0) = x_0$ .

Положим  $k(t) = \dot{x}(t) - A(t)x(t)$ , тогда решение уравнения  $\dot{x}(t) = k(t) + A(t)x(t), x(0) = x_0$  записывается по формуле Коши [1]

$$x(t) = X(t, 0)x_0 + \int_0^t X(t, s)k(s)ds. \tag{3}$$

Здесь  $X(t, s)$  – матрица Коши однородной системы  $\dot{x}(t) = A(t)x(t)$ ; подставляем  $k(t)$  и  $x(t)$  из (3) в (1) и меняем порядок интегрирования:

$$k(t) = \varphi(t) + \int_0^t K(t, \tau)X(\tau, 0)d\tau \cdot x_0 + \int_0^t \int_s^t K(t, \tau)X(\tau, s)d\tau k(s)ds + \int_0^t B(t, s)f(s, u(s), v(s))ds. \tag{4}$$

Теперь обозначим  $\psi(t) = \varphi(t) + \Phi(t, 0)x_0$ ,  $\psi(0) = \varphi(0)$  и подставим в (4)

$$k(t) = \psi(t) + \int_0^t B(t, s)f(s, u(s), v(s))ds + \int_0^t \Phi(t, s)k(s)ds. \tag{5}$$

Равенство (5) относительно  $k(t)$  является линейным интегральным уравнением Вольтерра 2-го рода, пусть  $R(t, s)$  – резольвента матрицы  $\Phi(t, s)$  и  $\Psi(t, s) = E + \int_s^t R(t, \tau)d\tau$ ,  $E$  – единичная матрица, тогда согласно [8, с. 133] получаем решение (5) в следующей форме

$$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d[\psi(s) + \int_0^s B(s, \tau)f(\tau, u(\tau), v(\tau))d\tau],$$

меняя здесь порядок интегрирования имеем

$$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d\psi(s) + \int_0^s [\Psi(t, s)B(s, s) + \int_s^t \Psi(t, \tau) \frac{\partial B(\tau, s)}{\partial \tau} d\tau] f(s, u(s), v(s))ds, \tag{6}$$

обозначим  $\chi(t, s) = \Psi(t, s)B(s, s) + \int_s^t \frac{\partial B(\tau, s)}{\partial \tau} d\tau$ , подставляем в (6) и для  $k(t)$  получаем формулу

$k(t) = \Psi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Psi(t, s)d\psi(s) + \int_0^t \chi(\tau, s)f(s, u(s), v(s))ds$ , подставляем  $k(t)$  в (3), тогда

$$x(t) = X(t, 0)x_0 + \int_0^t X(t, s)\Psi(s, 0)ds \cdot \varphi(0) + \int_0^t \int_0^s X(t, \tau)\Psi(\tau, s)d\tau d\psi(s) + \int_0^t \int_0^s X(t, \tau)\chi(\tau, s)d\tau f(s, u(s), v(s))ds. \tag{7}$$

В (7) положим

$$x(\theta, t_0) = X(t_0, 0)x_0 + \int_0^{\theta} X(\theta, s)\Psi(s, 0)ds \cdot \varphi(0) + \int_0^{\theta} \int_0^s X(\theta, \tau)\Psi(\tau, s)d\tau d\psi(s) + \int_0^{t_0} \int_0^{\theta} X(\theta, \tau)\chi(\tau, s)d\tau f(s, u(s), v(s))ds,$$

тогда состояние системы (1) в момент  $t$  согласно (6), (7) определяем формулой

$$x(\theta, t) = x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \int_0^{\theta} X(\theta, \tau)\chi(\tau, s)d\tau f(s, u(s), v(s))ds,$$

т.е. полагаем, что после момента  $t$   $f(t, u(t), v(t)) \equiv 0$ .

2. Игра будет рассматриваться на отрезке  $[0, \theta]$  и плата  $\gamma$  будет изображаться равенством

$$\gamma = \|x(\theta)\|, \quad (8)$$

где  $\|\bullet\|$  – символ нормы в евклидовом пространстве. Программный максимум [1] записывается в следующей форме, согласно (8):

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{l'x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} [(l'X(\theta, \tau))\chi(\tau, s)] f(s, u(s)) ds\}. \quad (9)$$

Отметим, что здесь  $l'_0 X(\theta, t)$  – решение дифференциальной системы  $\dot{\alpha} = -A(t)\alpha$  с краевым условием  $l_0$ , где  $l_0$  – решение задачи (9) [1]; обозначим  $l'_0 X(\theta, t) = \alpha^e(t)$ , штрих означает транспонирование. Далее обозначим  $x^e(t) = \int_t^{\theta} \alpha^e(\tau)\chi(\tau, t)d\tau$ , тогда (9) переписывается в следующей форме:

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{l'x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} x^e(s) f(s, u(s), v(s)) ds\}.$$

Пусть  $t_0$  – начало процесса управления,  $t_0 \in [0, \theta]$ .

**Определение 2.1.** Позицией игры называется пара  $p = \{t, x(\theta, t)\}$  в каждый момент  $t$  прицеливания,  $p_0 = \{t_0, x(\theta, t_0)\}$  – начальная позиция.

**Определение 2.2.** Допустимой стратегией первого (второго игрока) называется правило, по которому каждой реализовавшейся позиции  $p = \{t, x(\theta, t)\}, t \in [t_0, \theta]$  ставится в соответствие ограниченное, замкнутое, полунепрерывное сверху по включению при изменении  $t$  и  $x$  множество  $U(t, x) \subset U(V(t, x) \subset V)$ , эти множества также называются стратегиями.

Аналогично [1, с. 83] можно сформулировать три игровые задачи наведения.

**Задача 2.1.** Среди допустимых стратегий  $U(t, x)$  первого игрока требуется найти оптимальную минимаксную (экстремальную) стратегию  $U^e(t, x)$ , которая удовлетворяет условию  $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$  при любой допустимой стратегии второго игрока.

**Задача 2.2.** Среди допустимых стратегий  $V(t, x)$  второго игрока найти оптимальную максиминную (экстремальную) стратегию  $V^e(t, x)$ , которое удовлетворяет условию  $\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$  при любой допустимой стратегии первого игрока.

**Задача 2.3.** Среди допустимых стратегий  $U(t, x)$  и  $V(t, x)$  требуется найти пару оптимальных (экстремальных) стратегий  $U^e(t, x)$  и  $V^e(t, x)$ , которые определяют седловую точку игры  $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ .

Определим экстремальные стратегии обоих игроков.

Для того, чтобы рассматриваемые задачи решались в чистых стратегиях, будем предполагать, что функция  $f(t, u(t), v(t))$  удовлетворяет условию седловой точки в «маленькой игре» [2] на  $[0, \theta]$   $\min_{u \in U} \max_{v \in V} l'f(t, u, v) = \max_{v \in V} \min_{u \in U} l'f(t, u, v)$ ,  $l$  – произвольный  $n$ -мерный вектор.

**Определение 2.3.** Пусть  $n$ -мерный вектор  $l_0$  в каждый момент  $t \in [t_0, \theta)$ ,  $t_0 \in [0, \theta)$  доставляет наибольшее значение правой части (9), тогда, если позиция  $p = \{t, x(\theta, t)\}$  такова, что  $\varepsilon_0(t, x(\theta, t)) > 0$ , то с этой позиции будем сопоставлять множество всех векторов  $U^e(t, x(\theta, t)) \subset U(V^e(t, x(\theta, t)) \subset V)$ , которые удовлетворяют условию

$$x^e(t) f(t, u^e(t), v^e(t)) = \min_{u \in U} x^e(t) f(t, u, v^e(t)), (x^e(t) f(t, u^e(t), v^e(t)) = \max_{v \in V} x^e(t) f(t, u^e(t), v).$$

В работе рассматривается регулярный случай, т.е. в (9) наибольшее значение достигается на единственном векторе  $l_0$ .

**Теорема 2.1.** В регулярном случае, при выборе первым игроком своей экстремальной стратегии  $V^e = V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$ , ему будет гарантирован результат игры  $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$  при любом допустимом способе управления второго игрока.

**Доказательство.** Введем в рассмотрение функцию

$$\varepsilon(t, x(\theta, t)) = l'_0 x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \max_{v \in V} x^e(s) f(s, u^e(s), v(s)) ds + \int_t^\theta x^e(s) f(s, u^e(s), v(s)) ds. \quad (10)$$

Здесь  $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) = \|x(\theta)\|$  в случае, когда первый игрок применяет свою экстремальную стратегию, а второй произвольную допустимую;  $\varepsilon(\theta, x(\theta, \theta))$  – значение программного максимина (9). Вычисляем в (10) производную

$$\frac{d\varepsilon}{dt} = \max_{v \in V} x^e(t) f(t, u^e(t), v) - x^e(t) f(t, u^e(t), v(t)) \geq 0,$$

и, таким образом, при замене в (10) произвольной стратегии второго игрока на экстремальную, значение  $\varepsilon(t, x(\theta, t))$  может только увеличиться, отсюда  $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) \leq \varepsilon(t_0, x(\theta, \theta)) = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ .

Теорема доказана.

**Теорема 2.2.** В регулярном случае, при выборе вторым игроком своей экстремальной стратегии  $V^e = V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$ , ему будет гарантирован результат игры  $\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$  при любом допустимом способе управления первого игрока.

**Доказательство.** Введем в рассмотрение функцию

$$\varepsilon(t, x(\theta, t)) = l_0 x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^t \min_{u \in U} x^e(s) f(s, u(s), v^e(s)) ds + \int_t^\theta x^e(s) f(s, u(s), v^e(s)) ds. \quad (11)$$

Здесь  $\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \|x(\theta)\|$  – в случае, когда второй игрок применяет свою стратегию, а первый произвольную допустимую;  $\varepsilon(\theta, x(\theta, \theta))$  – значение программного максимина (9). Вычисляем в (11) производную

$$\frac{d\varepsilon}{dt} = \min_{u \in U} x^e(t) f(t, u, v^e(t)) - x^e(t) f(t, u(t), v^e(t)) \leq 0,$$

и, таким образом, при замене в (11) произвольной допустимой стратегии первого игрока на экстремальную значение  $\varepsilon(\theta, x(\theta, t))$  может только уменьшаться, тогда  $\varepsilon(t_0, x(\theta, t_0)) \geq \varepsilon(t_0, x(\theta, \theta)) = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ .

Теорема доказана.

Прямым следствием теорем 2.1 и 2.2 является теорема о седловой точке игры.

**Теорема 2.3.** Если в регулярном случае игры функция  $f(t, u, v)$  удовлетворяет условию седловой точки, то экстремальные стратегии игроков  $U^e(t, x(\theta, t))$  и  $V^e(t, x(\theta, t), t \in [t_0, \theta], t \in [0, \theta])$  доставляют седловую точку игры, причем  $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ .

**Пример.** Пусть движение объекта описывается скалярным уравнением,

$$\dot{z}(t) = e^t + \int_0^t z(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, z(0) = 1.$$

Здесь  $\varphi(t) = e^t$ ,  $K(t, s) = 1$ ,  $B(t, s) = 1$ ,  $A(t) = 0$ ,  $|u| \leq 1$ ,  $|v| \leq 1$ ,  $f(t, u(t), v(t)) = u^2(t) + (-v^2(t))$ . Соответствующая однородная дифференциальная система имеет вид  $\dot{z} = 0$ , в качестве фундаментальной матрицы выбираем  $Z(t) = 1$ , матрица Коши имеет вид  $Z(t, s) = Z(t)Z^{-1}(s) = 1$ ,  $Z(t, 0) = 1$ .

Функция  $f(t, u, v) = [u^2(t) + (-v^2(t))]$  имеет седловую точку  $u = 0, v = 0$ ;  $\min_{u \in U} \max_{v \in V} f = \max_{v \in V} \min_{u \in U} f = 0$ . Вычисляем матрицу

$$\Phi(t, s) = \int_s^t K(t, \tau) X(\tau, s) d\tau = \int_s^t d\tau = t - s, \Phi(t, 0) = t,$$

резольвента этой матрицы определяется формулой  $R(t, s) = \text{sh}(t - s)$  [9, с. 22], тогда

$$\psi(t, s) = 1 + \int_s^t \operatorname{sh}(t - \tau) d\tau = (1 - \operatorname{ch}(t - \tau)) \Big|_{\tau=s}^{\tau=t} = \operatorname{ch}(t - s).$$

Отсюда  $\chi(t, s) = \operatorname{ch}(t - s)$ , далее записываем  $z(t)$ ,

$$z(t) = 1 + \int_0^1 \operatorname{ch} s ds + \int_0^t \left[ \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau \right] e^s ds + \int_0^t \left[ \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau \right] [u^2(s) + (-v^2(s))] ds.$$

Вычисляем интегралы  $\int_s^t \operatorname{ch} s ds + \operatorname{sh} s \Big|_0^t = \operatorname{sh} t$ ,

$$\begin{aligned} \int_s^t \operatorname{ch}(\tau - s) d\tau &= \operatorname{sh}(\tau - s) \Big|_{\tau=s}^{\tau=t} = \operatorname{sh}(t - s), \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) e^s ds = \int_0^t \frac{e^{t-s} - e^{-t+s}}{2} e^s ds = \\ &= \frac{1}{2} \int_0^t (e^t - e^{-t+2s}) ds = \frac{1}{2} \left( e^t s \Big|_{s=0}^{s=t} - \frac{1}{2} e^{-t+2s} \Big|_{s=0}^{s=t} \right) = \frac{1}{2} te^t - \frac{1}{2} e^t + \frac{1}{2} e^{-t} = \frac{1}{2} te^t - \operatorname{sh} t, \end{aligned}$$

тогда

$$z(t) = 1 + \operatorname{sh} t + \frac{1}{2} te^t - \operatorname{sh} t + \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, \quad (12)$$

или  $z(t) = 1 + \frac{1}{2} te^t + \int_0^t \operatorname{sh}(t - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds$ , здесь  $z(0) = 1$ , обозначим

$$z(\theta, t_0) = 1 + \frac{1}{2} \theta e^{\theta} + \int_0^{t_0} \operatorname{sh}(\theta - s) [u^2(s) + (-v^2(s))] ds,$$

это позиция игры, далее определяем программный максимум:

$$\varepsilon_0(t_0, z(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} \{ l' z(\theta, t_0) + \int_{t_0}^{\theta} \min_{u \in U} \max_{v \in V} l' \operatorname{sh}(\theta - t) [u^2(t) + (-v^2(t))] dt \}.$$

Теперь рассматривается система двух скалярных уравнений:

$$\begin{cases} \dot{x}(t) = e^t + \int_0^t x(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, x(0) = 1, \\ \dot{y}(t) = e^t + \int_0^t y(s) ds + \int_0^t [u^2(s) + (-v^2(s))] ds, y(0) = 1. \end{cases}$$

Из формулы (12) получаем начальное положение системы – точку (1,1), экстремальный вектор  $t_0$  направлен по прямой  $y = x$  от начала координат, движение осуществляется от точки (1,1) к началу координат прямой  $y = x$ , что иллюстрирует доказанные теоремы.

**3.** Пусть теперь динамика объекта описывается интегральным векторным уравнением Вольтерра

$$x(t) = \varphi(t) + \int_0^t A(t, s)x(s) ds + \int_0^t B(t, s)f(s, u(s), v(s)) ds. \quad (13)$$

Здесь  $x$  –  $n$ -мерный вектор;  $A(t, s)$  – матрица  $n \times n$ ,  $B(t, s)$  – матрица  $n \times r$ , непрерывно дифференцируемые по первому аргументу и непрерывные по второму при  $0 \leq s \leq t \leq \theta$ ;  $\varphi(t)$  – абсолютно непрерывная на  $[0, \theta]$  функция;  $f(t, u, v)$  –  $n$ -мерная вектор-функция, непрерывная при каждом  $t \in [0, \theta]$  по совокупности переменных  $u, v$ , а при фиксированных  $u, v$  функция измерима по  $t$ , интегралы понимаются в смысле Лебега.

Согласно [10] состояние системы (13) в момент  $t \in [0, \theta]$  определяется формулой

$$x(t) = \Phi(t, 0)\varphi(0) + \int_0^t \Phi(t, s)d\varphi(s) + \int_0^{t_0} X(t, s)f(s, u[s], v[s]) ds + \int_{t_0}^t X(t, s)f(s, u(s), v(s)) ds. \quad (14)$$

Здесь  $u[t], v[t]$  – реализация допустимых управлений на  $[0, t_0]$ ;  $u(t), v(t)$  – пока не определенные управления при  $t > t_0$  после момента  $t$  полагаем  $u \equiv 0, v \equiv 0$ .

В (14), аналогично [10],

$$\Phi(t, s) = E + \int_s^t R(t, \tau) d\tau, \quad \Phi(\theta, t) = E + \int_t^\theta \Phi(\theta, s) * A(s, t) ds, \quad *A(s, t) = A(s, s) + \int_t^s \frac{\partial A(s, \sigma)}{\partial s} d\sigma,$$

$E$  – единичная матрица, умножив теперь  $\Phi(\theta, t)$  вектор  $l$ , получаем, как и в [10], интегральное уравнение

$$z(t) = l' + \int_t^\theta z(s) * A(s, t) ds, \quad z(t) = l' \Phi(\theta, t),$$

сопряженное с уравнением

$$x(t) = \varphi(t) + \int_0^t A(t, s) x(s) ds,$$

решая которое можно получить  $z(t)$ , причем  $z(\theta) = l'$ ,

$$X(\theta, t) = \Phi(\theta, t) B(t, t) + \int_t^\theta \Phi(\theta, s) \frac{\partial B(s, t)}{\partial s} ds.$$

Записываем величину

$$x(\theta, t_0) = \Phi(\theta, 0) \varphi(0) + \int_0^\theta \Phi(\theta, s) d\varphi(s) + \int_0^{t_0} X(\theta, s) f(s, u[s], v[s]) ds.$$

Для системы (13) решаем задачи аналогичные (8)–(10). Позиция игры определяется аналогично,  $p = \{t, x(\theta, t)\}$ ,  $p_0 = \{t_0, x(\theta, t_0)\}$ . В каждый момент прицеливания позиция является начальной.

Программный максимум для начальной позиции определяется равенством

$$\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) = \max_{\|l\|=1} [l' x(\theta, t_0) + \int_{t_0}^\theta \min_{u \in U} \max_{v \in V} \{l' X(\theta, s) f(s, u(s), v(s))\} ds]. \quad (15)$$

Обозначим  $l'_0 X(\theta, t) = x^e(t)$ , где  $l_0$  – единственное решение задачи (15) в каждый момент  $t \in [t_0, \theta)$ ,  $t_0 \in [0, \theta)$ .

**Определение 3.1.** Пусть  $n$ -мерный вектор  $l_0$  в каждый момент  $t \in [t_0, \theta)$ ,  $t_0 \in [0, \theta)$  доставляет наибольшее значение правой части (15), тогда, если позиция игры  $p_0 \{t, x(\theta, t_0)\}$  такова, что  $\varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) > 0$ , то этой позиции поставим в соответствие множество

$U^e(t_0, x(\theta, t_0)), (V^e(t_0, x(\theta, t_0)))$  всех векторов  $u^e \in U (v^e \in V)$ , которые удовлетворяют условию

$$\max_{v \in V} x^e(t_0) f(t_0, u^e, v) = \min_{u \in U} \max_{v \in V} x^e(t_0) f(t_0, u, v), \quad (\min_{u \in U} x^e(t_0) f(t_0, u, v^e) = \max_{v \in V} \min_{u \in U} x^e(t_0) f(t_0, u, v)).$$

Множества  $U^e (V^e)$  называются экстремальными стратегиями первого (второго) игроков аналогично [1, 2] можно показать, что стратегии  $U^e (V^e)$  допустимы.

По плану доказательств аналогичных теорем из [1, 2], а также теорем настоящей работы можно проверить справедливость следующих утверждений.

**Теорема 3.1.** В регулярном случае при выборе первым (вторым) игроком стратегии  $U^e (V^e)$  ему будет гарантирован результат игры  $\|x(\theta)\| \leq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)) (\|x(\theta)\| \geq \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0)))$   $U^e (V^e)$  при любой допустимой стратегии управления второго(первого) игрока.

**Теорема 3.2.** В регулярном случае, при выборе обоими игроками своих экстремальных стратегий  $U^e$  и  $V^e$  или будет гарантирован результат игр  $\|x(\theta)\| = \varepsilon_0(t_0, x(\theta, t_0))$ .

### Литература

1. Красовский, Н.Н. Игровые задачи о встрече движений / Н.Н. Красовский. – М.: Наука, 1970. – 420 с.
2. Красовский, Н.Н. Позиционные дифференциальные игры / Н.Н. Красовский, А.И. Субботин. – М.: Наука, 1974. – 456 с.
3. Субботин, А.И. Оптимизация гарантии в задачах управления / А.И. Субботин, А.Г. Ченцов. – М.: Наука, 1981. – 287 с.
4. Осипов, Ю.С. Дифференциальные игры систем с последствием / Ю.С. Осипов // ДАН СССР. – 1971. – Т. 196, № 4. – С. 779–782.
5. Субботин, А.И. Экстремальные стратегии в дифференциальных играх с полной памятью / А.И. Субботин // ДАН СССР. – 1972. – Т. 206, № 3 – С. 211–213.
6. Филиппов, А.Ф. Дифференциальные уравнения с разрывной правой частью / А.Ф. Филиппов. – М.: Наука, 1985. – С. 224.
7. Ландо, Ю.К. Элементы математической теории управления движением: учебное пособие / Ю.К. Ландо. – М.: Просвещение, 1984. – 88 с.
8. Цалюк, З.Б. Интегральные уравнения Вольтерра / З.Б. Цалюк // Итоги науки и техники. Сер. Математический анализ. – М.: ВИНТИ, 1977. – Т. 15. – С. 199–266.
9. Краснов, М.Л. Интегральные уравнения. Задачи и упражнения / М.Л. Краснов, А.И. Киселев, Г.И. Макаренко. – М.: Наука, 1976. – 216 с.
10. Пасиков, В.Л. Экстремальное прицеливание в игре линейных систем Вольтера / В.Л. Пасиков // Дифференциальные уравнения. – 1986. – Т. XXII, № 5. – С. 907–909.

*Поступила в редакцию 27 марта 2014 г.*

---

*Bulletin of the South Ural State University  
Series "Mathematics. Mechanics. Physics"  
2014, vol. 6, no. 3, pp. 42–49*

---

## GUIDANCE GAME PROBLEMS FOR LINEAR INTEGRO-DIFFERENTIAL SYSTEMS OF VOLTERRA TYPE WITH CONTROL ACTION UNDER THE INTEGRAL SIGN

**V.L. Pasikov<sup>1</sup>**

The paper is focused on pursuit-evasion game situations for controlled dynamic objects, the development of which is described by linear integro-differential and integral systems of Volterra type with control action under the integral sign. As a result, the control system has new essential features that are not obtained by traditional controlled differential systems. The author formulates a new definition of game position, the calculation of which requires the total memory of control action in a moment of aiming. Well-known extreme constructions by an academician N.N. Krasovskiy modified by the author are used to solve these problems.

*Keywords: integro-differential system; guidance problem; control action; program maximin; game position.*

### References

1. Krasovskii N.N. *Igrovye zadachi o vstreche dvizhenii* (Motion game problems). Moscow, Nauka Publ., 1970. 420 p. (in Russ.).
2. Krasovskii N.N., Subbotin A.I. *Pozitsionnye differentsial'nye igry* (Position differential games). Moscow, Nauka Publ., 1974. 456 p. (in Russ.).
3. Subbotin A.I., Chentsov A.G. *Optimizatsiia garantii v zadachakh upravleniia* (Guarantee optimization in control problems). Moscow, Nauka, 1981. 287 p. (in Russ.).
4. Osipov Yu.S. *DAN SSSR*. 1971. Vol. 196, no. 4. pp. 779–782. (in Russ.).
5. Subbotin A.I. *DAN SSSR*. 1972. Vol. 206, no. 3. pp. 211–213. (in Russ.).

---

<sup>1</sup> Pasikov Vladimir Leonidovich is Cand. Sc. (Physics and Mathematics), Associate Professor, Department of Natural and Mathematical Disciplines, Orsk branch of the Orenburg State Institute of Management.  
E-mail: pasikov\_fmfm@mail.ru

6. Filippov A.F. *Differentsial'nye uravneniya s razryvnoy pravoy chast'yu* (Differential equations with diffuse right member). Moscow, Nauka Publ., 1985. 224 p. (in Russ.).

7. Lando Yu.K. *Elementy matematicheskoi teorii upravleniya dvizheniem: uchebnoe posobie* (Elements of a mathematical motion control theory: study guide). Moscow, Prosveshchenie Publ., 1984. 88 p. (in Russ.).

8. Tsaliuk Z.B. *Itogi nauki i tekhniki. Ser. Matematicheskii analiz*. Moscow, VINITI Publ., 1977. Vol. 15. pp. 199–266.

9. Krasnov M.L., Kiselev A.I., Makarenko G.I. *Integral'nye uravneniya. Zadachi i uprazhneniya* (Integral equations. Tasks and exercises). Moscow, Nauka Publ., 1976. 216 p. (in Russ.).

10. Pasikov V.L. *Differentsial'nye uravneniya*. 1986. Vol. 22. no. 5. pp. 907–909. (in Russ.).

*Received 27 March 2014*