

ОБ ОДНОЙ НЕКЛАССИЧЕСКОЙ ЗАДАЧЕ ДЛЯ УРАВНЕНИЯ ГЕЛЬМГОЛЬЦА

В.В. Карачик¹

Рассматривается краевая задача для уравнения Гельмгольца в единичном шаре, имеющая нормальные производные высокого порядка в граничных условиях. Доказана теорема о необходимых и достаточных условиях разрешимости этой задачи.

Ключевые слова: уравнение Гельмгольца; обобщенная задача Неймана; собственные значения; нормальные производные.

1. Введение

Рассмотрим следующую краевую задачу для уравнения Гельмгольца

$$\Delta v + \lambda v = 0, \quad x \in S = \{x \in \mathbb{R}^n : |x| < 1\}, \quad (1)$$

$$P_m \left(\frac{\partial}{\partial \nu} \right) u|_{\partial S} = f(s), \quad s \in \partial S, \quad (2)$$

где $P_m(t)$ – полином степени m над \mathbb{C} , $\partial/\partial \nu$ – производная по направлению внешней нормали к сфере радиуса $|x|$, а $f \in C(\partial S)$. Задачи такого вида были рассмотрены ранее в [1–6].

Рассмотрим функцию (см. [7])

$$g_m(t) = \sum_{k=0}^{\infty} (-1)^k \frac{t^k}{(2, 2)_k (m, 2)_k}.$$

Очевидно, что эта функция целая при $m \notin -2\mathbb{N}_0$. Используя разложение функции Бесселя первого рода $J_m(t)$ в ряд, нетрудно получить формулу, связывающую $g_m(t)$ и $J_m(t)$

$$J_m(t) = \frac{t^m}{2^m \Gamma(m+1)} g_{2m+2}(t^2). \quad (3)$$

Пусть область $\mathcal{D} \in \mathbb{R}^n$ ограничена и обладает свойством звездности $\forall x \in \mathcal{D}, \forall \alpha \in [0, 1], \alpha x \in \mathcal{D}$. Методом нормированных систем функций был получен следующий результат.

Теорема 1. [7, Теорема 3] Для всякой функции $v \in C^2(\mathcal{D})$, удовлетворяющей в \mathcal{D} уравнению (1), найдется гармоническая в \mathcal{D} функция $u(x)$ такая, что имеет место равенство

$$v(x) = u(x) - \lambda \frac{|x|^2}{4} \int_0^1 g_4(\lambda(1-\alpha)|x|^2) u(\alpha x) \alpha^{n/2-1} d\alpha. \quad (4)$$

Нетрудно доказать следующее следствие из этой теоремы.

Следствие 1. Если $v(x)$ – решение уравнения (1) обладает свойством $|x|^k \frac{\partial^k v}{\partial \nu^k} \in C(\overline{\mathcal{D}})$ для $k = \overline{0, m}$, то этим же свойством обладает и функция $u(x)$, находящаяся из (4).

Идея представления (4) была также использована в [8, 9] для построения специальных полиномов. Перепишем формулу (4) в терминах функций Бесселя. Из (3) нетрудно получить, что $g_4(t^2) = \frac{2}{t} J_1(t)$, а поэтому формула (4) при $\lambda > 0$ примет вид

$$v(x) = u(x) - \sqrt{\lambda} \frac{|x|}{2} \int_0^1 J_1(\sqrt{\lambda(1-\alpha)}|x|) u(\alpha x) \frac{\alpha^{n/2-1}}{\sqrt{1-\alpha}} d\alpha.$$

¹ Карачик Валерий Валентинович – доктор физико-математических наук, профессор, кафедра математического и функционального анализа, Южно-Уральский государственный университет,
E-mail: karachik@susu.ru

2. Основной результат

Исследуем разрешимость задачи (1)–(2). Решение будем искать из класса $v \in C^2(S)$ и $|x|^k \frac{\partial^k v}{\partial v^k} \in C(\bar{S})$ при $k = \overline{0, m}$. Рассмотрим полином $P_{[m]}(t) = \sum_{k=0}^m p_k t^{[k]}$, введенный ранее в [10] и зависящий от полинома $P_m(t)$. Здесь p_k – коэффициенты полинома $P_m(t)$, а $t^{[k]} = t(t-1)\dots(t-k+1)$. Предположим, что коэффициент при старшей степени полинома $P_m(t)$ равен единице, т.е. $p_m = 1$. Обозначим, как обычно, однородные гармонические полиномы k -й степени через $H_k(x)$ и введем функцию

$$F_k(t; P_m) = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{P_{[m]}(2i+k)}{(2, 2)_i (n+2k, 2)_i} (-t)^i. \tag{5}$$

В этих обозначениях теорема о разрешимости задачи (1)–(2) имеет вид.

Теорема 2. Решение задачи (1)–(2) существует тогда и только тогда, когда $\forall k \in \mathbb{N}_0$,

$$F_k(\lambda; P_m) = 0 \Rightarrow \forall H_k(x), \int_{\partial S} f(x) H_k(x) dx = 0. \tag{6}$$

Решение задачи единственно с точностью до собственных функций вида

$$v_k^{(\lambda)}(x) = g_{n+2k}(\lambda |x|^2) H_k(x),$$

где числа $k \in \mathbb{N}_0$ такие, что λ удовлетворяет равенству $F_k(\lambda; P_m) = 0$.

Доказательство. Необходимость. Пусть решение задачи (1)–(2) существует. Поскольку область S обладает свойствами звездной области \mathcal{D} , то воспользуемся результатом следствия 1.

Функция $u(x)$, находящаяся из (4), обладает свойством $|x|^k \frac{\partial^k u}{\partial v^k} \in C(\bar{S})$, $k = \overline{0, m}$. Поэтому, в \bar{S}

при $k = \overline{0, m}$ имеет место равенство

$$|x|^m \frac{\partial^m v}{\partial v^m} = |x|^m \frac{\partial^m u}{\partial v^m} - \lambda \frac{|x|^m}{4} \int_0^1 \sum_{i=0}^m \binom{m}{i} \frac{\partial^{m-i}}{\partial t^{m-i}} (t^2 g_4(\lambda(1-\alpha)t^2)) \Big|_{|t|=|x|} \frac{\partial^i u}{\partial v^i} \alpha^{i+n/2-1} d\alpha.$$

Откуда

$$\begin{aligned} |x|^m P_m \left(\frac{\partial}{\partial v} \right) v &= |x|^m \times P_m \left(\frac{\partial}{\partial v} \right) u - \lambda \frac{|x|^m}{4} \int_0^1 \sum_{k=0}^m p_k \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} \frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} (t^2 g_4(\lambda(1-\alpha)t^2)) \Big|_{|t|=|x|} \frac{\partial^i u}{\partial v^i} \alpha^{i+n/2-1} d\alpha = \\ &= |x|^m P_m \left(\frac{\partial}{\partial v} \right) u - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 \sum_{i=0}^m P_m^{(i)}(|x|, \alpha) |\alpha x|^i \frac{\partial^i u}{\partial v^i} \alpha^{n/2-1} d\alpha, \end{aligned} \tag{7}$$

где обозначено

$$P_m^{(i)}(|x|, \alpha) = |x|^{m-i} \sum_{k=i}^m p_k \binom{k}{i} \frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} (t^2 g_4(\lambda(1-\alpha)t^2)) \Big|_{|t|=|x|}.$$

Пусть $W(x)$ – гармоническая в S и непрерывная в \bar{S} функция, удовлетворяющая условию $W|_{\partial S} = f$. Выпишем два свойства оператора Λ . Во-первых, из гармоничности в S функции $u(x)$

следует гармоничность в S функции $\Lambda u(x)$. Во-вторых, $|x|^k \frac{\partial^k u}{\partial v^k} = \Lambda^{[k]} u$ [10] и значит, если

$|x|^k \frac{\partial^k u}{\partial v^k} \in C(\bar{S})$ для $k = \overline{0, m}$, то $\Lambda^k u \in C(\bar{S})$ и $\frac{\partial^k u}{\partial v^k} = \Lambda^{[k]} u$ на ∂S также для $k = \overline{0, m}$. Если, те-

перь, воспользоваться этими свойствами оператора Λ , то в силу единственности решения задачи Дирихле, из равенства (7) получим уравнение в гармонических функциях

$$W(x) = P_{[m]}(\Lambda)u(x) - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 \sum_{i=0}^m P_m^{(i)}(1, \alpha) \Lambda^{[i]} u(\alpha x) \alpha^{n/2-1} d\alpha, \tag{8}$$

где $x \in \bar{S}$. Откуда, разлагая гармонические функции $W(x)$ и $u(x)$ в ряды в некоторой окрестности нуля $D_0 \subset S$ и приравнивая полиномы с одинаковыми степенями, получим

$$\begin{aligned} W_s(x) &= (P_{[m]}(s) - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 \sum_{i=0}^m P_m^{(i)}(1, \alpha) s^{[i]} \alpha^{s+n/2-1} d\alpha) u_s(x) = \\ &= \sum_{i=0}^m s^{[i]} \left(p_i - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 \sum_{k=i}^m p_k \binom{k}{i} \frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} (t^2 g_4(\lambda(1-\alpha)t^2)) \Big|_{t=1} \alpha^{s+n/2-1} d\alpha \right) u_s(x) = \\ &= \sum_{i=0}^m s^{[i]} \left(p_i + \sum_{k=i}^m p_k \binom{k}{i} \frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} (g_{2s+n}(\lambda t^2) - 1) \Big|_{t=1} \right) u_s(x), \end{aligned}$$

где учтено, что

$$1 - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 t^2 g_4(\lambda(1-\alpha)t^2) \alpha^{m+n/2-1} d\alpha = g_{2m+n}(\lambda t^2), \quad (9)$$

$W_s(x)$ и $u_s(x)$ – однородные полиномы s -й степени из разложения гармонических функций $W(x)$ и $u(x)$ в ряд и $\Lambda^{[i]}u_s(x) = s^{[i]}u_s(x)$. Поэтому

$$W_s(x) = \sum_{i=0}^m s^{[i]} \sum_{k=i}^m p_k \binom{k}{i} \frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} g_{2s+n}(\lambda t^2) \Big|_{t=1} u_s(x).$$

Вспоминая, что

$$g_{2s+n}(\lambda t^2) = \sum_{j=0}^{\infty} (-\lambda)^j \frac{t^{2j}}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j},$$

а это значит, что верно равенство

$$\frac{\partial^{k-i}}{\partial t^{k-i}} g_{2s+n}(\lambda t^2) \Big|_{t=1} = \sum_{j=0}^{\infty} (2j)^{[k-i]} \frac{(-\lambda)^j}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j},$$

и используя биномиальную теорему Вандермонда, найдем

$$\begin{aligned} W_s(x) &= u_s(x) \sum_{i=0}^m s^{[i]} \sum_{k=i}^m p_k \binom{k}{i} \sum_{j=0}^{\infty} (2j)^{[k-i]} \frac{(-\lambda)^j}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j} = \\ &= u_s(x) \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^j}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j} \sum_{k=0}^m p_k \sum_{i=0}^k \binom{k}{i} s^{[i]} (2j)^{[k-i]} = \\ &= \sum_{j=0}^{\infty} \frac{u_s(x) (-\lambda)^j}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j} \sum_{k=0}^m p_k (2j+s)^{[k]} = u_s(x) \sum_{j=0}^{\infty} \frac{(-\lambda)^j P_{[m]}(2j+s)}{(2, 2)_j (2s+n, 2)_j}. \end{aligned}$$

Если теперь учесть определение функции $F_s(t; P_m)$ из (5), то будем иметь

$$W_s(x) = F_s(\lambda; P_m) u_s(x). \quad (10)$$

Отсюда, сразу следует, что если существует решение задачи (1)–(2), то

$$\exists s \in \mathbb{N}_0, F_s(\lambda; P_m) = 0 \Rightarrow W_s(x) = 0.$$

Равенство же $W_s(x) = 0$ в силу [11, Теорема 4] равносильно утверждению

$$\forall H_s(x), \int_{\partial S} f(x) H_s(x) dx = 0.$$

Необходимость условий теоремы доказана.

Достаточность. Покажем, что при выполнении условий теоремы найдется такая гармоническая в S функция $u(x)$, для которой $\Lambda^k u \in C(\bar{S})$ при $k = \overline{0, m}$ и значит $|x|^k \frac{\partial^k u}{\partial \nu^k} \in C(\bar{S})$, при $k = \overline{0, m}$ и которая удовлетворяет в \bar{S} уравнению (8). Если такую функцию $u(x)$ подставить в (4), то функция $v(x)$, найденная оттуда, будет обладать свойствами $|x|^k \frac{\partial^k v}{\partial \nu^k} \in C(\bar{S})$ для $k = \overline{0, m}$ и $v \in C^2(S)$, удовлетворять уравнению (1) и условиям (2), т.е. будет решением задачи (1)–(2).

Сделаем в уравнении (8) замену переменных по формуле $v = (\Lambda + 1)^m u$. При гармонической функции u функция v тоже гармоническая. Эта замена однозначно обратима по формуле

$$u(x) = \int_0^1 v(\alpha x) \ln^{m-1,!}(1/\alpha) d\alpha,$$

где несобственный интеграл сходится. Действительно, при $m > 1$

$$\Lambda u(x) = \int_0^1 \alpha \ln^{m-1,!}(1/\alpha) dv(\alpha x) = \alpha v(\alpha x) \ln^{m-1,!}(1/\alpha) \Big|_0^1 - \int_0^1 v(\alpha x) (\ln^{m-1,!}(1/\alpha) - \ln^{m-2,!}(1/\alpha)) d\alpha$$

и значит

$$(\Lambda + 1)u(x) = \int_0^1 v(\alpha x) \ln^{m-2,!}(1/\alpha) d\alpha.$$

Поэтому

$$(\Lambda + 1)^m u(x) = (\Lambda + 1) \int_0^1 v(\alpha x) d\alpha = \alpha v(\alpha x) \Big|_0^1 = v(x).$$

Однозначность замены следует из аналитичности функций $u(x)$ и $v(x)$ в S . Очевидно, что $\Lambda^k u \in C(\bar{S}), k = \overline{0, m} \Rightarrow v \in C(\bar{S})$ и, кроме того, в силу равенства

$$\Lambda u(x) = \int_0^1 v(\alpha x) \ln^{m-2,!}(1/\alpha) d\alpha - u(x)$$

и определения функции $v(x)$ верно и обратное утверждение $v \in C(\bar{S}) \Rightarrow \Lambda^k u \in C(\bar{S}), k = \overline{0, m}$. Введем обозначения

$$\mathcal{R}_k(\alpha) = \sum_{j=0}^k \ln^{m-j-1,!} \alpha \sum_{i=j}^k (-1)^{m-i-1} \binom{i}{j} S_i^{(k)}, \quad k = \overline{0, m-1}$$

$$\mathcal{R}_m(\alpha) = \sum_{j=0}^{m-1} \ln^{m-j-1,!} \alpha \sum_{i=j}^m (-1)^{m-i-1} \binom{i}{j} S_i^{(m)},$$

где $S_i^{(k)}$ – числа Стирлинга первого рода. Тогда имеем

$$\begin{aligned} \Lambda^{[k]} u(x) &= \sum_{i=0}^k S_i^{(k)} \Lambda^i u(x) = \sum_{i=0}^k S_i^{(k)} \sum_{j=0}^i (-1)^{i-j} \binom{i}{j} (\Lambda + 1)^j u(x) = \\ &= \int_0^1 v(\alpha x) \sum_{j=0}^k \ln^{m-j-1,!}(1/\alpha) \sum_{i=j}^k (-1)^{i-j} \binom{i}{j} S_i^{(k)} d\alpha = \int_0^1 \mathcal{R}_k(\alpha) v(\alpha x) d\alpha. \end{aligned}$$

Аналогично вычислим

$$\begin{aligned} \Lambda^{[m]} u(x) &= \sum_{j=0}^m (\Lambda + 1)^j u(x) \sum_{i=j}^m (-1)^{i-j} \binom{i}{j} S_i^{(m)} = v(x) + \\ &+ \sum_{j=0}^{m-1} (\Lambda + 1)^j u(x) \sum_{i=j}^m (-1)^{i-j} \binom{i}{j} S_i^{(m)} = v(x) + \int_0^1 \mathcal{R}_m(\alpha) v(\alpha x) d\alpha. \end{aligned}$$

Поэтому, с учетом $p_m = 1$ правая часть уравнения (8) приводится к виду

$$\begin{aligned} P_{[m]}(\Lambda)u(x) - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 \sum_{k=0}^m P_m^{(k)}(1, \alpha) \Lambda^{[k]} u(\alpha x) \alpha^{n/2-1} d\alpha &= v(x) + \int_0^1 \sum_{k=0}^m p_k \mathcal{R}_k(\alpha) v(\alpha x) d\alpha - \\ - \frac{\lambda}{4} \int_0^1 (P_m^{(m)}(1, \alpha) v(\alpha x) + \sum_{k=0}^m P_m^{(k)}(1, \alpha) \int_0^1 \mathcal{R}_k(\beta) v(\alpha \beta x) d\beta) \alpha^{n/2-1} d\alpha &= v(x) + \\ + \int_0^1 \sum_{k=0}^m (p_k \mathcal{R}_k(\alpha) v(\alpha x) - \frac{\lambda}{4\alpha} P_m^{(k)}(1, \alpha) \int_0^\alpha \mathcal{R}_k(\beta/\alpha) v(\beta x) d\beta - \frac{\lambda}{4} P_m^{(m)}(1, \alpha) v(\alpha x)) \alpha^{n/2-1} d\alpha. \end{aligned}$$

Переставляя порядок суммирования в кратном интеграле и используя равенство $P_m^{(m)}(1, \alpha) = g_4(\lambda(1-\alpha))$, получим

$$v(x) + \int_0^1 \left[\sum_{k=0}^m (p_k \mathcal{R}_k(\alpha) \alpha^{n/2-1} - \frac{\lambda}{4} \int_\alpha^1 P_m^{(k)}(1, \beta) \mathcal{R}_k(\alpha/\beta) \beta^{n/2-2} d\beta) - \frac{\lambda}{4} g_4(\lambda(1-\alpha)) \alpha^{n/2-1} \right] v(\alpha x) d\alpha.$$

Таким образом, уравнение (8) переписывается в виде

$$W(x) = v(x) + \int_0^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) v(\alpha x) d\alpha, \quad x \in \bar{S}, \tag{11}$$

где обозначено

$$\mathcal{R}(\alpha, \lambda) = \sum_{k=0}^m (p_k \mathcal{R}_k(\alpha) \alpha^{n/2-1} - \frac{\lambda}{4} \int_{\alpha}^1 P_m^{(k)}(1, \beta) \mathcal{R}_k(\alpha/\beta) \beta^{n/2-2} d\beta) - \frac{\lambda}{4} g_4(\lambda(1-\alpha)) \alpha^{n/2-1}. \quad (12)$$

Если в уравнении (11) разложить гармонические функции $W(x)$ и $v(x)$ в ряд по однородным полиномам, то получим равенство

$$W_s(x) = (1 + \int_0^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) \alpha^s d\alpha) v_s(x),$$

а если применить к обеим частям равенства (10) оператор $(\Lambda + 1)^m$, то будем иметь

$$(s + 1)^m W_s(x) = F_s(\lambda; P_m)(\Lambda + 1)^m u_s(x) = F_s(\lambda; P_m) v_s(x).$$

Сравнивая полученные равенства, заключаем: $\forall k \in \mathbb{N}_0$

$$\frac{F_k(\lambda; P_m)}{(k + 1)^m} = 1 + \int_0^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) \alpha^k d\alpha. \quad (13)$$

Исследуем интегральное уравнение (11). Нетрудно видеть, что

$$\sum_{i=0}^k |S_i^{(k)}| \leq |x(x-1)\cdots(x-k+1)|_{|x=-1} = k!.$$

Поэтому, для функции $\mathcal{R}_k(\alpha)$ при $k = \overline{0, m-1}$ имеет место неравенство

$$\begin{aligned} |\mathcal{R}_k(\alpha)| &\leq \sum_{i=0}^k |S_i^{(k)}| \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} \ln^{m-j-1}(1/\alpha) = \sum_{i=0}^k |S_i^{(k)}| \ln^{m-i-1}(1/\alpha) \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} \ln^{i-j}(1/\alpha) = \\ &= \sum_{i=0}^k |S_i^{(k)}| \ln^{m-i-1}(1/\alpha) (1 - \ln \alpha)^i \leq (1 - \ln \alpha)^{m-1} \sum_{i=0}^k |S_i^{(k)}| \leq k! (1 - \ln \alpha)^{m-1} < m! (2 - \ln \alpha)^m. \end{aligned}$$

Аналогично найдем

$$|\mathcal{R}_m(\alpha)| \leq \sum_{j=0}^{m-1} \ln^{m-j-1}(1/\alpha) \sum_{i=j}^m \binom{i}{j} |S_i^{(m)}| \leq \sum_{i=0}^m |S_i^{(m)}| (1 - \ln \alpha)^{m-i} \sum_{j=0}^i \binom{i}{j} (1 - \ln \alpha)^{i-j} \leq m! (2 - \ln \alpha)^m.$$

В силу этих оценок из (12) следует, что найдутся такие числа $r(\lambda)$ и $p(\lambda) \geq 0$ при которых верна оценка

$$|\mathcal{R}(\alpha, \lambda)| \leq r(\lambda)(2 - \ln \alpha)^m + p(\lambda). \quad (14)$$

Действительно, если выбрать $r_1(\lambda)$, удовлетворяющим неравенствам $|p_k|, |P_m^{(k)}(1, \alpha)| \leq r_1(\lambda)$ при $\alpha \in [0, 1]$, то тогда

$$\begin{aligned} |\mathcal{R}(\alpha, \lambda)| &\leq m! r_1(\lambda) \sum_{k=0}^m ((2 - \ln \alpha)^m + \frac{|\lambda|}{4} \int_{\alpha}^1 (2 - \ln \alpha + \ln \beta)^m \beta^{n/2-2} d\beta) + \\ &+ \frac{|\lambda|}{4} g_4(-|\lambda|) \leq (m + 1)! (1 + \frac{|\lambda|}{2n-4}) r_1(\lambda) (2 - \ln \alpha)^m + \frac{|\lambda|}{4} g_4(-|\lambda|) \end{aligned}$$

и значит константы $r(\lambda)$ и $p(\lambda)$ можно выбрать в виде

$$r(\lambda) = (m + 1)! (1 + \frac{|\lambda|}{2n-4}) r_1(\lambda), \quad p(\lambda) = \frac{|\lambda|}{4} g_4(-|\lambda|).$$

Предположим, что в уравнении (11) $x \in \partial S$ тогда, обозначая ядро интеграла Пуассона через

$$D(x, \xi) = \frac{1}{\omega_n} \frac{1 - |x|^2}{|x - \xi|^n}$$

и учитывая, что $v(x) = \int_{\partial S} D(x, \xi) v(\xi) d\xi$ при $x \in \bar{S}$ будем иметь

$$f(s) = v(s) + \int_0^1 \int_{\partial S} \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) v(\xi) d\xi d\alpha. \quad (15)$$

Подинтегральная функция в полученном уравнении, в силу оценки (14), равенства $\int_0^1 \ln^{k!}(1/\alpha) d\alpha = 1$ и положительности функции $D(x, \xi)$, при $x, \xi \in S$ является абсолютно интег-

рируемой. Поэтому, воспользовавшись теоремой Фубини [12], изменим порядок интегрирования в равенстве (15). Обозначая

$$Q(s, \xi; \lambda) = \int_0^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) d\alpha,$$

будем иметь

$$f(s) = v(s) + \int_{\partial S} Q(s, \xi; \lambda) v(\xi) d\xi. \tag{16}$$

Итак, функция $v(s)$ – след решения $v(x)$ уравнения (11) на ∂S должна удовлетворять уравнению (16). Верно и обратное: если $v(s)$ – решение уравнения (16), то функция $v(x) = \int_{\partial S} D(x, s) v(s) ds$ является решением уравнения (11). Действительно, умножая обе части уравнения (16) на $D(x, s)$ и интегрируя по ∂S (обе части уравнения – непрерывные функции на ∂S), найдем

$$W(x) = v(x) + \int_{\partial S} D(x, s) \int_{\partial S} \int_0^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) v(\xi) d\alpha d\xi ds.$$

Меняя порядок интегрирования, вынося внутренний интеграл наружу, а внешний – внося вовнутрь и используя равенство

$$D(\alpha x, \xi) = \int_{\partial S} D(x, s) D(\alpha s, \xi) ds, \quad \xi \in \partial S, \alpha \in [0, 1],$$

получим (11). Проведем аналогичные преобразования и с уравнением, союзным к (16) –

$$f(s) = v^*(s) + \int_{\partial S} Q^*(s, \xi; \lambda) v^*(\xi) d\xi, \tag{17}$$

ядро которого имеет вид

$$Q^*(s, \xi; \lambda) = \int_0^1 \overline{\mathcal{R}(\alpha, \lambda)} D(\alpha \xi, s) d\alpha.$$

Умножая обе части уравнения (17) на $D(x, s)$, интегрируя по ∂S и используя равенство

$$D(\alpha s, \xi) = \frac{1}{\omega_n} \frac{1 - \alpha^2}{|\alpha s - \xi|^n} = \frac{1}{\omega_n} \frac{1 - \alpha^2}{(\alpha^2 - 2\alpha(s, \xi) + 1)^{n/2}} = \frac{1}{\omega_n} \frac{1 - \alpha^2}{|\alpha \xi - s|^n} = D(\alpha \xi, s),$$

в котором $s, \xi \in \partial S$ найдем

$$\begin{aligned} W(x) &= v^*(x) + \int_{\partial S} D(x, s) \int_{\partial S} \int_0^1 \overline{\mathcal{R}(\alpha, \lambda)} D(\alpha s, \xi) v^*(\xi) d\alpha d\xi ds = \\ &= \int_0^1 \overline{\mathcal{R}(\alpha, \lambda)} \int_{\partial S} \left(\int_{\partial S} D(x, s) D(\alpha s, \xi) ds \right) v^*(\xi) d\xi d\alpha = v^*(x) + \int_0^1 \overline{\mathcal{R}(\alpha, \lambda)} \int_{\partial S} D(\alpha x, \xi) v^*(\xi) d\xi d\alpha \end{aligned}$$

и значит

$$W(x) = v^*(x) + \int_0^1 \overline{\mathcal{R}(\alpha, \lambda)} v^*(\alpha x) d\alpha. \tag{18}$$

Предположим, что ядро $Q(s, \xi; \lambda)$ – полярное. Тогда, для уравнения (16) имеют место альтернативы Фредгольма [12] и значит, его решение существует, если

$$\int_{\partial S} f(s) \overline{v^*(s)} ds = 0, \tag{19}$$

где $v^*(x)$ – произвольное решение уравнения (17) при $f(x) = 0$. Для нахождения $v^*(x)$ достаточно решить однородное уравнение (18), а затем взять его след на ∂S . Поскольку $v^*(x)$ – гармоническая в S функция, то она разложима в ряд в некоторой окрестности нуля – \mathcal{D}_0 . Поэтому, используя равенство (13), приведем однородное уравнение (18) в \mathcal{D}_0 к виду

$$0 = \sum_{k=0}^{\infty} F_k(\lambda; P_m) \overline{v_k^*}(x).$$

Отсюда сразу следует, что если при заданном λ выполняется неравенство $F_k(\lambda; P_m) \neq 0$, то тогда $v_k^*(x) = 0$. Значит, функция $v^*(x)$ представляет собой сумму произвольных однородных гармонических полиномов, степени которых – k таковы, что выполняется равенство $F_k(\lambda; P_m) = 0$.

Возьмем, найденную таким образом функцию $v^*(s)$. Подставляя ее в условие (18) существования решения уравнения (16), убеждаемся в его эквивалентности условию теоремы.

Итак, если выполнены условия теоремы, то выполнены условия альтернативы Фредгольма, а значит решение уравнения (16) существует. Из наличия же решения уравнения (16) вытекает существование решения уравнения (8), а следовательно, в силу формулы (4) и задачи (1)–(2).

Для окончательного доказательства существования решения остается показать полярность ядра $Q(s, \xi; \lambda)$, т.е. непрерывность функции $Q(s, \xi; \lambda)$ на $\partial S \times \partial S$ везде, кроме $s = \xi$, и справедливость неравенства

$$|Q(s, \xi; \lambda)| \leq A |s - \xi|^{-\alpha}, \alpha < n - 1. \quad (20)$$

Непрерывность ядра $Q(s, \xi; \lambda)$ по переменным $s, \xi \in \partial S$ при $s \neq \xi$ следует из непрерывности по этим переменным функции $D(\alpha s, \xi)$, где $\alpha \in [0, 1]$, $s \neq \xi$ и неравенства $\int_0^1 |\mathcal{R}(\alpha, \lambda)| d\alpha < \infty$.

Для доказательства оценки (20) возьмем некоторое $\varepsilon \in (0, 1)$ и выпишем равенство

$$Q(s, \xi; \lambda) = \int_0^\varepsilon \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) d\alpha + \int_\varepsilon^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) d\alpha.$$

Оценим первый интеграл. В силу неравенства (14), при $s, \xi \in \partial S$ получим

$$\left| \int_0^\varepsilon \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) d\alpha \right| \leq \max_{\alpha \in [0, \varepsilon]} D(\alpha s, \xi) \int_0^1 |\mathcal{R}(\alpha, \lambda)| d\alpha \leq C_1,$$

где $\varepsilon \in (0, 1)$. Далее, нетрудно видеть, что

$$\omega_n D(\alpha s, \xi) = \frac{1 - \alpha^2}{|\alpha s - \xi|^n} \leq 2 \frac{|\xi| - |\alpha s|}{|\alpha s - \xi|^n} \leq 2 \frac{|\xi - \alpha s|}{|\xi - \alpha s|^n} = \frac{2}{|\xi - \alpha s|^{n-1}}$$

и значит при $C_3 = 2/\omega_n$ имеем $D(\alpha s, \xi) \leq C_3 |s - \xi|^{1-n}$. Теперь, учитывая, что $\sup_{\alpha \in [\varepsilon, 1]} |\mathcal{R}(\alpha, \lambda)| \leq C_2(\varepsilon)$, а также пользуясь неравенством

$$\int_0^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^k} \leq \frac{C_4}{|s - \xi|^{k-1}}, \quad (21)$$

где $s, \xi \in \partial S$ и $k \geq 2$ оценим второй интеграл. Имеем

$$\left| \int_\varepsilon^1 \mathcal{R}(\alpha, \lambda) D(\alpha s, \xi) d\alpha \right| \leq C_3 C_2(\varepsilon) \int_\varepsilon^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^{n-1}} \leq \frac{C_2(\varepsilon) C_3 C_4}{|\xi - s|^{n-2}}.$$

Таким образом, при $n \geq 2$ будем иметь

$$|Q(s, \xi; \lambda)| \leq \frac{C_1 |\xi - s|^{n-2} + C_2(\varepsilon) C_3 C_4}{|\xi - s|^{n-2}} \leq \frac{C_1 2^{n-2} + C_2(\varepsilon) C_3 C_4}{|\xi - s|^{n-2}}.$$

Отсюда, полагая $A = C_1 2^{n-2} + C_2(\varepsilon) C_3 C_4$, получим оценку (20) при $\alpha = n - 2$. Осталось доказать справедливость неравенства (21). Пусть $k \geq 2$. Обозначим $\omega = (s, \xi)$ и будем считать, что $s \neq \xi$, а значит $\omega < 1$. Предположим сначала, что $\omega \geq 0$. Тогда

$$\begin{aligned} \int_0^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^k} &= \int_0^1 \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2 - 2\omega\alpha)^{k/2}} = \int_0^1 \frac{d\alpha}{((\alpha - \omega)^2 + 1 - \omega^2)^{k/2}} = \\ &= \frac{1}{(1 - \omega^2)^{k/2}} \int_0^1 \frac{d\alpha}{\left(1 + \frac{(\alpha - \omega)^2}{1 - \omega^2}\right)^{k/2}} = \frac{1}{(1 - \omega^2)^{(k-1)/2}} \int_a^b \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2)^{k/2}}, \end{aligned}$$

где $a = -\omega/\sqrt{1 - \omega^2}$, $b = \sqrt{(1 - \omega)/(1 + \omega)}$. Так как $|s - \xi| = (2(1 - \omega))^{1/2}$, то

$$1 - \omega^2 = 2^{-1} |s - \xi|^2 (1 + \omega) \geq 2^{-1} |s - \xi|^2$$

и значит, будем иметь

$$\int_0^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^k} \leq \frac{2^{(k-1)/2}}{|s - \xi|^{k-1}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2)^{k/2}}.$$

Если $\omega \leq 0$, то тогда $|\alpha s - \xi|^2 = 1 + \alpha^2 - 2\omega\alpha \geq 1 + \alpha^2$ и поэтому

$$\int_0^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^k} \leq \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2)^{k/2}}.$$

Поскольку $|s - \xi| \leq 2$, то $2/|s - \xi| \geq 1$ и значит можно записать

$$\int_0^1 \frac{d\alpha}{|\alpha s - \xi|^k} \leq \frac{2^{k-1}}{|s - \xi|^{k-1}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2)^{k/2}}.$$

Объединяя два полученных выше неравенства в одно выбором большей константы, получим (21) при

$$C_4 = 2^{k-1} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{d\alpha}{(1 + \alpha^2)^{k/2}}.$$

Существование решения задачи (1)–(2) полностью доказано.

Для исследования единственности решения задачи (1)–(2) следует исследовать единственность решения уравнения (8), а следовательно и уравнения (11). Последнее же имеет единственное решение с точностью до однородных гармонических полиномов $H_k(x)$, степени которых – k удовлетворяют уравнению $F_k(\lambda; P_m) = 0$. Подставляя их в формулу (4) и учитывая равенство (9), получим

$$v(x) = \left(1 - \lambda \frac{|x|^2}{4} \int_0^1 g_4(\lambda(1 - \alpha)|x|^2) \alpha^{k+n/2-1} d\alpha\right) H_k(x) = g_{n+2k}(\lambda|x|^2) H_k(x),$$

т.е. $v(x) = v_k^{(\lambda)}(x)$. Итак, если решение задачи (1)–(2) существует, то оно единственно с точностью до функций $v_k^{(\lambda)}(x)$, где числа $k \in \mathbb{N}_0$ такие, что $F_k(\lambda; P_m) = 0$. Теорема полностью доказана.

Литература

1. Соколовский, В.Б. Об одном обобщении задачи Неймана / В.Б. Соколовский // Дифференциальные уравнения. – 1988. – Т. 24, № 4. – С. 714–716.
2. Бицадзе, А.В. К задаче Неймана для гармонических функций / А.В. Бицадзе // Докл. АН СССР, 1990. – Т. 311, № 1. – С. 11–13.
3. Карачик, В.В. Об одной задаче для полигармонического уравнения в шаре / В.В. Карачик // Сибирский математический журнал. – 1991. – Т. 32, № 5. – С. 51–58.
4. Карачик, В.В. О разрешимости краевой задачи для уравнения Гельмгольца с нормальными производными высокого порядка на границе / В.В. Карачик // Дифференциальные уравнения. – 1992. – Т. 28, № 5. – С. 907–909.
5. Карачик, В.В. Об одной задаче для уравнения Пуассона с нормальными производными высокого порядка на границе / В.В. Карачик // Дифференциальные уравнения. – 1996. – Т. 32, № 3. – С. 1501–1503.
6. Карачик, В.В. Полиномиальные решения дифференциальных уравнений в частных производных с постоянными коэффициентами II / В.В. Карачик // Вестник ЮУрГУ. Серия «Математика. Механика. Физика». – 2011. – Вып. 5. – № 32(249). – С. 27–38.
7. Karachik, V.V. Normalized system of functions with respect to the Laplace operator and its applications / V.V. Karachik // Journal of Mathematical Analysis and Applications. – 2003. – V. 287, № 2. – P. 577–592.
8. Karachik, V.V. On some special polynomials / V.V. Karachik // Proceedings of American Mathematical Society. – 2004. – V. 132, № 4. – P. 1049–1058.
9. Карачик, В.В. О некоторых специальных полиномах и функциях / В.В. Карачик // Сибирские электронные математические известия. – 2013. – Т. 10. – С. 205–226.
10. Карачик, В.В. Построение полиномиальных решений некоторых задач для уравнения Пуассона / В.В. Карачик // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 2011. – Т. 51, № 9. – С. 1674–1694.
11. Karachik, V.V. On one set of orthogonal harmonic polynomials / V.V. Karachik // Proceedings of the American Mathematical Society. – 1998. – V. 126, № 12. – P. 3513–3519.
12. Владимиров, В.С. Уравнения математической физики / В.С. Владимиров. – М.: Наука, 1981. – 512 с.

13. Менихес, Л.Д. Об одном достаточном условии регуляризуемости линейных обратных задач / Л.Д. Менихес // Математические заметки. – 2007. – Т. 82, № 2. – С. 242–246.

14. Реконструкция поступления долгоживущих радионуклидов жителям прибрежных сёл реки Теча. Сообщение 1. Стронций-90 / Е.И. Толстых, М.О. Дегтева, Л.М. Перемыслова и др. // Вопросы радиационной безопасности. – 2006. – № S1. – С. 45–67.

Поступила в редакцию 21 мая 2014 г.

*Bulletin of the South Ural State University
Series "Mathematics. Mechanics. Physics"
2014, vol. 6, no. 3, pp. 14–22*

ON A NONCLASSICAL BOUNDARY VALUE PROBLEM FOR THE HELMHOLTZ EQUATION

V.V. Karachik¹

A boundary value problem for the Helmholtz equation in the unit ball, having high-order normal derivatives in the boundary conditions is considered. The theorem of necessary and sufficient solvability conditions of this problem is proved.

Keywords: Helmholtz equation; generalized Neumann problem; eigenvalues; normal derivatives.

References

1. Sokolovskiy V.B. *Differentsial'nye uravneniya*. 1988. Vol. 24, no. 4. pp. 714–716.
2. Bitsadze A.V. *Dokl. AN SSSR*. 1990. Vol. 311, no. 1. pp. 11–13.
3. Karachik V.V. *Sibirskiy matematicheskiy zhurnal*. 1991. Vol. 32, no. 5. pp. 51–58.
4. Karachik, V.V. *Differentsialnye uravneniya*. 1992. Vol. 28, no. 5. pp. 907–909.
5. Karachik, V.V. *Differentsialnye uravneniya*. 1996. Vol. 32, no. 3. pp. 1501–1503.
6. Karachik V.V. Polinomial'nye resheniya differentsialnykh uravnenij v chastnykh proizvodnykh s postoyannymi koeffitsientami I [Polynomial solutions to partial differential equations with constant coefficients II]. *Vestnik YuUrGU. Seriya «Matematika. Mekhanika. Fizika»*. 2011. Issue 4. no. 10(227). pp. 27–38. (in Russ.).
7. Karachik V.V. Normalized system of functions with respect to the Laplace operator and its applications. *Journal of Mathematical Analysis and Applications*. 2003. Vol. 287, no. 2. pp. 577–592.
8. Karachik V.V. On some special polynomials. *Proceedings of American Mathematical Society*. 2004. Vol. 132, no. 4. pp. 1049–1058.
9. Karachik V.V. O nekotorykh spetsial'nykh polinomakh i funktsiyakh (On Some Special Polynomials and Functions). *Sibirskie elektronnye matematicheskie izvestiya*. 2013. Vol. 10. pp. 205–226. (in Russ.).
10. Karachik V.V. Postroenie polinomial'nykh resheniy nekotorykh zadach dlya uravneniya Pua-sona (Construction of Polynomial Solutions to Some Boundary Value Problems to Poisson's Equation). *Zhurnal vychislitel'noy matematiki i matematicheskoy fiziki*. 2011. Vol. 51, no. 9. pp. 1674–1694. (in Russ.).
11. Karachik, V.V. On one set of orthogonal harmonic polynomials. *Proceedings of the American Mathematical Society*. 1998. Vol. 126, no. 12. pp. 3513–3519.
12. Vladimirov V.S. *Uravneniya matematicheskoy fiziki* (The equations of mathematical physics). Moscow, Nauka Publ., 1981. 512 p. (in Russ.).
13. Menikhes L.D. *Matematicheskie zametki*. 2007. Vol. 82, no. 2. pp. 242–246. (in Russ.).
14. Tolstykh E.I., Degteva M.O., Peremysova L.M., Shagina N.B., Zalyapin V.I., Krivoschchapov V.A., Anspol L.R., Nap'e B.A. Rekonstruktsiya postupleniya dolgozhivushchikh radionuklidov zhitelyam pribrezhnykh syel reki Techa. Soobshchenie 1. Strontsiy-90 (Reconstruction of long-lived radionuclide intakes for Techa riverside residents. Part 1: Strontium-90). *Voprosy radiatsionnoy bezopasnosti*. 2006. no. S1. pp. 45–67. (in Russ.).

Received 21 May 2014

¹ Karachik Valeriy Valentinovich is Dr. Sc. (Physics and Mathematics), Professor, Mathematical and Functional Analysis Department, South Ural State University.

E-mail: karachik@susu.ru