

ЕДИНАЯ ТЕОРИЯ СТРУКТУРЫ, СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ И НАПРАВЛЕННЫЙ СИНТЕЗ СТАТИЧЕСКИ ОПРЕДЕЛИМЫХ (САМОУСТАНАВЛИВАЮЩИХСЯ) МЕХАНИЧЕСКИХ СИСТЕМ

В.И. Пожбелко

Статья содержит единую теорию структуры, общие закономерности строения, универсальные структурные формулы и математические модели для анализа числа степеней свободы (DOF) и направленного структурного синтеза на основе целочисленных решений разнообразных семейств плоских и пространственных, однородных и неоднородных самоустанавливающихся многозвенных механических систем оптимальной структуры для разных областей машиностроения (одно- и многоподвижные механизмы, фермы, незамкнутые кинематические цепи), содержащих заданное число независимых замкнутых контуров, заданный набор многократных шарниров, а также заданное наиболее сложное звено, общее число и требуемую номенклатуру (assortments) звеньев в проектируемой механической системе. Структурный синтез и анализ статически определимых механических систем выполняется без применения групп Ассура и не требует традиционного подсчёта всего множества кинематических пар.

Ключевые слова: структурный синтез и анализ, число степеней свободы (DOF), шарнирные механические системы, фермы, структурная математическая модель, коды правильного строения, плоские и пространственные механизмы.

1. Постановка задачи и предлагаемый путь её решения

Из многолетней практики конструирования [1] установлено, что наиболее перспективными в современном машиностроении и различных областях техники являются *статически определимые* механические системы, которые обладают *свойством самоустанавливаемости* звеньев (что снижает их нагруженность при температурных и силовых деформациях, а также при погрешностях изготовления и сборки), отличаются уменьшенным трением и износом, более равномерным распределением нагрузок и увеличенным в несколько раз сроком службы. Именно статически определимые механизмы и фермы являются *оптимальными структурами* [11, 12], так как имеют правильное строение [3, 21–23] с «нормальным» [24] соотношением между числом звеньев, числом связей и числом степеней подвижности, а их создание и представляет (согласно [3]) *оптимальный структурный синтез*.

Структурный синтез и анализ являются [1–24] первичными и наиболее ответственными этапами создания надёжно работающих механических систем различного назначения (приводы машин, фермы, роботы, манипуляторы) для разных областей техники – по критерию отсутствия в них избыточных связей (получаются статически определимые системы). Основной исходной отличительной характеристикой различных механических систем является число их степеней свободы W (DOF [15]) после сборки, которое равно: $W = 0$ – фермы; $W = 1$, $W = 2$, $W = 3$ – соответственно одно-, двух- и трёхподвижные механизмы. Аналитическая зависимость между W и структурными параметрами проектируемой системы – в виде «структурной формулы подвижности» является *обязательным* компонентом любого структурного анализа и синтеза [1–24], а степень охвата ею всего возможного многообразия строения многозвенных систем с заданным W и определяет результативность данной процедуры.

В теории механизмов и механике машин при структурном анализе и синтезе многозвенных механизмов для определения числа их степеней свободы (DOF [15]) с 1869 года применяются структурная формула одноподвижных механизмов П.Л. Чебышева [3, 22–24] и тождественные ей критерии А. Клейна [14] и М. Грюблера [15], которые имеют следующие органические недостатки:

а) не отражают всех структурных особенностей плоских и пространственных многозвенных статически определимых кинематических цепей;

б) требуют трудоёмкого подсчёта всего множества кинематических пар и звеньев и дают ошибочный результат при анализе не только сложных неоднородных механизмов, но и при исследовании конструктивно более простых четырёхзвенных шарнирных пространственных механизмов Беннета и Брикарда [1];

в) являются неинформативными о требуемом выполнении отдельных звеньев статически определимых систем, из-за чего структурный синтез перспективных самоустанавливающихся механизмов становится вообще неопределённым и кажется бесконечным (непредсказуемым).

Рассмотрим возможности устранения указанных недостатков (препятствующих разработке рациональных алгоритмов структурного анализа и структурного синтеза различных механических систем) – за счёт применения в современной теории механизмов и машин предложенной автором в разных равнозначных вариантах [5, 6, 10] новой структурной формулы подвижности, применяемой ниже для решения различных прикладных задач механики.

В связи с этим на основе структурных математических моделей [5, 10–12] предлагается перейти к более наглядному геометрическому представлению механической системы в виде расчётного требуемого конечного набора (assortments) одно- и многовершинных (многошарнирных) звеньев и многократных шарниров, гарантированно образующих (после их сборки между собой) статически определимую многозвенную систему заданной подвижности (DOF), содержащую: заданное число независимых замкнутых контуров K и требуемый набор многократных шарниров с заданным ограничением наибольшей сложности используемых звеньев (например, в пределах числа $(K + 1)$ осей шарниров на каждом из них) [11].

2. Общие структурные формулы и математические модели строения статически определимых механических систем

Представленные на основе общей структурной теории [6–12] универсальные аналитические зависимости отражают особенности возможного строения открытых ($K = 0$) и замкнутых ($K \geq 1$) статически определимых механических систем разного уровня сложности ($Y = K - 1 \geq -1$) – неоднородных ($h = \text{var}$) и однородных ($h = 1...6 = \text{const}$); одно- и многоподвижных, плоских и пространственных механизмов и ферм. Выполненная формализация структуры и методика направленного структурного синтеза и анализа строения многозвенных механических систем заключается в их топологическом представлении – в виде заданной совокупности K замкнутых контуров, составленных из строго определённых расчётных наборов взаимосвязанных одно- и многошарнирных звеньев ($n_1, n_2, n_3, n_4, \dots, n_{K+1}$), замыкаемых между собой посредством однократных и многократных шарниров и различных геометрических, гибких и динамических связей.

1. *Классификация замкнутых контуров и семейств механических систем.* В качестве первоочередной оценочной количественной характеристики строения замкнутых контуров многозвенных механических систем примем безразмерное целое число h , изменяющееся в интервале значений:

$$h \geq (H + 1) - (g + d) = 1...6,$$

и равное количеству элементарных (вращательных, поступательных) перемещений звеньев, требуемых для полного замыкания в процессе сборки данного открытого контура в его последней кинематической паре. Слагаемые в зависимости учитывают: $H = 1...5$ – возможную подвижность кинематических пар (геометрических связей); $(g + d) = 1$ – возможное замыкание данного контура гибкими ($g \neq 0$) или динамическими связями ($d \neq 0$) [6, 17].

С физической точки зрения величина $1 \leq h \leq 6$ – это число степеней свободы того пространства, в пределах которого могут происходить перемещения звеньев данной механической системы (т. е. пространства движений, в котором существует и работает данный механизм, или пространства, в котором происходят деформации звеньев данной фермы).

По величине безразмерного целого числа $h = 1...6$ разные замкнутые контуры разделим на шесть классов: I ($h = 1$), II ($h = 2$), III ($h = 3$), IV ($h = 4$), V ($h = 5$) и VI ($h = 6$), а однородные механические системы I типа (содержащие замкнутые контуры одного класса) – разделим соответственно на шесть семейств (номер семейства равен величине h). Неоднородные механические системы II типа (содержащие замкнутые контуры разных классов – объединим в особое седьмое семейство (и условно его обозначим $h_o = 7$).

В данной работе в диапазоне $2 \leq h \leq 6$ существование различных механических систем рассматривается (см. пп. 4–6) в предлагаемой новой области – *многократном* подвижном пространстве, где вдоль хотя бы одной из осей координат x, y, z в процессе сборки и работы происходит два и более *повторяющихся* элементарных перемещений звеньев, реализующих заданное безразмерное число $h = 2 \dots 6$ (в отличие от традиционно рассматриваемого пространства неповторяющихся движений [3, 15, 20]).

2. *Универсальная структурная формула (уравнение подвижности DOF)* статически определимых неоднородных (случай «а») и однородных (случай «б») механических систем с любыми видами связей [6] примет вид:

$$а) W = (\tilde{n} - 1) - \sum_{h=1}^{h=6} (h-1)K_h + f; \quad (1)$$

$$б) W = (\tilde{n} - 1) - (h-1)K + f, \quad (2)$$

и устанавливает следующую *общую* зависимость подвижности W от величины h (пространства, в котором существует данная механическая система) и применяемых в структуре наборов многошарнирных звеньев и многократных шарниров:

$$W = \left(\frac{h+1}{2}\right)n_1 + n_2 - \left\{ \left(\frac{h-3}{2}\right)n_3 + (h-2)n_4 + \dots + \left[\left(\frac{h-1}{2}\right)(K+1) - h\right]n_{K+1} \right\} + (f - v - h). \quad (3)$$

Зависимость (А*) в виде суммы имеет более краткую форму записи:

$$W = \left\{ \sum_{K=0}^K \left[h - \left(\frac{h-1}{2}\right)(K+1) \right] n_{K+1} \right\} + (f - v - h). \quad (4)$$

Универсальная структурная формула подвижности (3) для отдельных семейств статически определимых механических систем после подстановки в зависимость (3) целых значений h во всём диапазоне $1 \leq h \leq 6$ примет следующий вид:

$$1) h = 1: W = \left(\sum_{i=1}^{K+1} n_i \right) + (f - v - 1);$$

$$2) h = 2: W = \frac{1}{2} \left[\sum_{K=0}^K (3 - K)n_{K+1} \right] + (f - v - 2);$$

$$3) h = 3: W = \left[\sum_{K=0}^K (2 - K)n_{K+1} \right] + (f - v - 3);$$

$$4) h = 4: W = \frac{1}{2} \left[\sum_{k=0}^K (5 - 3K)n_{K+1} \right] + (f - v - 4);$$

$$5) h = 5: W = \sum_{K=0}^K (3 - 2K)n_{K+1} + (f - v - 5);$$

$$6) h = 6: W = \frac{1}{2} \left[\sum_{K=0}^K (7 - 5K)n_{K+1} \right] + (f - v - 6).$$

В структурных формулах (1)–(3) величина f – это число *дополнительных* степеней свободы механической системы от применения в ней вместо низших пар высших – двухподвижных (числом p_2), трёхподвижных (числом p_3), четырёхподвижных (числом p_4) и пятиподвижных (числом p_5) кинематических пар (при расчёте величины f учитываются только *независимые* относительные движения контактирующих звеньев, *возможные* в данном подвижном соединении *после сборки* замкнутых контуров данной механической системы):

$$f \leq p_2 + 2p_3 + 3p_4 + 4p_5 = \sum_{H=2}^{H=5} (H-1)p_H.$$

Расчет и конструирование

Применительно к наиболее распространенным плоским и пространственным механическим системам *третьего* семейства ($h = 3$) из универсальной формулы W (3) получаем следующую новую структурную формулу подвижности (в расширенной форме записи):

$$W = [2n_1 + (n_2 - 3)] - [n_4 + 2n_5 + 3n_6 + \dots + (K - 2)n_{K+1}] - v + f, \quad (5)$$

более информативную для направленного синтеза и анализа на основе структурных математических моделей (примеры синтеза и анализа оптимальных структур представлены ниже).

Принятые обозначения: n_1 – число одновершинных (одношарнирных) звеньев; n_2 – число двухвершинных (двухшарнирных) звеньев; n_3 – число трёхвершинных (трехшарнирных) звеньев (в формулу (5) не входит); n_4 – число четырёхвершинных (четырёхшарнирных) звеньев; n_5 – число пятишарнирных звеньев; n_6 – число шестишарнирных звеньев; n_{K+1} – число наиболее сложных ($K + 1$)-вершинных (многошарнирных) звеньев (*поступательные* кинематические пары также учитываются, как одноподвижные шарниры – с бесконечным радиусом); K – число образующих звеньями данной системы взаимно независимых замкнутых контуров; v – приведенное число многократных шарниров, учитывающее число всех двойных шарниров (v_2), тройных (v_3) и т. д. j – кратных шарниров [8]:

$$v = v_2 + 2v_3 + 3v_4 + 4v_5 + \dots + (K - 1)v_K \leq 2(K - 1), \quad (6)$$

В ы в о д ы. Из анализа слагаемых структурной формулы подвижности (5) следует, что в наиболее распространённых на практике плоских и пространственных механических системах третьего семейства ($h = 3$) влияние на величину W применяемых различных многовершинных (многошарнирных) звеньев существенно зависит от их строения следующим образом:

а) число применяемых в системе трехшарнирных звеньев (n_3) вообще не влияет на величину её подвижности W ;

б) добавление одно- и двухшарнирных звеньев приводит к увеличению W ;

в) добавление более сложных звеньев (четырёхшарнирных, пятишарнирных и т. д.) и многократных шарниров ($v = 1, v = 2, \dots$ и т. д.), наоборот, приводит к снижению W .

3. *Общее число звеньев* любой механической системы (\tilde{n}) и *общее число соединяющих их кинематических пар* (p) (геометрических связей с любым числом накладываемых ими ограничений) можно представить [10] в виде следующих универсальных зависимостей взаимосвязанных между собой одношарнирных и многошарнирных звеньев, образующих с учётом многократных шарниров (6) следующие *конечные* арифметические ряды:

$$\left. \begin{aligned} \tilde{n} &= n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + \dots + n_{K+1}; \\ p &= 0,5[n_1 + 2n_2 + 3n_3 + 4n_4 + 5n_5 + 6n_6 + \dots + (K + 1)n_{K+1} + v] \end{aligned} \right\}, \quad (7)$$

однозначно ограниченные заданным числом замкнутых контуров K (т. е. задаваемым уровнем сложности $Y = K - 1$ синтезируемой механической системы).

4. *Определитель D целевой функции структурного синтеза* статически определимых механических систем получается преобразованием новой универсальной структурной формулы подвижности (1) к общему виду (8) – для синтеза неоднородных систем, или аналогичной формулы (2) к общему виду (9) – для синтеза однородных систем:

$$а) D = (\tilde{n} - 1) - \sum_{h=1}^{h=6} (h - 1)K_h - W + f = 0; \quad (8)$$

$$б) D = (\tilde{n} - 1) - (h - 1)K - W + f = 0, \quad (9)$$

где $f \leq p_2 + 2p_3 + 3p_4 + 4p_5$ – учитывает *дополнительное* число степеней свободы механической системы от применения в ней многоподвижных кинематических пар ($H > 1$).

Аналогичным преобразованием (переносом всех слагаемых в левую часть уравнения новой структурной формулы подвижности (3) – получаем аналитическую зависимость определителя *целевой функции структурного синтеза оптимальных структур* $D = 0$:

а) *в общем* виде для любого из семейств однородных статически определимых механических систем ($h = 1 \dots 6$):

$$D = \left(\frac{h+1}{2}\right)n_1 + n_2 + \left\{ \left(\frac{h-3}{2}\right)n_3 + \dots + \left[\left(\frac{h-1}{2}\right)(K+1) - h \right] n_{K+1} \right\} - (W + v + h) + f = 0; \quad (10)$$

б) для плоских и пространственных механизмов и ферм *третьего* семейства ($h = 3$):

$$D = (2n_1 + n_2) - [n_4 + 2n_5 + 3n_6 + \dots + (K - 2)n_{K+1}] - (W + v + 3) + f = 0.$$

П о я с н е н и е. При анализе правильности строения данной механической системы целевая функция $D = 0$ указывает на отсутствие дефектов структуры исследуемого механизма ($W \geq 1$) или фермы ($W = 0$), а величина $D \neq 0$ указывает на наличие и **точно определяет** число избыточных связей (случай $D < 0$) или лишних неуправляемых подвижностей (случай $D > 0$).

5. Структурная математическая «VIP-модель» в общем виде для любого из семейств статически определимых механических систем представляет совместную систему линейных алгебраических уравнений (3), (6), (7), (10) вида:

$$\left. \begin{aligned} D &= \left(\frac{h+1}{2}\right)n_1 + n_2 - \left\{ \left(\frac{h-3}{2}\right)n_3 + \dots + \left[\left(\frac{h-1}{2}\right)(K+1) - h \right] n_{K+1} \right\} - (W + v + h) + f = 0; \\ v &= v_2 + 2v_3 + 3v_4 + 4v_5 + 5v_6 + \dots + (K - 1)v_K \leq n_1 + 2(K - 1); \\ \tilde{n} &= n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + \dots + n_{K+1} = (W + 1) + (h - 1)K - f \end{aligned} \right\}. \quad (11)$$

В частном случае – для механических систем *третьего* семейства ($h = 3$) совместная система уравнений (11) примет (более простой и удобный для нахождения всех целочисленных решений направленного синтеза) вид:

$$\left. \begin{aligned} D &= (2n_1 + n_2) - [n_4 + 2n_5 + 3n_6 + \dots + (K - 2)n_{K+1}] - (W + v + 3) + f = 0; \\ v &= v_2 + 2v_3 + 3v_4 + 4v_5 + 5v_6 + \dots + (K - 1)v_K \leq n_1 + 2(K - 1); \\ \tilde{n} &= n_1 + n_2 + n_3 + n_4 + n_5 + n_6 + \dots + n_{K+1} = (W + 1) + 2K - f \end{aligned} \right\}, \quad (12)$$

всё конечное множество целочисленных решений которых при заданных значениях $W = 1, h = 3, H = 1, f = 0$ ($K = 1, K = 2, K = 3, K = 4, K = 5$) представляет все различные возможные типы строения в виде наборов конкретных значений $v, n_2, n_3, n_4, n_5, n_6$. Данные наборы систематизированы в виде сводной табл. 1.

Представленные в табл. 1 целочисленные структурные решения охватывают как механические системы, не имеющие многократных шарниров ($v = 0$), так и механические системы с многократными шарнирами ($v \neq 0$) – это позволяет *утверждать*, что в области решений $D = 0$ (и *независимо* от величины W – согласно представленным в работе [11] аналогичным универсальным структурным табл. 3–5 для статически определимых многоподвижных механизмов с $W = 2, W = 3$ и ферм с $W = 0$) существует только:

- а) 1 вариант кода строения (один тип структуры) одноконтурных 4-звенных механизмов;
- б) 3 варианта кодов строения (типов структуры) двухконтурных 6-звенных механизмов;
- в) 9 вариантов кодов строения трехконтурных 8-звенных механизмов;
- г) 23 варианта кодов строения четырехконтурных 10-звенных механизмов;
- д) 53 варианта кодов строения пятиконтурных 12-звенных механизмов. Все плоские и пространственные структуры в табл. 1 содержат только одноподвижные соединения звеньев $H = 1$.

У т в е р ж д е н и е. Из анализа третьего уравнения структурной математической «VIP-модели» (12) следует необходимое условие синтеза плоских и пространственных ($h = 3$) статически определимых (самоустанавливающихся) механических систем с *одноподвижными* кинематическими парами (шарнирно-рычажных и клиновых): при заданном *нечётном* значении W – общее число звеньев системы должно быть *чётным*, а при заданном *нулевом* или *чётном* значении W – общее число звеньев системы должно быть *нечётным*.

6. Предлагаемый *цифровой код строения механической системы* в виде конкретного набора структурных параметров:

$$\frac{n_2 n_3 n_4 n_5 n_6 \dots n_{K+1}}{v} = \frac{n_2 n_3 n_4 n_5 n_6 \dots n_{K+1}}{v_2 \cdot v_3 \cdot v_4 \cdot v_5 \dots v_K} \quad (13)$$

$$K = [(p + g + d) + 1] - \tilde{n} = Y + 1; Y = (p + g + d) - \tilde{n} = K - 1, \tag{14}$$

где расчётное число гибких и динамических связей равно числу замкнутых контуров, замыкаемых этими связями в данной механической системе.

Величина K отвечает новому понятию [6] – «уровень сложности механической системы Y », равный разности суммы всех видов связей – кинематических, гибких, динамических ($p + g + d$) и общего числа звеньев (\tilde{n}) данной системы ($Y = K - 1 = -1; 0; 1; 2; 3; 4; 5; \dots$). Уровень сложности Y является *первичной* точной количественной характеристикой сложности строения любых многозвенных систем, как с незамкнутыми, т. е. открытыми ($Y = -1 \Rightarrow K = 0$), так и с замкнутыми кинематическими цепями ($Y \geq 0 \Rightarrow K \geq 1$).

Примечание. Единая теория *динамической структуры механизмов* с инерционными динамическими связями и основы их создания с заданными свойствами даны в научной монографии [17].

Таблица 2

Полный состав стандартных наборов многократных шарниров замкнутых многоконтурных кинематических цепей

v = v ₂ + 2v ₃ + 3v ₄ + 4v ₅ + ... + Y · v _{Y+1} ≤ 2Y; j _{max} = Y+1=K; v _K ≤ 2												
Y	Y=0, K=1		Y=1, K=2 (v _{max} =2)			Y = 2, K = 3 (v _{max} = 4; j _{max} = 3)						
v	v = 0		v = 0	v = 1	v = 2	v = 0	v = 1	v = 2	v = 3	v = 4		
v ₂	-		0	1	2	0	1	0 2	1 3	0 2 4		
v ₃	-		-			0	0	1 0	1 0	2 1 0		
Y	Y = 3, K = 4 (v _{max} = 6; j _{max} = 4)											
v	0	1	v = 2		v = 3	v = 4		v = 5		v = 6		
v ₂	0	1	0 2	0 1 3	0 1 2 4	0 1 2 3 5	0 0 1 2 3 4 6					
v ₃	0	0	1 0	0 1 0 2 0 1 0	0 1 2 0 1 0	0 3 1 2 0 1 0						
v ₄	0	0	0 0	1 0 0 0 1 0 0	0 1 0 0 1 0 0	2 0 1 0 1 0 0						
Y	Y = 4, K = 5 (v _{max} = 8; j _{max} = 5)											
v	v = 0	v = 1	v = 2	v = 3	v = 4			v = 5				
v ₂	0	1	0 2	0 1 3	0 0 1 2 4	0 1 1 2 3 5						
v ₃	0	0	1 0	0 1 0 2 0 0 1 0	0 1 2 0 0 1 0	0 0 1 0 0 1 0						
v ₄	0	0	0 0	1 0 0 0 0 0 1 0 0	0 1 0 0 1 0 0	0 0 1 0 0 1 0 0						
v ₅	0	0	0 0	0 0 0 0 0 1 0 0 0	0 0 0 0 0 0 1 0 0	0 0 1 0 0 0 0 0 0						
Y	Y = 4, K = 5 (продолжение)											
v	v = 6						v = 6					
v ₂	0	0	0 1 2 2 3 4 6	0 0 1 1 1 2 3 3 4 5 7								
v ₃	0	1	3 1 0 2 0 1 0 0 2 0 1 3 1 0 2 0 1 0									
v ₄	2	0	0 1 0 0 1 0 0 0 1 1 2 0 0 1 0 0 1 0 0									
v ₅	0	1	0 0 1 0 0 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0									
Y	Y = 4, K = 5 (продолжение)											
v	v = 8											
v ₂	0	0	0 0 1 1 2 2 2 3 4 4 5 6 8									
v ₃	1	2	4 0 0 2 1 0 3 1 0 2 0 1 0									
v ₄	2	0	0 0 1 1 0 2 0 1 0 0 1 0 0									
v ₅	0	1	0 2 1 0 1 0 0 0 1 0 0 0 0									

Примечание. Y – уровень сложности механической системы; K – число образуемых звеньями кинематической цепи взаимно независимых замкнутых контуров; v – приведённое число многократных шарниров; j – кратность шарниров; v_2, v_3, v_4, v_5 – соответственно число двойных (двухкратных), тройных (трёхкратных), четырёхкратных и пятикратных шарниров.

Расчет и конструирование

8. *Общий критерий строения статически определимых неоднородных (а) и однородных (б) механических систем имеет вид:*

$$а) \tilde{n} - \sum_{h=1}^{h=6} (h-1)K_h - W + f = 1; \quad б) \tilde{n} - (h-1)K - W + f = 1, \quad (15)$$

где замкнутые контуры I класса, замыкаемые гибкими или динамическими связями, образуют *однородные* механические системы первого семейства (где $h = 1$), а замкнутые контуры II, III, IV, V и VI класса, замыкаемые только геометрическими связями кинематических пар, образуют *однородные* механические системы соответственно второго ($h = 2$), третьего ($h = 3$), четвертого ($h = 4$), пятого ($h = 5$) и шестого ($h = 6$) семейства. Сочетание замкнутых контуров с различной величиной h образует *неоднородные* механические системы особого седьмого семейства (его условное обозначение $h_o = 7$). Согласно критерию строения (вида (15)) общее число звеньев \tilde{n} любой *однородной* статически определимой механической системы с $K = K_{\min} = 1$ должно быть не менее \tilde{n}_{\min} и не более \tilde{n}_{\max} :

$$\tilde{n}_{\min} = W + h - f; \quad \tilde{n} = \tilde{n}_{\max} = W + [(h-1)K + 1]. \quad (16)$$

По я с н е н и е. Критерии вида (15) и (16) представляют собой необходимое и достаточное условие статической определимости данной механической системы и являются показателем правильности (бездефектности) её структуры. Выполнение этих критериев достигается за счёт реализации целевой функции структурного синтеза $D = 0$ и означает, что данная механическая система со структурными параметрами h, K, \tilde{n}, W – в *пространстве только данных значений этих параметров* является статически определимой и не содержит вредных избыточных связей.

3. Теоремы о строении и общие свойства замкнутых статически определимых механических систем ($D = 0$)

Доказательство теорем следует из структурных формул (1)–(16) (см. п. 2) и подтверждается всеми (без исключения) 89 цифровыми стандартными кодами правильного строения из универсальной структурной табл. 1 (для всех 89 кодов структуры выполняется целевая функция структурного синтеза оптимальных структур $D = 0$).

Теорема I. Замкнутая механическая система должна обязательно содержать двухвершинные (двухшарнирные) звенья, минимальное количество которых зависит от величины $h = 1...6$ семейства данной системы, от задаваемой её подвижности W и числа применяемых многократных шарниров, максимальное количество которых равно общему числу звеньев системы \tilde{n} :

$$\tilde{n} \geq n_2 \geq h + W + v; \quad n_{2\min} = h + W + v; \quad n_{2\max} = \tilde{n}.$$

Теорема II. Число шарниров на одном звене i , посредством которых собирается замкнутая одноподвижная механическая система, а также общее число звеньев системы \tilde{n} должно быть ограничено в зависимости от числа K изменяемых замкнутых контуров механической системы в пределах, равных $(K + 1)$:

$$i \leq K + 1; \quad K = \frac{\tilde{n} - (W + 1)}{h - 1}; \quad i_{\max} = K + 1 = \frac{(\tilde{n} - W) + (h - 2)}{h - 1}; \quad \tilde{n} = n_2 + n_3 + n_4 + \dots + n_{K+1}.$$

Теорема III. Число наиболее сложных многовершинных (многошарнирных) звеньев должно быть не более одного – в структуре механических систем с простыми и многократными шарнирами ($v \neq 0$) и не более двух – в структуре механических систем только с простыми (однократными) шарнирами ($v = 0$): $n_{K+1} = 0; 1, (v \neq 0); n_{K+1} = 0; 1; 2, (v = 0)$.

Доказательство теоремы представлено в работе [11] и подтверждается всеми кодами правильного строения в сводных расчётных табл. 1–5 [11].

Теорема IV. Общее приведённое число многократных шарниров v должно быть ограничено в зависимости от числа возникающих в механической системе взаимно независимых замкнутых контуров K :

$$v = v_2 + 2v_3 + 3v_4 + 4v_5 + \dots + (j-1)v_j \leq 2(K-1),$$

а наибольшая кратность j шарниров равна числу K : $j_{\max} = K$.

Теорема V. Общее число звеньев \tilde{n} замкнутой статически определимой механической системы с *одноподвижными* кинематическими парами должно выбираться из разных арифметических рядов чётных или нечётных чисел:

а) число звеньев статически определимых *плоских* ферм ($W = 0, h = 3$) должно быть *нечётным* – независимо от количества замкнутых контуров K ;

б) число звеньев плоских и пространственных механизмов, существующих в пространствах движений $h = 1, h = 3, h = 5$ – при задаваемых *нечётных* значениях W ($W = 1, W = 3, W = 5, \dots$) значение \tilde{n} должно быть *чётным* ($\tilde{n} = 4, \tilde{n} = 6, \tilde{n} = 8, \dots$); а при задаваемых *чётных* значениях W ($W = 2, W = 4, \dots$) – значение \tilde{n} должно быть *нечётным*;

в) число звеньев плоских и пространственных механизмов, существующих в пространствах движений $h = 2, h = 4, h = 6$ – должно быть *нечётным* (при $[W + (h - 1)K] \Rightarrow$ *чётное*) или *чётным* (при $[W + (h - 1)K] \Rightarrow$ *нечётное*).

Теорема VI. Во всём возможном диапазоне семейств плоских и пространственных механических систем ($h = 1, h = 2, h = 3, h = 4, h = 5, h = 6$) только в двух семействах ($h = 2$ и $h = 3$) возникает необычное *свойство независимости подвижности системы* от количества определённого вида звеньев:

а) от числа n_3 трёхвершинных (трёхшарнирных) звеньев в составе систем *третьего* семейства ($h = 3$) – эта независимость W возникает только в системах с увеличенным числом взаимно независимых замкнутых контуров $K \geq 2$;

б) от числа n_4 четырёхвершинных (четырёхшарнирных) звеньев в составе систем *второго* семейства ($h = 2$) – эта независимость W возникает только в системах с увеличенным числом взаимно независимых замкнутых контуров $K \geq 3$.

Доказательство теоремы – следует из анализа общей формулы подвижности (3) во всём диапазоне возможных значений $h = 1 \dots 6$.

Литература

1. Крайнев, А.Ф. *Механика машин: справ.* / А.Ф. Крайнев. – М.: Машиностроение, 2000. – 904 с.
2. Пейсах, Э.Е. *Система проектирования плоских рычажных механизмов* / Э.Е. Пейсах, В.А. Нестеров. – М.: Машиностроение, 1988. – 232 с.
3. Кожевников, С.Н. *Основания структурного синтеза механизмов* / С.Н. Кожевников. – Киев: Наука, 1979. – 232 с.
4. Смелягин, А.И. *Структура механизмов и машин* / А.И. Смелягин. – Новосибирск: НГТУ, 2001. – 286 с.
5. Пожбелко, В.И. *Теория структуры механических систем* / В.И. Пожбелко // *Методы решения задач синтеза механизмов.* – Челябинск: Изд-во ЧГТУ, 1993. – С. 19–56.
6. Пожбелко, В.И. *Универсальная структурная формула подвижности и классификация механических систем любой структуры* / В.И. Пожбелко // *Известия вузов. Машиностроение.* – 2000. – № 1–2. – С. 3–10.
7. Пожбелко, В.И. *Структурный синтез и анализ механических систем произвольной структуры заданного уровня сложности* / В.И. Пожбелко // *Известия вузов. Машиностроение.* – 2000. – № 5–6. – С. 13–25.
8. Пожбелко, В.И. *Формализация структурного анализа и синтеза механизмов с кинематическими, гибкими и динамическими связями* / В.И. Пожбелко // *Известия вузов. Машиностроение.* – 2006. – № 11. – С. 3–15.
9. Пожбелко, В.И. *Возникновение переменной (изменяемой) структуры и расчёт размеров области особых (неуправляемых) положений механизма с учётом зазоров и вырождения кинематических пар* / В.И. Пожбелко // *Теория механизмов и машин.* – 2010. – № 2, т. 8. – С. 71–80.
10. Пожбелко, В.И. *Структурный анализ и синтез плоских механизмов заданного уровня сложности по универсальной структурной таблице стандартных кодов строения* / В.И. Пожбелко // *Теория механизмов и машин.* – 2012. – № 1(19), т. 10. – С. 24–45.

11. Пожбелко, В.И. Направленный синтез оптимальных структур плоских механических систем с совмещёнными шарнирами (механизмы, фермы, группы Ассура, роботы). Ч. 1 / В.И. Пожбелко // Теория механизмов и машин. – 2012. – № 2 (20), т. 10. – С. 77–98.

12. Пожбелко, В.И. Направленный синтез оптимальных структур плоских механических систем с многократными шарнирами / В.И. Пожбелко // Теория механизмов и машин. – 2013. – № 1 (21), т. 11. – С. 10–22.

13. Пожбелко, В.И. Алгоритм быстрого структурного анализа и направленного синтеза самоустанавливающихся механизмов современного машиностроения на основе новой формулы подвижности / В.И. Пожбелко // Современное машиностроение. Наука и образование: материалы 3-й Междунар. науч.-практ. конф., 20–21 июня 2013 г. / под ред. М.М. Радкевича и А.Н. Евграфова. – СПб.: Изд-во СПбГПУ, 2013. – С. 20–34.

14. Ballaney, P.L. *Theory of Machines* / P.L. Ballaney. – Delhi: Khanna Publishers, 1992. – 484 p.

15. Erdman, A.G. *Mechanism Design: Analysis and Synthesis. Vol. 1* / A.G. Erdman, G.N. Sandor. – Prentice Hall (USA); Englewood Cliffs (New Jersey), 1984. – 530 p.

16. Решетов, Л.Н. Самоустанавливающиеся механизмы / Л.Н. Решетов. – М.: Машиностроение, 1979. – 334 с.

17. Пожбелко, В.И. Инерционно-импульсные приводы машин с динамическими связями (единая теория и методы создания с заданными динамическими свойствами) / В.И. Пожбелко. – М.: Машиностроение, 1989. – 136 с.

18. Галиуллин, И.А. О применении механизма Брикарда и его модификаций / И.А. Галиуллин // Проблемы механики современных машин: материалы V междунар. конф., 25–30 июня 2012 г. – Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2012. – С. 11–14.

19. Глинка, Н.Л. *Общая химия. Кристаллическое строение тела* / Н.Л. Глинка. – Л.: Химия, 1986. – 704 с.

20. *Математический энциклопедический словарь* / гл. ред. Ю.В. Прохоров. – М.: Совет. энцикл., 1988. – 847 с.

21. Пожбелко, В.И. *Теория механизмов и машин в вопросах и ответах* / В.И. Пожбелко, В.А. Лившиц. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2004. – 439 с.

22. *Механика машин* / И.И. Вульфсон, М.З. Коловский, Ю.В. Семёнов, А.В. Слоущ. – М.: Высш. шк., 1996. – 511 с.

23. *Теория механизмов и механика машин* / К.В. Фролов, С.А. Попов, Г.А. Тимофеев, А.К. Мусатов. – М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2004. – 664 с.

24. *Теория механизмов и машин* / М.З. Коловский, А.Н. Евграфов, Ю.А. Семёнов, А.В. Слоущ. – М.: Издат. центр «Академия», 2006. – 560 с.

Пожбелко Владимир Иванович. Доктор технических наук, профессор, Южно-Уральский государственный университет (г. Челябинск), pozhbelkovi@susu.ac.ru.

**Bulletin of the South Ural State University
Series “Mechanical Engineering Industry”
2013, vol. 13, no. 2, pp. 47–57**

A COMPLETE THEORY OF STRUCTURE, STRUCTURAL ANALYSIS AND SYNTHESIS OF STATIC-DEFINITE (SELF-ALIGNING) MECHANICAL SYSTEMS

*V.I. Pozhbelko, South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation,
pozhbelkovi@susu.ac.ru*

The paper presents offered the original structural theory defining number of degrees of freedom 1-DOF and many-DOF mechanisms and synthesis of the complicated planar and spatial multi-link mechanical systems with simple and complex frequent

pin-joints, which consist in its geometrical representation as a finite multitude various many-hinge levers (link and pin-joints assortments). Then made calculating by a new author's mobility equation and next its combining in the close static-definite kinematic chain by simple directed design algorithm on base of all whole-numeration solutions of structural mathematical modeling various mechanical systems without redundant constrain (includes generalized kinematic chains for mechanisms and rigid chains for frameworks and clamping devices).

Keywords: structural synthesis and analysis, degrees of freedom (DOF), hinge mechanical systems, frameworks, planar and simple spatial mechanisms, structural mathematical model, universal table of standard codes.

Поступила в редакцию 21 июня 2013 г.