

УДК 378.1 + 37.01

## СЕТЕВАЯ РЕАЛИЗАЦИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

*Н.В. Плотникова*

Рассматриваются вопросы, связанные с реализацией сетевой формы образовательных программ. Рассмотрен опыт реализации сетевых форм в России и за рубежом. Приведены общие тенденции реализации сетевого образования за рубежом и основные мотивы этого процесса в России.

Ключевые слова: сетевая форма, реализация образовательных программ, образовательная сеть.

В ст. 15 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» (далее по тексту – Закон) [11] говорится о сетевой форме реализации образовательных программ, которая обеспечивает возможность освоения обучающимся образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных, а также при необходимости с использованием ресурсов иных организаций.

При этом в реализации образовательных программ с использованием сетевой формы наряду с организациями, осуществляющими образовательную деятельность, также могут участвовать научные организации, медицинские организации, организации культуры, физкультурно-спортивные и иные организации, обладающие ресурсами, необходимыми для осуществления обучения, проведения учебной и производственной практики и осуществления иных видов учебной деятельности, предусмотренных соответствующей образовательной программой.

Совокупность этих организаций образует «образовательную сеть». Каждый из элементов этой сети предлагает для данной конкретной образовательной программы что-то особенное: оригинальные модели и установки, уникальные курсы, научно-педагогические школы и т.д. [13]. Эта образовательная сеть является горизонтальной и самоорганизующейся. Ей присущи информационные и кооперационные связи, отношения партнерства и сотрудничества и в этом плане высшей формой сетевых взаимодействий является взаимодействие равных [1].

Компьютеризация и информатизация общества привела к тому, что современные студенты являются активными пользователями информационных технологий. Интернет обеспечивает легкий доступ к учебным материалам, позволяет достаточно эффективно готовиться к лекционным и практическим занятиям, экзаменам; часто для реализации индивидуальной образовательной траектории студентам требуется лишь «тьютор» – наставник, который не даст потеряться в реальной сети информации.

Образование в сетевой форме не сводится к использованию компьютера, а связано с другим содержанием, организацией, иным методическим и кадровым обеспечением всей образовательной инфраструктуры. Речь идет о качественно новой «сетевой педагогике», в настоящее время практически не разработанной и не исследованной. Сама по себе массовая компьютеризация далека от идей и процессов сетевого образования, хотя, несомненно, новые информационные технологии должны стать его неотъемлемым и естественным элементом.

Идеи сетевого подхода в образовании [5, 7, 13] наиболее ярко представлены в Болонском процессе – процессе сближения систем высшего образования стран Европы с целью создания единого европейского пространства высшего образования.

Одной из основных целей Болонского процесса является «содействие мобильности путем преодоления препятствий эффективному осуществлению свободного передвижения». Для этого нужно, чтобы во всех странах уровни высшего образования были максимально похожими, а выдаваемые по результатам обучения научные степени – наиболее прозрачными и легко сопоставимыми. Это, в свою очередь, связано с введением в вузах системы перезачета кредитов, модульной системы обучения и специального Приложения к диплому. Это также находится в тесной связи с реформированием учебных планов.

Достоинства Болонского процесса в развитии горизонтальных сетевых технологий состоят в следующем: расширение мобильности студентов и преподавателей, межинституциональное сотрудничество университетов, единые принципы признания результатов обучения, расширение доступа к высшему образованию, дальнейшее повышение качества и привлекательности европейского высшего образования, а также обеспечение успешного трудоустройства выпускников вузов за счет того, что все академические степени и другие квалификации должны быть ориентированы на общеевропейский рынок труда.

В Законе сказано, что использование сетевой формы реализации образовательных программ осуществляется на основании договоров между сетевыми организациями. Для организации реализации образовательных программ с использованием сетевой формы несколькими организациями, осуществляющими образовательную деятельность, такие организации могут совместно разрабатывать и утверждать образовательные программы.

Зарубежный опыт применения сетевых форм реализации образовательных программ [12, 13] позволяет выявить некоторые общие тенденции, которые сводятся к следующим моментам:

- передача на аутсорсинг определенных функции и полномочий типа: прием-набор студентов (агенты, школы, проведение конкурсов и олимпиад); составление заданий, программ, планов, траекторий (консультанты,

заказчики, потребители); составление курсов, учебников, разработка образовательных технологий (наука, IT, дизайнеры); поддержка исследовательских платформ (частные компании, консорциумы); работа тьюторами, консультантами; оценивание компетенций студентов, преподавателей, вузов (внешние организации, потребители, сообщества); администрирование (логистика) образовательного процесса для студентов и т.д.;

- практика выбора курсов из разных источников в объединенных дистанционных и интегрированных университетах;

- разработка мульти-университетских программ под инновационные проекты (один из университетов должен быть лидером-координатором);

- международное кросс-университетское обучение (особенно в случае бизнес-образования);

- взаимное признание образовательных модулей (кредитов за курсы) – кросс-университетское обучение (модули, курсы берутся из разных университетов, образовательная программа определяется заказчиком или оператором);

- двусторонние (трехсторонние) межвузовские соглашения, создание образовательных консорциумов (с выдачей двойных дипломов, степеней, с обменов студентами и т.п.);

- создание распределенных ресурсов для целей образования, включая «облачные ресурсы»;

- организация совместных исследовательских лабораторий, центров коллективного пользования, в первую очередь, с целью экономии денег.

В России в настоящее время [3, 4, 8, 9] сформирована сеть из 40 ведущих-вендорных университетов, которая включает:

- 1) два ведущих классических университета, имеющих особое правовое положение – МГУ им. М.В. Ломоносова и СПбГУ;

- 2) девять федеральных университетов;

- 3) 29 университетов, в отношении которых установлена категория «национальный исследовательский университет».

В [13] приведены примеры форм сетевого взаимодействия, созданных на базе Санкт-Петербургского государственного университета сервиса и экономики, Томского национального исследовательского университета (ТГУ) и его деловых партнеров, Российского университета дружбы народов (РУДН) и ряда других.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 [5] «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» разрешена реализация дополнительных профессиональных программ с использованием модульных, дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевых формах обучения. Концепция маршрутного или сетевого обучения [2, 6, 10] при по-

вышении квалификации кадров используется в вузах, подведомственных Минобрнауки России, в соответствии с приказом Минобрнауки России № 1098 от 26.12.2012. Повышение квалификации научно-педагогических работников вузов проводится при их командировании в ведущие вузы, определяемые конкурсным отбором предлагаемых программ.

Основные направления сетевого взаимодействия вузов с научными организациями в рамках Постановления Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2010 г. № 218 [3, 13] представлены на рисунке.

### Наука

1. Исследовательские программы:
  - выполнение совместных НИ-ОКР
  - формирование приоритетных направлений исследований
2. Обмен научно-технической и маркетинговой информацией
3. Прогнозирование научно-технического развития

### Образование

1. Подготовка кадров высшей квалификации:
2. Практика и стажировка студентов
3. Совершенствование учебных программ
4. Участие сотрудников организаций и компаний в преподавательской работе
5. Создание системы непрерывного образования

Основные направления взаимодействия вузов с научными организациями

Одним из условий эффективного внедрения сетевой формы реализации образовательного процесса является рассмотрение мотивов всех участников, вовлеченных в сетевое обучение, – управления, администрирования, методической работы, авторской работы, преподавания и т.п. Эти мотивы формируются и выявляются в разных формах взаимодействия между участниками сетевого образовательного процесса.

Рассмотренный опыт показал, что существует, по крайней мере, четыре мотива для российских университетов участвовать в реализации сетевого образования:

1) позволяет сконцентрировать усилия на совершенствовании достигнутого уровня развития за счет заимствования лучших образцов друг у друга;

2) доказательство искренности университета, если он признает, что другой университет лучше удовлетворяет потребности его студентов в каких-либо аспектах;

3) конкурентное сотрудничество порождает инновации, что может привести к более эффективным схемам организации образовательного процесса;

4) работа в сети ведет к образованию единого российского научно-образовательного пространства, что поможет интеграции России в мировые процессы.

### Библиографический список

1. Заякина, Р.А. Инновационный вуз как субъект сетевого взаимодействия / Р.А. Заякина // Высшее образование в России. – 2013. – № 4. – С. 118–124.
2. Мосичева, И.А. Высшая школа и дополнительное профессиональное образование: проблемы и решения / И.А. Мосичева, В.П. Шестак, В.Н. Гуров. – Ставрополь: Изд. СтавГУ, 2007. – С. 62–82.
3. Постановление Правительства РФ от 9 апреля 2010 г. № 218 «О мерах государственной поддержки развития кооперации российских высших учебных заведений и организаций, реализующих комплексные проекты по созданию высокотехнологичного производств».
4. Постановление Правительства РФ от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования».
5. Приказ Минобрнауки России от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам».
6. Приказ Минобрнауки России от 26.12.2012 № 1098 «Об организации повышения квалификации научно-педагогических работников федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, в федеральных государственных образовательных учреждениях высшего профессионального образования, подведомственных Министерству образования и науки Российской Федерации, в 2013 году».
7. Приказ Минобрнауки России от 23.07.2013 № 611 «Об утверждении порядка формирования и функционирования инновационной инфраструктуры в системе образования».
8. Распоряжение Правительства РФ от 22 ноября 2012 г. № 2148-р «Государственная программа РФ «Развитие образования» на 2013-2020 годы».
9. Распоряжение Правительства РФ от 30 декабря 2012 г. № 2620-р «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности образования и науки» («дорожная карта»).
10. Указ Президента РФ от 7 мая 2012 г. № 594 «Президентская программа повышения квалификации инженерных кадров на 2012–2014 годы».
11. Федеральный закон РФ от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
12. Strategy for the Internationalisation of Higher Education Institutions in Finland 2009–2015. Publications of the Ministry of Education, Finland 2009. – URL: <http://www.minedu.fi/export/sites/default/OPM/Julkaisut/2009/liitteet/opm23.pdf>.
13. Шестак, В.П. Сетевое образование: лучшие отечественные и зарубежные практики / В.П. Шестак, Е.Б. Весна, В.Н. Платонов // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 6.

[К содержанию](#)