

Е.А. Алёшин

Рассматриваются вопросы построения односвязных, выпуклых и ограниченных областей качества функционирования системы теплоснабжения как по экспериментальным данным, так и на основе построения математических моделей теплового режима здания.

Ключевые слова: область качества, тепловой режим, функция желательности, система теплоснабжения.

На практике при разработке алгоритмов управления довольно часто возникает случай, когда зависимость $F = F(x_1, \dots, x_n)$ между показателем качества теплового режима (внутренняя температура воздуха в помещениях) и входными и выходными факторами неизвестна, а имеются только значения параметров, полученные в результате контроля качества функционирования процесса. Поэтому возникает необходимость построить область допустимых вариаций параметров системы теплоснабжения (область качества) непосредственно по данным эксперимента без нахождения зависимости $F = F(x_1, \dots, x_n)$ [1].

Пусть состояние системы теплоснабжения описывается вектором входа $\mathbf{X} = (x_1, \dots, x_j, \dots, x_n)$ ($j = 1, \dots, n$) и выходом \mathbf{Y} (температура внутреннего воздуха). Для построения оценки области качества по результатам эксперимента разбиваем множество наблюдений вектора \mathbf{X} на два подмножества:

$$\mathbf{X}' = \{\mathbf{X}^i / F(\mathbf{X}) \leq \varepsilon; i = 1, \dots, N'\} \text{ и } \mathbf{X}'' = \{\mathbf{X}^\gamma / F(\mathbf{X}) > \varepsilon; \gamma = 1, \dots, N''\},$$

где ε – допустимая ошибка выходной координаты \mathbf{Y} .

Решение задачи построения границы области качества в общем случае может быть затруднительно, поэтому среди всех возможных областей рассмотрим такие, которые с достаточной степенью точности могут быть аппроксимированы поверхностями второго порядка эллипсоидальной формы. Для построения эллипсоидов применяем метод последовательной проекции наблюдений на ортогональные подпространства уменьшающейся размерности [1].

Предполагаем, что область D является односвязной, выпуклой и ограниченной. В этом случае для построения эллипсоида достаточно определить его центр \mathbf{X}_0 , направление осей $\mathbf{U}_1, \dots, \mathbf{U}_n$ и их длины μ_1, \dots, μ_n .

Алгоритм построения оценки области качества сверху заключается в следующем.

1. За центр эллипсоида возьмем среднее арифметическое всех векторов множества \mathbf{X}' : $\mathbf{X}_0 = \sum_{i=1}^{N'} \mathbf{X}^i / N'$.

2. Находим точку \mathbf{X}^{S_1} , максимально удаленную от центра \mathbf{X}_0 : $\max_{\mathbf{X}^i \in \mathbf{X}'} \|\mathbf{X}^i - \mathbf{X}_0\| = \|\mathbf{X}^{S_1} - \mathbf{X}_0\| = \mu_1$. Величина μ_1 – длина первой полуоси эллипсоида, а вектор $\mathbf{U}_1 = (\mathbf{X}^{S_1} - \mathbf{X}_0) / \mu_1$ – направление этой полуоси.

3. Проектируем все точки подмножества \mathbf{X}' на подпространство размерности $n - 1$, ортогональное вектору \mathbf{U}_1 , находим точку \mathbf{X}^{S_2} , такую, что:

$$\max_{\mathbf{X}^i \in \mathbf{X}'} \|\mathbf{X}^i - \mathbf{X}_0 - (\mathbf{X}^i - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_1) \mathbf{U}_1\| = \|\mathbf{X}^{S_2} - \mathbf{X}_0 - (\mathbf{X}^{S_2} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_1) \mathbf{U}_1\| = \mu_2.$$

Величина μ_2 – длина следующей по значению полуоси эллипсоида, а вектор $\mathbf{U}_2 = [\mathbf{X}^{S_2} - \mathbf{X}_0 - (\mathbf{X}^{S_2} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_1) \mathbf{U}_1] / \mu_2$ – направление этой полуоси.

Далее проектируем все подмножество наблюдений на подпространство размерности $n - 2$, ортогональное векторам \mathbf{U}_1 и \mathbf{U}_2 и т.д.

Длину k -й полуоси определяем как:

$$\max_{\mathbf{X}^i \in \mathbf{X}'} \left\| \mathbf{X}^i - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^i - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right\| = \left\| \mathbf{X}^{S_k} - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{S_k} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right\| = \mu_k,$$

а ее направление определяется вектором:

$$\mathbf{U}_k = \left[\mathbf{X}^{S_k} - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{S_k} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right] / \mu_k.$$

Процесс решения заканчивается нахождением последнего вектора \mathbf{U}_n .

Эллипсоид $(\mathbf{X} - \mathbf{X}_0)^T \mathbf{U}^T \mathbf{M} \mathbf{U} (\mathbf{X} - \mathbf{X}_0) = \mathbf{C}$, где \mathbf{M} – диагональная матрица полуосей μ_j , построен по самым дальним удовлетворительным точкам и, следовательно, будет содержать и неудовлетворительные точки. Данный эллипсоид является оценкой области качества сверху.

Для оценки области качества снизу применяем алгоритм построения эллипсоида [1], содержащего только удовлетворительные точки.

1. Найдем точку $\mathbf{X}^{P_1} \in \mathbf{X}^n$, минимально удаленную от центра \mathbf{X}_0 , т.е.:

$$\min_{\mathbf{X}^{\gamma_i} \in \mathbf{X}^n} \|\mathbf{X}^{\gamma} - \mathbf{X}_0\| = \|\mathbf{X}^{P_1} - \mathbf{X}_0\| = \mu_1.$$

2. Принимаем вектор $\mathbf{U}_1 = (\mathbf{X}^{P_1} - \mathbf{X}_0) / \mu_1$ за направление полуоси μ_1 .

Очевидно, что все наблюдения \mathbf{X}^n лежат вне шара: $\sum_{j=1}^n (x_j^{\gamma} - x_{j0})^2 / \mu_1^2 \geq 1$.

3. Растягиваем шар по ортогональным направлениям так, чтобы в него входили только удовлетворительные точки, т.е. находим:

$$\min_{\mathbf{X}^{\gamma} \in \mathbf{X}^n} \frac{\left\| \mathbf{X}^{\gamma} - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{\gamma} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right\|^2}{1 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{\gamma} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j)^2 / \mu_j^2} = \frac{\left\| \mathbf{X}^{P_k} - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{P_k} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right\|^2}{1 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{P_k} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j)^2 / \mu_j^2},$$

а вектор $\mathbf{U}_k = \left[\mathbf{X}^{P_k} - \mathbf{X}_0 - \sum_{j=1}^{k-1} (\mathbf{X}^{P_k} - \mathbf{X}_0, \mathbf{U}_j) \mathbf{U}_j \right] / \mu_k$ примем за направле-

ние полуоси μ_k . Построенный таким образом эллипсоид будет содержать только удовлетворительные точки и давать оценку области качества функционирования системы теплотребления снизу.

Построение детерминированной математической модели теплового режима здания проводим на основе методики [2]. Здесь управляющие параметры – расход теплоносителя Q и задание на температуру воды в обратном трубопроводе t_2 . Возмущающими параметрами являются скорость ветра V , интенсивность солнечной радиации R , температура наружного воздуха t_H . Задача состоит в том, чтобы построить математическую модель, связывающую значение внутренней температуры t_B в помещениях южного и северного фасада здания с параметрами, воздействующими на исследуемый объект.

Т.к. перебор всех возможных регрессионных уравнений и выбор наилучшего из них довольно затруднителен и требует больших временных затрат, для построения оптимальной модели теплового режима здания применяем специальные алгоритмы регрессионного анализа (методы включения, исключения, шаговый метод). Качество прогноза внутренней темпе-

ратуры и управления тепловым режимом можно существенно повысить, если применить для этой цели нелинейную регрессионную модель, в которой, кроме линейных эффектов связи вход-выход, учитываются и эффекты второго порядка, а также эффекты взаимосвязи факторов, влияющих на тепловой режим здания, между собой.

Полученные модели теплового режима здания используются в дальнейшем для прогнозирования и синтеза обобщенного критерия оптимальности на основе обобщенной функции желательности:

$$D = \sqrt[n]{\prod_{i=1}^n d_i}, \text{ где } d_i \text{ – частные функции желательности.}$$

Обобщенная функция желательности является количественным, однозначным, единым, универсальным, адекватным, статистически чувствительным и эффективным показателем качества теплового режима здания, что обуславливает ее использование в качестве критерия оптимизации.

Путем совмещения линий равного значения функции отклика $D = f(\vec{X}, \vec{U})$, полученных для различных соотношений параметров внешней среды \vec{X} , учитывая ограничения на факторы $t_{\text{обp}}$ и Q , строится область качества D_1^H . Расположенные в этой области номиналы режимных параметров U_1^H и U_2^H (расход воды и температура в обратном трубопроводе) в пределах области D_1^H удовлетворяют требуемому тепловому режиму при минимальных энергозатратах на отопление. Аппроксимируя область качества D_1^H вписанным прямоугольником, определяем номиналы и допуска на режимные параметры $U_1^H \pm \Delta U_1^H$ и $U_2^H \pm \Delta U_2^H$. Эффективность управления тепловым режимом здания в условиях неопределенности оценивается согласно методике [3, 4], а критерий оптимальности, таким образом, приобретает свойства максимальной параметрической нечувствительности и помехоустойчивости к колебаниям контролируемых и неконтролируемых возмущений в k -факторном пространстве.

В работе [3] показано, что процесс взаимодействия теплового режима жилого здания с окружающей средой можно рассматривать как процесс взаимодействия двух подсистем: подсистемы «внешняя среда» и подсистемы «тепловой режим здания».

На входе подсистемы «тепловой режим здания» наряду с управляемыми входными параметрами присутствует некоторое число неуправляемых параметров. Управление тепловым режимом здания в таких условиях является сложной задачей. Поэтому лучше, что можно сделать в такой сложной ситуации, это разработать некоторую оптимальную стратегию управления, пригодную для всех случаев. Задача определения такой оптимальной стратегии формализована и решается с применением аппарата теории игр [4].

Библиографический список

1. Горячев, Л.В. Построение областей качества по результатам наблюдений / Л.В. Горячев, В.В. Здор // Качество и надежность систем управления. – Владивосток, 1977. – С. 104–110.
2. Чистович, С.А. Автоматизированные системы теплоснабжения и отопления / С.А. Чистович, В.К. Аверьянов, Ю.Я. Темпель. – Л.: Стройиздат, 1987. – 248 с.
3. Глухов, В.Н. Алгоритм энергосберегающего управления тепловым режимом здания в условиях неопределенности / В.Н. Глухов, Е.А. Алёшин // Вестник ЮУрГУ. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2007. – № 23(95). – С. 53–54.
4. Глухов, В.Н. Энергосберегающая система автоматического регулирования теплового режима в зданиях / В.Н. Глухов, Е.А. Алёшин // Системы управления и информационные технологии: сб. науч. тр. – Воронеж: ВГТУ, 1998. – С. 190–197.