

УДК 519.852 + 53.088

ОБ ОЦЕНИВАНИИ ВОЗМУЩЕНИЙ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ОШИБОК ИЗМЕРЕНИЙ В ЗАДАЧЕ МИНИМАКСНОЙ ФИЛЬТРАЦИИ

Е.Д. Ильин, В.И. Ширяев

Рассматривается способ оценивания возмущений и ошибок измерений с помощью решения задач линейного программирования в задаче гарантированного оценивания. Приводится пример оценивания постоянной составляющей ошибки измерений.

Ключевые слова: минимаксная фильтрация; оценка возмущений; оценка ошибок измерений; системы линейных неравенств.

Оценка внешних воздействий и ошибок измерений является важной задачей при построении динамических систем. С помощью этой информации можно обнаружить разладку датчиков или механизмов системы, а также улучшить адаптивные способности алгоритма идентификации системы [1]. Алгоритмы динамического восстановления неизвестных внешних воздействий для некоторых классов систем, описываемых дифференциальными уравнениями, приведены в [2, 3, 4]. В [5] задача идентификации состояния среды сводится к задаче дискретного чебышевского приближения, которая решается методом полиэдрального программирования.

Большой интерес представляет оценка внешних воздействий в задачах идентификации и управления в гарантированной постановке [6, 7]. В такой постановке задачи априорные сведения о внешней среде ограничиваются лишь заданием всех возможных значений внешних воздействий [8, 9]. Но для отдельно взятой реализации процесса реальное множество возмущений может быть меньше априорно заданного. Уточнение априорного множества так, что возмущения оказываются близко к границе этого множества, позволяет значительно повысить точность минимаксной фильтрации [9, 10].

Рассмотрим задачу гарантированного оценивания в следующей постановке:

$$\begin{aligned}x_{k+1} &= Ax_k + \Gamma w_k, \\y_{k+1} &= Gx_{k+1} + Hv_{k+1}, \\k &= 0, 1, \dots, N-1,\end{aligned}\tag{1}$$

где $x_k \in R^n$, $y_k \in R^m$ – векторы состояния системы и измерений $n > m$; w_k и v_k – векторы возмущений и ошибок измерений соответственно; A, Γ, G, H – известные матрицы. Про начальное состояние системы x_0 , а также вектора w_k и v_k известно, что они могут принимать любое значение из заданных выпуклых множеств X_0, W, V .

Задача оценивания решается путем построения на каждом шаге информационного множества \bar{X}_{k+1} , которое гарантированно содержит в себе истинное значение $x_{k+1} \in \bar{X}_{k+1}$ [9, 11]:

$$\begin{aligned} \bar{X}_{k+1} &= X_{k+1/k} \cap X[y_{k+1}], \\ X_{k+1/k} &= A\bar{X}_k + \Gamma W, \\ X[y_{k+1}] &= \{x \in R^n \mid Gx + v = y_{k+1}, v \in V\}, \\ k &= 0, 1, \dots, N-1, \end{aligned} \quad (2)$$

где $X_{k+1/k}$ – множество прогнозов; $X[y_{k+1}]$ – множество совместимое с измерениями y_{k+1} .

Все операции производятся над множествами: линейное преобразование, пересечение множеств, сумма множеств понимается в смысле Минковского.

Априорные оценки множеств X_0, W, V могут оказаться сильно завышенными для конкретной реализации процесса, т.е. $v_k \in \tilde{V} \subset V$ при этом множество \tilde{V} значительно меньше множества V . Также для векторов w_k и v_k в конкретном случае может быть задана их параметрическая модель [5]. В этих случаях полезны адаптивные процедуры, позволяющие уточнять оценки множеств W и V в зависимости от реальной ситуации, тем самым повышая точность оценивания вплоть до получения точных гарантированных оценок. Для уточнения множеств W и V необходимо получить оценки \tilde{w}_k и \tilde{v}_k значений возмущений w_k и ошибок измерений v_k по результатам текущих измерений $y_{k+1}, k=0, 1, \dots, N-1$.

Для решения этой задачи можно использовать расширенный минимаксный фильтр [12], однако такой подход является вычислительно сложным [13]. Другой способ – это представление модели (1) в виде эквивалентной системы линейных неравенств:

$$\begin{cases} x_{k+1} - Ax_k + \Gamma w_k = 0; \\ Gx_{k+1} + Hv_{k+1} = y_{k+1}; \\ A_{x_k} x_k \leq b_{x_k}; \\ A_w w_k \leq b_w; \\ A_v v_k \leq b_v. \end{cases} \quad (3)$$

Равенства в системе (3) описывают модель процесса, а неравенства задают множественные ограничения $x_k \in \bar{X}_k, w_k \in W, v_k \in V$, где \bar{X}_k – информационное множество на k -м шаге. При этом если для множества неизвестно точное описание линейными неравенствами, то используется аппроксимация сверху этого множества фигурой, которую можно описать таким образом.

Для получения оценки множества возмущений \tilde{W}_k на k -ом шаге необходимо решить систему (3) относительно w_k . Для этого можно воспользоваться методом свертывания [14]. Однако при большой размерности системы (3) данный метод требует значительных вычислительных затрат [13]. Вместо точного решения \tilde{W}_k системы (3), можно найти его аппроксимацию сверху $\hat{W}_k \supset \tilde{W}_k$. Для этого будем решать задачи линейного программирования при ограничениях (3):

$$\langle c, w_k \rangle \rightarrow \min_{w_k \in W}, \quad (4)$$

где c – вектор, задающий направление поиска границы множества \tilde{W}_k .

Например, если вектор $w_k \in R^3$, то для того, чтобы найти аппроксимацию \hat{W}_k множества \tilde{W}_k в виде бруса со сторонами параллельными осям координат, необходимо решить 6 задач линейного программирования со следующими векторами:

$$\begin{aligned} c^T &= (1 \ 0 \ 0), \quad c^T = (-1 \ 0 \ 0), \quad c^T = (0 \ 1 \ 0), \\ c^T &= (0 \ -1 \ 0), \quad c^T = (0 \ 0 \ 1) \text{ и } c^T = (0 \ 0 \ -1). \end{aligned}$$

Решения таких задач линейного программирования дают наибольшее и наименьшее возможные значения проекций множества \tilde{W}_k на каждую координатную ось.

Для получения более точных оценок имеет смысл построить систему линейных неравенств (3) за N шагов $k = 0, 1, \dots, N-1$, которые без потери общности будем нумеровать с 0. При выборе числа шагов N следует обратить внимание на то, что увеличение числа N приводит к росту вычислительных затрат на решение задач линейного программирования (4). Однако, начиная с некоторого числа шагов $N=n$, дальнейшее увеличение числа шагов $N > n$ позволяет лишь незначительно повысить точность оценки векторов w_k и v_k . Поэтому для конкретной системы следует подобрать оптимальное число шагов N , при котором будет достигаться достаточная точность оценки векторов возмущения w_k и ошибок измерения v_k при заданных ограничениях на вычислительные ресурсы.

При решении системы (3) не требуется вычислять информационные множества \bar{X}_k для всех шагов $k = 0, 1, \dots, N-1$, достаточно лишь знать ограничения на начальное значение вектора состояния $x_0 \in \bar{X}_0$. Это значительно снижает вычислительную нагрузку, ведь в промежуточные моменты времени в качестве решения задачи гарантированного оценивания можно использовать аппроксимации информационных множеств [13].

Работу алгоритма в целях наглядности изложения продемонстрируем для случая, когда $x_k \in R^2$ и следующих исходных данных:

$$A = \begin{pmatrix} 0.9976 & 0.04639 \\ -0.09278 & 0.8584 \end{pmatrix}, \Gamma = \begin{pmatrix} 0.1189 \cdot 10^{-3} \\ 4.639 \cdot 10^{-2} \end{pmatrix},$$

$$G = I, H = I,$$

$$X_0 = \{x \in R^2 \mid -7.5 \cdot 10^{-4} \leq x(1) \leq 7.5 \cdot 10^{-4}, -3 \cdot 10^{-2} \leq x(2) \leq 3 \cdot 10^{-2}\}, \quad (5)$$

$$V = \{v \in R^2 \mid -9.5 \cdot 10^{-4} \leq v(1) \leq 9.5 \cdot 10^{-4}, -2.28 \cdot 10^{-2} \leq v(2) \leq 2.28 \cdot 10^{-2}\},$$

$$W = \{w \in R \mid -1.5 \leq w \leq 1.5\},$$

где I – единичная матрица; $v(i)$ – i -ая координата вектора v , $i=1,2$; $x(i)$ – i -ая координата вектора x , $i=1,2$.

Пусть реализация процесса такова, что $|w_{k+1} - w_k| \leq \omega$, где $\omega = 0,15$ – ограничения на скорость изменений возмущений. Вектор v_k принимает случайные значения из множества V . Составим систему линейных неравенств за 20 шагов для данного случая с учетом особенностей изменения вектора ошибок измерений w_k :

$$\begin{cases} x_{k+1} - Ax_k - \Gamma w_k = 0, k = 0, 1, \dots, 19; \\ x_{k+1} + v_{k+1} = y_{k+1}; \\ A_{x_0} x_0 \leq b_{x_0}; \\ A_w w_k \leq b_w; \\ A_v v \leq b_v; \\ w_{k+1} - w_k \leq \omega; \\ A_\omega \omega \leq b_\omega, \end{cases} \quad (6)$$

где

$$A_{x_0} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}^T, A_v = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \end{pmatrix}^T,$$

$$A_w = (1 \quad -1)^T, A_\omega = (1 \quad -1)^T,$$

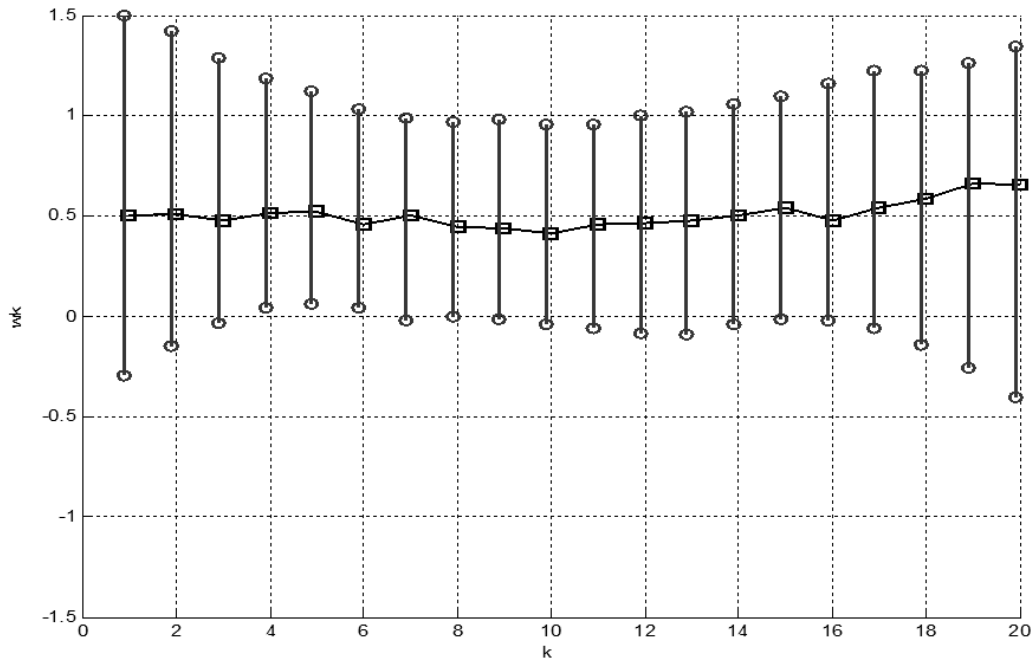
$$b_{x_0} = (7.5 \cdot 10^{-4} \quad 7.5 \cdot 10^{-4} \quad 3 \cdot 10^{-2} \quad 3 \cdot 10^{-2})^T,$$

$$b_v = (9.5 \cdot 10^{-4} \quad 9.5 \cdot 10^{-4} \quad 2.28 \cdot 10^{-2} \quad 2.28 \cdot 10^{-2})^T,$$

$$b_w = (1.5 \quad 1.5)^T, b_\omega = (0.15 \quad 0.15)^T.$$

Решим задачи линейного программирования (4) относительно w_k , $k = 0, 1, \dots, 19$ при ограничениях (6) и векторах $c = 1$ и $c = -1$. Решения задач линейного программирования задают наибольшие и наименьшие значения векторов w_k .

На рисунке представлены полученные оценки \widehat{W}_k множества возмущений W . С помощью описанной процедуры удалось в 2 раза уточнить априорно заданное множество возмущений W . Наиболее точные оценки возмущений w_k получаются при $k = 6, \dots, 15$.



□ – реализация возмущений w_k ; ○—○ – множественная оценка \widehat{W}_k .

Реализация возмущений w_k и оценки \widehat{W}_k в случае, когда известны ограничения на скорость изменений вектора возмущений w_k

Предложен вычислительно простой способ оценивания вектора возмущений w_k и ошибок измерений v_k с помощью решения задач линейного программирования. Рассмотрен пример, когда известны ограничения на скорость изменений возмущений. В этом случае удалось получить оценки вектора возмущений в 2 раза меньше априорно заданных. Установлено, что при решении системы линейных неравенств, описывающей динамическую систему на несколько шагов $k=k1, \dots, k2$, наиболее оптимальные оценки получаются для шагов в середине интервала $k=k1, \dots, k2$.

Библиографический список

1. Бассвиль, М. Обнаружение изменения свойств сигналов и динамических систем / М. Бассвиль, А. Вилски, А. Банвенист и др. – М.: Мир, 1989. – 278 с.
2. Осипов, Ю.С. Некоторые алгоритмы динамического восстановления входов / Ю.С. Осипов, А.В. Кряжковский, В.И. Максимов // Труды ИММ УрО РАН. – 2011. – Т. 17, № 1. – С. 129–161.

3. Близорукова, М.С. К проблеме динамического восстановления управления при измерении части координат / М.С. Близорукова, А.М. Кодесс // Дифференциальные уравнения. – 2008. – № 11. – С. 1450–1455.
4. Розенберг, В.Л. К задаче динамической реконструкции возмущения в стохастическом дифференциальном уравнении / В.Л. Розенберг // Журнал вычислительной математики и математической физики. – 2011. – Т. 51, № 10. – С. 1806–1815.
5. Филимонов, Н.Б. Идентификация состояния и внешней среды дискретных динамических объектов методом полиэдрального программирования / Н.Б. Филимонов // Мехатроника, автоматизация, управление. – 2003. – № 2. – С. 11–15.
6. Кряжимский, А.В. О сочетании процессов реконструкции и гарантирующего управления / А.В. Кряжимский, В.И. Максимов // Автоматика и телемеханика. – 2013. – № 8. – С. 5–21.
7. Гасников, И.В. Оптимизация точности априорного прогнозирования возмущений в задачах гарантирующего управления / И.В. Гасников, В.В. Токарев // Автоматика и телемеханика. – 2013. – № 7. – С. 102–125.
8. Эльясберг, П.Е. Измерительная информация: сколько её нужно? Как её обрабатывать? / П.Е. Эльясберг. – М.: Наука, 1983. – 208 с.
9. Кац, И.Я. Минимаксная многошаговая фильтрация в статистически неопределённых ситуациях / И.Я. Кац, А.Б. Куржанский // Автоматика и телемеханика. – 1978. – № 11. – С. 79–87.
10. Ширяев, В.И. Оценивание состояния динамической системы в условиях неопределенности / В.И. Ширяев, Е.Д. Ильин, Е.О. Подвилова // Мехатроника и робототехника. – 2011. – С. 101–110.
11. Ширяев, В.И. Синтез управления линейными системами при неполной информации / В.И. Ширяев // Известия РАН. Техническая кибернетика. – 1994. – № 3. – С. 229–237.
12. Ильин, Е.Д. Об оценивании постоянных возмущений, действующих на динамическую систему, при использовании минимаксного фильтра / Е.Д. Ильин // Труды научно-практической конференции «Актуальные проблемы автоматизации и управления». – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ. – 2013. – С. 31–34.
13. Подвилова, Е.О. О подходе к оцениванию состояния динамических систем как к решению системы линейных неравенств / Е.О. Подвилова, В.И. Ширяев // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Компьютерные технологии, управление, радиоэлектроника». – 2013. – Вып. 17. – № 3 (13). – С. 133–136.
14. Черников, С.Н. Метод свертывания систем линейных неравенств / С.Н. Черников // Успехи математических наук. – 1964. – 19:5(119). – С. 149–156.

[К содержанию](#)