

УДК 514.144.24 + 004.92

КОНСТРУКЦИЯ ДАНДЕЛЕНА ДЛЯ ПРОИЗВОЛЬНЫХ КВАДРИК ВРАЩЕНИЯ В AUTOCAD

А.Л. Хейфец, В.Н. Васильева

Предложен метод построения сфер Данделена для произвольных поверхностей вращения второго порядка, основанный на параметризации в пакете AutoCAD. Приведены примеры. Дана оценка точности определения точек фокуса и директрис предложенным методом. Показано, что погрешность находится в пределах $10^{-3} \dots 10^{-8}$. Сделан вывод о высокой эффективности параметризации как инструмента геометрического моделирования.

Ключевые слова: сферы Данделена; шары Данделена; конические сечения; коники; кривые второго порядка; квадрики; поверхности второго порядка; директриса; параметризация; AutoCAD.

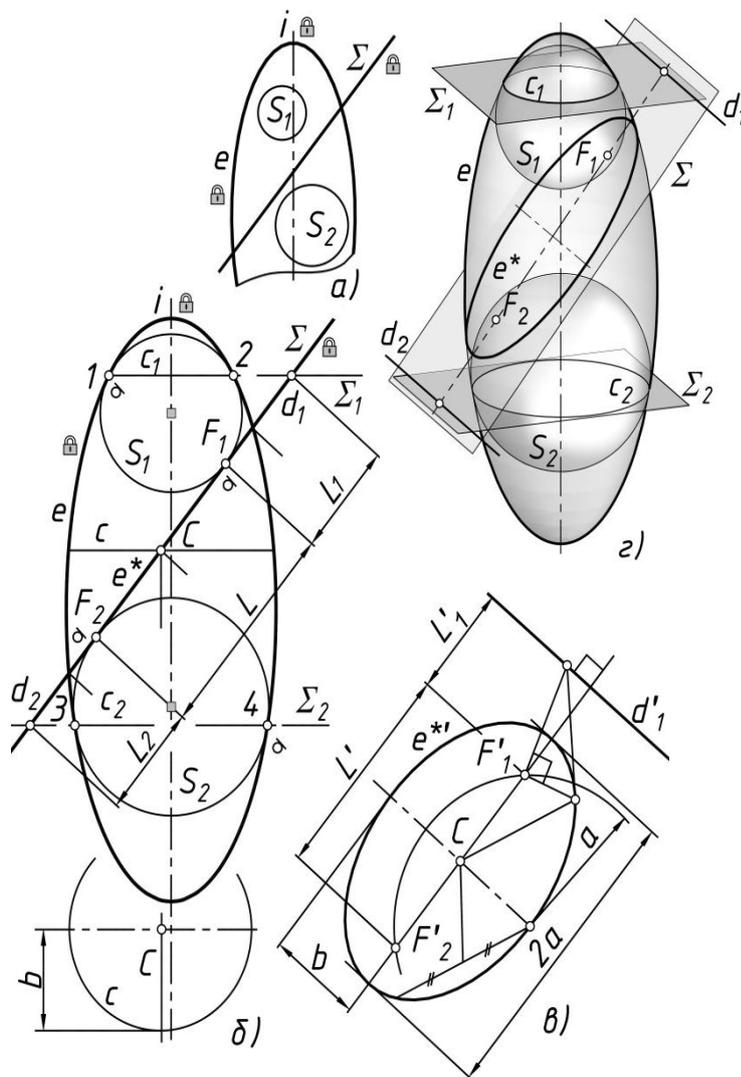


Рис. 1. Сферы Данделена для эллипсоида

При изучении сечений кругового конуса (коник) и цилиндра используют [1, 2] теорему Ж. Данделена о том, что сферы, вписанные в конус, пересеченный плоскостью, в точках касания с плоскостью определяют фокусы конических сечений. Конструкция Данделена, наглядно демонстрирует в пространстве положение фокусов и директрис коник. О сферах Данделена для других поверхностей вращения второго порядка (далее произвольных квадрик вращения, ПКВ) найдено упоминание лишь в работе М. Шаля [3]. Доказательное рассуждение существования сфер Данделена для ПКВ найдено в работе [4].

Цель работы – показать возможность построения сфер Данделена для ПКВ средствами параметризации AutoCAD.

Квадрики получали как тела вращения коник. Коники (гиперболу и параболу) получали как сечения кругового конуса, эллипс является «штатным» примитивом пакета.

Учитывая, что задача Данделена планиметрическая, построения выполняли в плоскости симметрии квадрик, где они представляются своими сечениями – гиперболой, параболой, эллипсом, сферы Данделена – окружностями S_1 и S_2 , секущая плоскость – отрезком Σ .

Сложность построения сфер Данделена для ПКВ заключается в реализации касания окружности и очерковой коники. Технология параметризации позволяет решить эту задачу присвоением геометрических зависимостей, отвечающих свойствам коник и условиям касания [5, 6]. Под воздействием этих зависимостей окружность автоматически приводится в положение касания конике и секущей плоскости.

Построение сфер Данделена S_1 и S_2 для эллипсоида вращения e , рассеченного плоскостью Σ (рис. 1) является наиболее простым примером, т.к. для эллипса распространяется геометрическая зависимость касания.

Вычерчиваем очерковый эллипс e , его ось вращения i и отрезок Σ (рис. 1, а), накладывая на них зависимость фиксации. На произвольно вычерченные окружности S_1 и S_2 налагаем геометрические зависимости (рис. 1, б): совпадение их центров с осью эллипсоида; касание окружностей S_1 и S_2 очеркового эллипса e и отрезка секущей плоскости Σ . Под действием зависимостей окружности автоматически занимают положение очерков сфер Данделена S_1, S_2 .

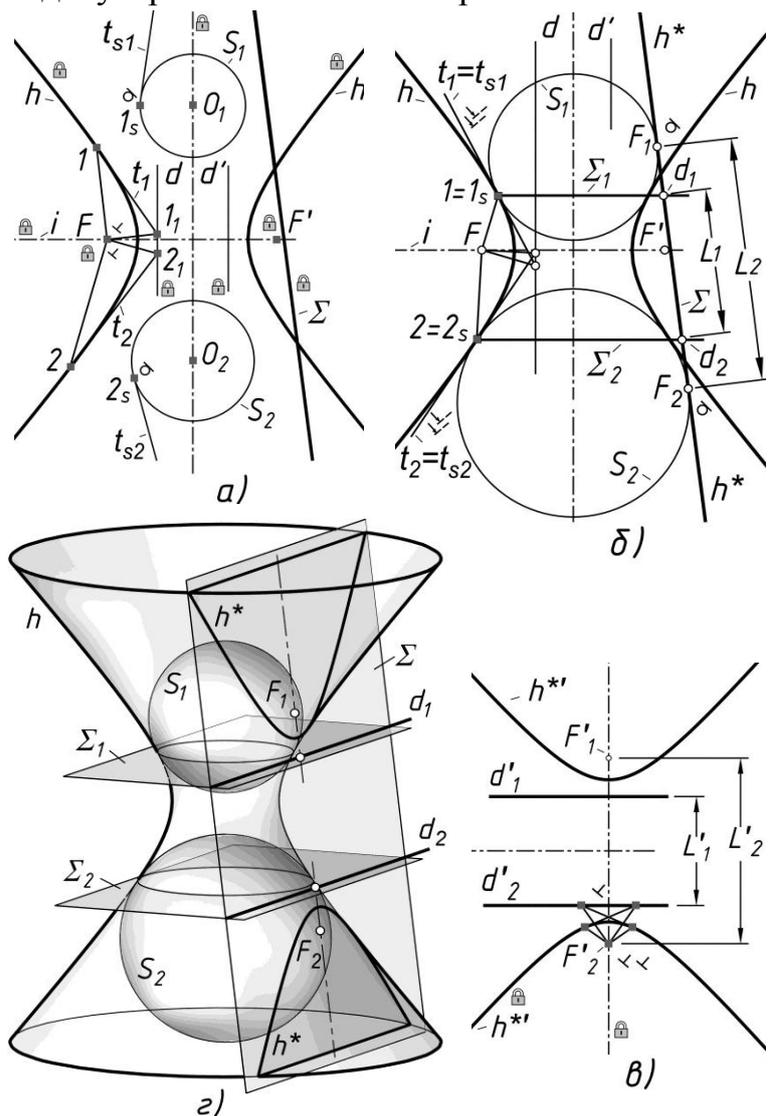


Рис. 2. Сферы Данделена для однополостного гипербоида, рассеченного по гиперболе

Определяются фокальные точки сечения F_1 и F_2 и окружности c_1, c_2 касания сфер и эллипсоида. На пересечении плоскостей Σ_1, Σ_2 этих окружностей и Σ найдены точки d_1, d_2 как проекции директрис эллипса сечения e^* .

Для проверки точности решения строили «контрольный» эллипс e^* как истинный вид эллипса e^* сечения (рис. 1, в). Для него методами [1, 2] находили точки фокуса F'_1, F'_2 и одну из директрис d'_1 . Простановкой размеров определили значения L, L_1, L_2 и сравнили их с соответствующими контрольными значениями L', L'_1 . Погрешность не превысила до 10^{-8} (это соответствует предельной точности построений и измерений AutoCAD'a). Для наглядности построена геометрически точная 3d модель (рис. 1, з).

В качестве второго примера рассмотрим построение сфер S_1, S_2 для однополостного гиперboloида, рассеченного по гиперболе h^* (рис. 2).

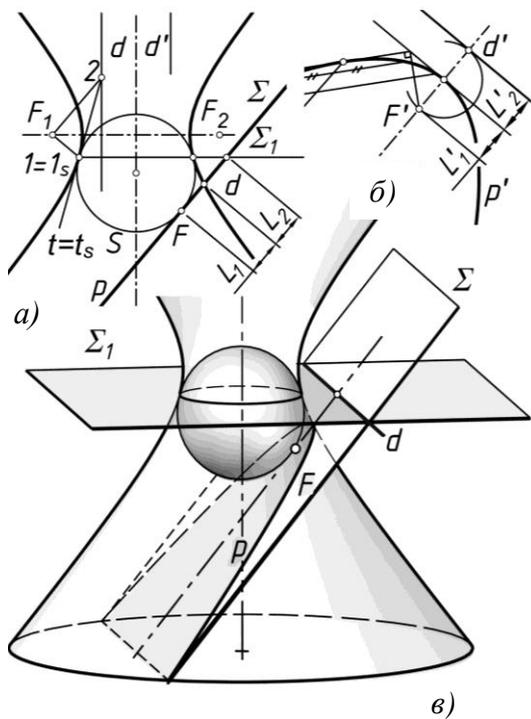


Рис. 3. Сфера Данделена для однополостного гиперboloида, рассеченного по параболу

Исходными данными является секущая плоскость Σ и очерковая гипербола h , которая строится как сечение кругового конуса. Оси гиперболы определяются при ее построении. Точки фокусов F, F' и директрисы d, d' гиперболы h находятся по методике [2, 5]. Фиксируем (рис. 2, а) положение ветвей гиперболы h , ее осей, директрис, маркеров точек фокусов и плоскость Σ . Вычерчиваем окружности S_1, S_2 в предварительном произвольном положении.

Геометрическая зависимость касания на гиперболу (параболу) не распространяется. Поэтому для построения окружности, касательной к гиперболе предложен алгоритм параметризации [5], приведенный для окружности S_1 .

Задаем зависимость совпадения центра окружности с осью гиперболы. Строим отрезок t_{s1} , присваиваем ему зависимость касания к S_1 и совпадение с ней в конечной точке I_s . После этого перемещение отрезка t_{s1} приводит к его скольжению вокруг S_1 с точкой касания I_s и перемещению центра окружности по мнимой оси гиперболы.

Реализуем свойство коник [2]: «отрезок касательной от точки касания до директрисы виден под прямым углом». Строим треугольник (см. рис. 2, а) (F, I, I_1) . Связываем его вершины зависимостью совпадения между собой и с объектами: в т. I с гиперболой h , в точке F с маркером точки фокуса, в точке I_1 с директрисой d . Задаем зависимость перпендикулярности катетов в вершине F . При наложенных зависимостях отрезок t_1 становится касательным к гиперболе h и при перемещении скользит по гиперболе с точкой касания I .

При наложенных зависимостях отрезок t_1 становится касательным к гиперболе h и при перемещении скользит по гиперболе с точкой касания I .

Чтобы S_1 стала очерком сферы Данделена, осталось задать геометрические зависимости (рис. 2, б): коллинеарность отрезков t_{s1} и t_1 , совпадение точек I и I_s , касание окружности S_1 и отрезка Σ .

Такие же построения выполняем и для второй сферы S_2 .

В результате решения найдены точки F_1, F_2 и директрисы d_1, d_2 гиперболы сечения h^* . Для оценки точности решения строили (рис. 2, в) контрольную гиперболу h^{**} как сечение гиперболоида, определяли ее фокусы и директрисы [5]. Расхождение значений L_1, L_2 со значениями L'_1, L'_2 находится на уровне 10^{-4} . Снижение точности связано с тем, что очерковая и контрольная гиперболы являются сплайн-кривыми. Конструкция Данделена наглядно с высокой точностью воспроизведена на 3d модели (рис. 2, г).

На рис. 3 приведено построение сферы для однополостного гиперболоида, рассеченного по параболе.

По приведенному алгоритму параметризации конструкция Данделена была построена для всех ПКВ (параболоида, одно- и двуполостного гиперболоидов) и типов их сечений (эллипс, парабола, гипербола). Имея параметризованную геометрическую модель можно исследовать конструкцию Данделена. Так, перемещая и вращая отрезок Σ , можно наблюдать как окружности S_1, S_2 «подстраиваются к новым условиям», изменяясь в размере, но оставаясь касательными к ПКВ и Σ .

Полученные результаты показывают эффективность параметризации как инструментального средства современных графических пакетов САПР, его доступность для решения сложных инженерных прикладных задач.

Библиографический список

1. Четверухин, Н.Ф. Начертательная геометрия / Н.Ф. Четвертушин и др. – М.: «Высшая школа», 1963. – 420 с.
2. Пеклич, В.А. Начертательная геометрия / В.А. Пеклич. – М.: Изд-во АСВ, 2007. – 272 с.
3. Шаль, М. Исторический обзор происхождения и развития геометрических методов: Т. 2: Примечание IV. О способе построения фокусов и доказательств их свойств на косом конусе / М. Шаль. – М.: Моск. мат. о-во, 1883. – 748 с.
4. Нилов, Ф.К. Сферы Данделена. Лекция на Малом мехмате МГУ, 2011 г. / Ф.К. Нилов. – URL: <http://www.geometry.ru/video.html>.
5. Хейфец, А.Л. Алгоритмы моделирования коник в пакете AutoCAD / А.Л. Хейфец // Совершенствование подготовки учащихся и студентов в области графики, конструирования и стандартизации. Межвузовский научно-методический сборник. – Саратов. СГТУ, 2013. – С. 34–39.
6. Логиновский, А.Н. Решение задач на основе параметризации в пакете AutoCAD / А.Н. Логиновский, А.Л. Хейфец // Геометрия и графика. – М.: ИНФРА-М. – V. 1. I. 2. – С. 58–62.

[К содержанию](#)