

УДК 378.04 + 378.064.2

ББК Ч448.04

## **УСЛОВИЯ УСПЕШНОГО УЧЕБНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ВЫСШЕМ УЧЕБНОМ ЗАВЕДЕНИИ**

*Е.А. Телешова*

Статья посвящена организации учебно-педагогического взаимодействия в рамках высшего профессионального образования. Целью изыскания является систематизация существующего теоретического и практического опыта осуществления учебно-педагогического взаимодействия и выделение условий его успешного осуществления.

Ключевые слова: учебно-педагогическое взаимодействие, педагогическое общение, компетенции участников учебно-педагогического взаимодействия, высшее профессиональное образование.

Сегодня общегосударственная политика состоит в усилении внимания на личность каждого человека, и идея равноправия является отличительной чертой взаимодействия. В образовании равноправное взаимодействие соответствует принципам гуманизации, провозглашенным в новой парадигме образования. Поэтому в образовании на первое место выдвигаются методологические подходы, имеющие личностную и индивидуальную направленность: индивидуальный подход, дифференцированный подход, личностно-ориентированный подход, личностно-деятельностный подход, гуманно-ориентированный подход.

Указанные педагогические теории изменяют основную схему взаимодействия преподавателя и студентов, т.е. субъект-объектные отношения. Вместо широко распространенной схемы взаимодействия: преподаватель – субъект педагогического воздействия и управления, студент – объект этого воздействия, мы имеем схему субъект-субъектного, равнопартнерского учебного сотрудничества преподавателя и студентов в совместно организованном преподавателем решении учебных, познавательных и коммуникативных задач. Таким образом, основой осуществления образовательного процесса и реализуемых задач является учебно-педагогическое взаимодействие.

Под взаимодействием понимают взаимную связь, либо взаимную поддержку. Взаимодействие представляет собой систематически устойчивое выполнение действий, которые направлены на то, чтобы вызвать ответную реакцию партнера, причем вызванная реакция в свою очередь, порождает реакцию воздействующего [4].

В педагогической науке в этой связи часто оперируют понятиями «педагогическое общение», «профессионально-педагогическое общение», «педагогическое взаимодействие» и некоторые другие.

А.А. Леонтьев рассматривает педагогическое общение с позиции психологии. Психологический аспект явно прослеживается в представленном им определении. Под педагогическим общением им понимается «профессиональное общение преподавателя с учащимися в процессе обучения и воспитания, направленное на создание благоприятного психологического климата, а также на психологическую оптимизацию учебной деятельности и взаимоотношений между педагогом и учащимся» [3]. Педагогическое общение основано на взаимодействии субъектов.

По мнению В.А. Сластенина, И.Ф. Исаева педагогическое общение – это многоплановый процесс, порождаемый целями и содержанием совместной деятельности, который состоит в:

- организации, установлении и развития коммуникации;
- взаимопонимании и взаимодействии между педагогом и учащимися в условиях образовательного процесса [1].

Педагогическое общение рассматривается некоторыми исследователями системно. Например, А.В. Петровский под педагогическим общением понимает «систему, приемов и навыков взаимодействия педагога и учебного коллектива, содержанием которого является обмен информацией, оказание учебно-воспитательного воздействия и организации взаимопонимания» [5]. Педагог выступает как инициатор процесса, организует его и управляет им. Он отмечает, что общение в деятельности педагога выступает:

- во-первых, как средство решения собственных учебных задач;
- во-вторых, как система социально-психологического обеспечения воспитательного процесса;
- в-третьих, как способ организации определенной системы взаимоотношений преподавателей и учащихся, обуславливающих успешность воспитания;
- в-четвертых, как процесс, вне которого невозможно воспитание личности [5].

Сходное определение находим у В.А. Кан-Калика. С его точки зрения, профессионально-педагогическое общение рассматривается как система (приемы и навыки) органичного социально-психологического взаимодействия педагога и воспитуемых, содержанием которого является обмен информацией, оказание воспитательного воздействия, организации отношений с помощью коммуникативных средств. Причем педагог выступает как активатор этого процесса, организуя его и управляя им [2, с. 14].

Как отмечают многие авторы, специфика педагогического общения, прежде всего, проявляется в его направленности. Оно направлено на обучающихся в целях их личностного развития. Развитие личности предполагает максимальную реализацию его активности, самостоятельности, инициативности, ответственности в учебно-воспитательном процессе. Активность человека есть всеобщая форма его существования как индивида, условие реализации себя как личности, источник непрерывного развития на всех этапах онтогенеза.

Однако, специфика образовательного процесса высших учебных заведений в силу определенных факторов обуславливает использование термина «педагогическое взаимодействие». Педагогическое осмысление данное понятие получило в работах В.И. Загвязинского, Л.А. Левшица, Х.Й. Лейметса и других. Под педагогическим взаимодействием, понимается сложнейший процесс, состоящий из множества компонентов – дидактических, воспитательных и социально-педагогических взаимодействий. Педагогическое взаимодействие обусловлено и опосредовано учебно-воспитательной деятельностью, целями обучения и воспитания. Оно присутствует во всех видах деятельности – познавательной, трудовой, творческой [4]. Как отмечают исследователи, педагогическое взаимодействие по мере усложнения духовных и интеллектуальных потребностей его участников, способствует не только становлению личности обучающегося, но и творческому росту педагога.

В указанных работах, педагогическое взаимодействие рассматривается как процесс:

- индивидуальный (между воспитателем и воспитанником);
- социально-психологический (взаимодействие в коллективе);
- интегральный (объединяющий различные воспитательные воздействия в конкретном обществе).

Выделены и охарактеризованы виды взаимодействия: распорядительно-организующее, взаимно-согласовывающее и исполнительно-регулирующее [6].

Распорядительно-организующий вид означает командно-подчинительные аспекты во взаимодействии, доминирование воли субъекта в его контактах со средствами.

Исполнительно-регулирующий вид отражает сбалансированное единство принятых обязанностей и свободу выражения своей позиции в осуществлении совместных действий.

Взаимно-согласовывающий вид предполагает равноправие партнеров, которое, тем не менее, не означает тождества их функций.

При этом при соблюдении равноправия устанавливаются не межролевой контакт «преподаватель – студент», а межличностный контакт, в результате которого возникает диалог, а значит, и наибольшая восприимчивость и открытость к воздействиям одного участника взаимодействия на другого.

Как отмечает И.А. Цатурова, при таком обучении меняется содержание понятий субъектов учебного сотрудничества и взаимодействия [8].

Преподаватель в условиях личностно-ориентированного образования – это личность, которая совместно со студентами определяет цели и содержание обучения, выбирает наиболее эффективные и пригодные для данных целей и содержания методы, приемы и средства обучения, тем самым с самого начала обучения вызывает интерес к предмету, к себе как партне-

ру. Он – информативная для студента содержательная личность, интересный собеседник и квалифицированный, знающий профессионал.

Студент в личностно-ориентированном образовании – это личность, общение с которой рассматривается преподавателем как сотрудничество в решении учебных познавательных и коммуникативных задач. При этом должно быть организовано учебное сотрудничество и самих студентов в решении учебных задач.

Таким образом, при личностно ориентированной системе процесс обучения организуется как равнопартнерское сотрудничество преподавателя и студента, требующее от преподавателя создания комфортной учебной среды, психологической атмосферы, в которой получают возможности для удовлетворения важные социально-психологические потребности студента: потребность в признании, уважении, внимании со стороны преподавателя и других студентов группы. В процессе обучения складываются особые взаимоотношения между участниками образовательного процесса – утверждается стиль доверия, сотрудничества и творчества, происходит сближение их позиций, усиливается роль эмоций, эмпатии, что избавляет студента от психологического дискомфорта, от состояния тревоги и беспокойства. Личностные потребности студента в сфере образования удовлетворяются в атмосфере уважения, что в значительной мере способствует развитию его познавательных потенциальных возможностей. Особая роль преподавателя, который должен обладать безусловным позитивным отношением к студенту, – принимать его таким, каков он есть, способствовать становлению в каждом студенте чувства собственного достоинства, эмпатии и самоуважения, стремиться обеспечить максимальный психологический комфорт для полноценного развития личности студента, облегчить учение. В заданных условиях особенно значима роль организующей деятельности преподавателя. Возрастает роль таких личностных факторов этой деятельности, как уровень педагогического мастерства, отношение к людям и собственной деятельности, стиль общения и т.д. Эти факторы способствуют принятию преподавателем позиции равного партнерства, сотрудничества в процессе взаимодействия [8].

Однако, взаимодействие участников не следует сводить только к формальному равенству их прав и взаимных обязательств. Важно не только продекларировать, но и создать действенные предпосылки обеспечения паритетности участников образования. Паритетность (равноправие) участников гуманно-ориентированного образования характеризуется равнодоступностью коммуникативно-информационных средств осуществления деятельности [6].

Практическое использование теории гуманно-ориентированного образования обуславливается следующими постулатами, сформулированными Г.Н. Сериковым [6].

1. Основой паритетности взаимоотношений является готовность каждого партнера к взаимопониманию, признание прав другого человека на самореализацию им его существенных свойств, уважению к партнеру как природоопределенной и социально сложившейся данности, взаимоприемлемость особенностей друг друга.

2. Сущность паритетности – равенство партнеров: правовое равенство, равнодоступность информационно-коммуникативных средств, равные права в выборе позиции.

3. Готовность к компромиссу является условием паритетности взаимоотношений.

4. Паритетность взаимоотношений выражается в сотрудничестве – совместной деятельности, осуществляемой без принуждения.

Мы рассматриваем взаимодействие в образовательном процессе, и тогда мы говорим о паритетности взаимоотношений участников образования. В нашем случае в условиях образовательного процесса находит отражение осуществление учебной и педагогической деятельности, поэтому обоснованным кажется использования понятия учебно-педагогическое взаимодействие.

Термин «учебно-педагогическое взаимодействие» введен в педагогическую науку Г.Н. Сериковым. Под ним понимается взаимодействие учащихся и педагогических работников, направленное на совместное выполнение каждым своих функций. Речь идет об объединении учебной деятельности с профессиональной педагогической деятельностью, а участники образования становятся партнерами. Учебно-педагогическое взаимодействие предстает как целостное новообразование, для которого характерны общность мотивов, сотрудничество и взаимные обязательства. «Главная особенность образовательного процесса как проявляемой целостности учебно-педагогического взаимодействия состоит в единой направленности учебной и профессиональной педагогической деятельности на достижение целевых приоритетов, на осуществление замыслов, заложенных в реализуемой совместно образовательной программе» [6].

Система вузовского учебно-педагогического взаимодействия в звене «преподаватель – студент» качественно отличается от школьного не только организационными формами и содержанием обучения и воспитания, но и самим фактом их приобщенности к общей профессии, а это в значительной мере способствует снятию возрастного барьера, мешающего плодотворной совместной деятельности, содействует осуществлению базовых компетенций участников учебно-педагогического взаимодействия.

К базовым компетенциям студентов относятся: информационная, познавательная, развивающая, коммуникативная, деятельностная компетенции. Среди компетенций, осуществляемых педагогическими работниками, можно выделить информационную, обучающую, организационную, коммуникативную, деятельностную, регулирующую, оценочную, воспитательную [7].

Безусловно, во многом преподаватель будет осуществлять такие же компетенции, что и студент, особенно, те, которые характеризуют собственно профессиональную деятельность. К ним можно отнести деятельностную и коммуникативную компетенцию, учитывая ее компоненты (лингвистический, дискурсивный, прагматический, стратегический, социокультурный) по осуществлению профессиональной деятельности специалиста. Иными словами данные компетенции преподавателя характеризуются более высоким уровнем сформированности в силу развитой образованности в области лингвистики, теории языка, переводоведения, методики преподавания и наличия профессиональной квалификации.

Большее число компетенций, осуществляемых педагогическими работниками, не означает ограничения свободы студентов, снижение демократичности и гуманности отношений между ними. Это лишь означает, что при организации, выборе методов, приемов и форм учебно-педагогического взаимодействия, ведущую роль выполняет преподаватель. Однако основанием при этом является не авторитарность одного субъекта по отношению к другому, а лишь большая его компетентность и присвоенная квалификация в условиях гуманно ориентированного образования [7].

Среди избираемых форм и методов работы, направленных на совершенствование учебно-педагогического взаимодействия, можно выделить:

- создание форм совместного общения для лучшей личностной социализации студентов, участие в заседаниях, конференциях, лекциях среди населения, выступления в печати и т.д.;
- совместная научно-исследовательская работа;
- опыт осуществления профессиональной деятельности в рамках учебной/ производственной практик;
- совместные нерегламентируемые, неофициальные контакты, беседы о науке, искусстве, профессии, книгах;
- участие профессорско-преподавательского состава в студенческом досуге (смотри, олимпиады, конкурсы, «круглые столы»).

При этом следует уделять внимание формированию духа корпоративности, коллегиальности, профессиональной общности с педагогом; ориентации системы педагогического общения на взрослого человека с развитым самосознанием; использование профессионального интереса студентов как основы педагогической и воспитательной работы.

Педагогическое воздействие должно быть систематическим и непрерывным, переходя от учебно-ориентированного к научно-поисковому, от официально-регламентированного к неофициально-доверительному общению.

Со временем взаимодействие между преподавателем и студентом претерпевает определенные изменения. Доля участия преподавателя в совместной деятельности со студентом уменьшается – от обучающей, организующей деятельности на начальном этапе, она преобразуется и скорее но-

сит рекомендательный, ориентирующий характер. При этом одни компетенции (информационная, обучающая, организационная, деятельностьная, воспитательная и др.), преобладающие на начальном этапе, уступают место организационной, коммуникативной, регулирующей компетенциям и другим на продвинутом этапе.

Деятельность студентов приобретает все большую активность – от воспринимающей роли (информационная компетенция) происходит переход к активной самостоятельной деятельности по организации, контролю, корректировке собственной деятельности (деятельностная, развивающая компетенции – на продвинутом этапе). Таким образом, все компетенции участников учебно-педагогического взаимодействия в конечном итоге оказываются сориентированными на формирование профессиональной компетенции, а учебно-педагогическое взаимодействие выступает в качестве основного фактора развития профессиональной квалификации.

#### Библиографический список

1. Исаев, И.Ф. Профессионально-педагогическая культура преподавателя высшей школы: воспитательный аспект / И.Ф. Исаев. – М.: Белгород, 1992. – 100 с.
2. Кан-Калик, В.А. Учителю о педагогическом общении: кн. для учителя / В.А. Кан-Калик. – М.: Просвещение, 1997. – 190 с.
3. Леонтьев, А.А. Психология общения. / А.А. Леонтьев. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл, 1997. – 304 с.
4. Педагогический энциклопедический словарь / под ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2003. – 585 с.
5. Петровский, В.А. Личность. Деятельность. Коллектив. / В.А. Петровский. – М.: Политиздат, 1992. – 254 с.
6. Сериков, Г.Н. Образование и развитие человека / Г.Н. Сериков. – М.: «Мнемозина», 2002. – 146 с.
7. Телешова, Е.А. Модель становления готовности студентов к аналитической деятельности в учебно-педагогическом взаимодействии / Е.А. Телешова // Вестник ЮУрГУ. Серия «Образование, здравоохранение, физическая культура». – 2005. – Спецвыпуск «Образование. Педагогические науки». – С. 223–228.
8. Цатурова, И.А. Многоуровневая система языкового образования в высшей технической школе: диссертация в виде научного доклада на соискание ученой степени д-ра пед. наук / И.А. Цатурова. – Таганрог, 1995. – 50 с.

[К содержанию](#)