

УДК 378.013.2

ББК Ч421.2 + Ч481.2

ПРИНЦИП УПРАВЛЯЕМОЙ МНОГОЗАДАЧНОСТИ ПРИ ОБУЧЕНИИ ЧТЕНИЮ СТУДЕНТОВ

И.В. Ставцева

В статье рассматривается управляемая многозадачность как один из путей разрешения обостренного противоречия между необходимостью качественно и быстро работать с информацией в современном информационном обществе и несоизмеримостью потоков данных. Автор даёт трактовку управляемой многозадачности, описывает приёмы и возможности её обеспечения при обучении чтению студентов вуза.

Ключевые слова: обучение чтению в вузе, информационное общество, управляемая многозадачность, переключение внимания.

Чтение как сложная речевая деятельность тесно связана с характеристиками общества и тем более не может не трансформироваться под влиянием изменений, затрагивающих информационную сферу жизнедеятельности человека. В связи с такими характеристиками информационного общества, как высокий уровень развития техники и особый статус информации и зна-

ния, с педагогической точки зрения важно отметить появление следующих его особенностей, непосредственно влияющих на протекание чтения:

1) несоизмеримость количества поступающей информации и скорости ее восприятия;

2) прямая зависимость успешности функционирования в новом обществе знания от умения извлекать, обрабатывать и анализировать информацию [2].

Следовательно, обостряется противоречие между требованиями качества и скорости работы с данными и лавинообразными информационными потоками, несоизмеримыми человеческим интеллектуальным возможностям, что непосредственно отражается в деятельности чтения, обучение которой требует повышенного внимания со стороны педагогов всех ступеней образования.

Один из путей разрешения данного противоречия мы находим в обеспечении управляемой многозадачности, под которой понимаем осознанное ранжирование постоянно обновляемого множества читательских задач по приоритетности с соответствующим контролем оптимальной последовательности их выполнения.

Термин «многозадачность» (multitasking), возникший в информатике и описывающий способность операционной системы компьютера обеспечивать параллельную обработку нескольких процессов, занял прочные позиции описания подобного феномена в деятельности человека, который неминуемо возникает в силу ускорения темпа жизни и появления несоизмерно больших потоков информации.

Сущность информационного общества и личностное устройство цифровых пользователей свидетельствуют о неизбежности многозадачности, которая способствует интеграции параллельно получаемых знаний. Однако в разных науках эффект многозадачности трактуется неодинаково. С одной стороны, антрополог М.Л. Смит [9], подчеркивает ключевую роль многозадачности на протяжении всего процесса эволюции человечества и называет её основой цивилизации. Исследования автора свидетельствуют о появлении многозадачности вместе с первыми орудиями труда и о последующем развитии данной способности, что наталкивает на предположение об адаптации человеческого мозга к современным условиям информатизации.

Несмотря на это, с другой стороны, экспериментальные когнитивные исследования [5, 8] демонстрируют резкое снижение продуктивности и качества в случае одновременного выполнения дел, требующих концентрации внимания, что объясняется ограничениями человеческого мозга. В ситуации многозадачности мозг человека затрачивает время на постоянные переключения с одной задачи на другую и тормозит смену концентрации внимания. Дэйв Креншоу, американский эксперт по технологиям организации времени и повышения эффективности его использования в бизнесе [3], пишет о больших денежных потерях для компаний, условия работы

в которых поощряют многозадачность, что происходит по причине больших временных затрат на отвлечение внимания сотрудников.

Многозадачность, связанная с одновременным слуховым и визуальным восприятием, и перенасыщение информацией в условиях мультимедийного обучения были исследованы Р. Майер и Р. Морено [6]. Авторы пришли к выводу о том, что очень сложно усвоить новое в многозадачном режиме мультимедиа, и предложили способы уменьшения когнитивной перегрузки при различных проблемах обучения с помощью современных компьютерных обучающих материалов.

Результаты работы по оценке использования информационных технологий (ноутбуков, телефонов, планшетов) студентами на лекциях [10] в собственных целях, не относящихся к учебному процессу, также продемонстрировали негативное влияние многозадачности на обучение, подтвердив гипотезу о вреде постоянного переключения внимания. Тем не менее, исследования [4] академической успеваемости студентов показали противоречивые результаты: постоянное использование социальных сетей и сервиса смс сообщений влияют на успеваемость негативно, в то время как использование электронной почты, Интернет мессенджеров, разговоры по телефону, поиск информации в Интернете никакого вреда не приносят.

Феномен многозадачности вызывает множество вопросов, на которые исследователи стараются найти научно обоснованные ответы. Так, ответ на главный вопрос, почему человек может, например, переходить дорогу, одновременно обсуждая важные вопросы, но при этом не может параллельно обрабатывать несколько потоков информации, по мнению Х. Пэшлера [8], заключается в автоматизме одного из параллельных действий, каковым является ходьба. Тем не менее, по заявлению профессора, такие действия, как обдумывание или планирование, на самом деле мозг выполняет одно за другим, хотя человеку может казаться, что он одновременно решает несколько задач.

В случае, когда современный студент имеет дело с чтением, информационное пространство навязывает постоянное переключение внимания, которое, в свою очередь, ведет к потере концентрации и невозможности извлечь необходимую информацию из текста. Более того, исследование Стэнфордского университета [7], показало, что студенты колледжа, цифровые пользователи, постоянно вовлеченные в медийную многозадачность («chronically heavy media multitaskers»), хуже справляются с задачами на обработку информации с переключением внимания, нежели те, кто нечасто выполняет несколько дел одновременно («light media multitaskers»). Авторы делают вывод о неприспособленности человеческого мозга к многозадачности и необходимости прибегать к многозадачности реже, стараясь всецело фокусировать внимание на одном деле.

Неясным остается вопрос о том, какая частота и степень многозадачности вредит системе восприятия человека и каким образом сохранить аналитические способности, память и умения концентрации в современном мире.

Выход из сложившейся ситуации противоречивости феномена многозадачности в совокупности с его неотвратимостью нам видится в обеспечении управляемой многозадачности в процессе формирования читательской компетентности цифрового пользователя, которое реализуется с помощью:

- последовательного освоения стратегий эффективного чтения;
- сегментации учебного материала и тренировки новых умений на текстах небольшого объема;
- работы по алгоритмам;
- индивидуализации чтения, стимулирующей внимание;
- приоритета коллективной формы читательской деятельности с целью обеспечения возможности разделения задач.

Данные приёмы способствуют организации выбора студентами заданий таким образом, чтобы внимание каждого в единицу времени было сфокусировано на выполнении минимального количества читательских задач, с последующим переходом к их самостоятельности в классификации задач по степени важности для конкретного этапа деятельности. Так осуществляется технологический аспект управляемой многозадачности, необходимой современным цифровым пользователям.

В управляемой многозадачности формируется привычка планирования деятельности чтения, помогающая быстрее и качественнее анализировать поступающие данные, самостоятельно выделяя в них потоки потенциальных знаний, необходимых для определенной цели, что способствует достижению максимальной эффективности чтения.

Эффективность чтения определяется как знанием рациональных методов непосредственной работы с текстом, так и выполнением их в определенной последовательности: перед чтением, во время и после него [1]. Первая группа методов ориентирована на отбор читателем наиболее важных источников из списка данных, а также просмотр остальных. Вторая группа связана с развитием приемов мысленного структурирования, сворачивания информации, воссоздания концепта текста, а также применение его специальной маркировки. Третья направлена на интерпретацию и осмысление в процессе повторного просмотра прочитанного и использования созданных вторичных текстов на основе данного.

Таким образом, способствуя повышению эффективности чтения и разрешая противоречие между необходимостью качественно и быстро работать с информацией в современном мире приоритетности знания и несоизмеримостью поступающих потоков данных, управляемая многозадачность становится ключевым аспектом педагогического обеспечения обучения чтению в информационном обществе.

Библиографический список

1. Гейхман, Л.К. Развитие читательской компетентности цифрового пользователя посредством составления учебного пользовательского словаря / Л.К. Гейхман, И.В. Ставцева // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия «Лингвистика». – 2013. – Том 10. – № 2. – С. 65–70.
2. Ставцева, И.В. Мультимедийный текст и формирование читательской компетентности цифрового пользователя в информационном обществе / И.В. Ставцева // Информационно-коммуникационные технологии в лингвистике, лингводидактике и межкультурной коммуникации. Вып. 5: сб. ст. – М.: Центр дистанц. образования: фак. иностр. яз. и регионоведения МГУ им. М.В. Ломоносова, 2012. – С. 293–303.
3. Crenshaw, D. The Myth of Multitasking (How “Doing it All” Gets Nothing Done) / D. Crenshaw. – John Wiley & Sons, 2008. – 138 p.
4. Junco, R. The Relationship between Multitasking and Academic Performance / R. Junco, S.R. Cotton // International Journal “Computers & Education”. № 59. – Philadelphia PA: Elsevier, 2012. – P. 505–514.
5. Marois, R. Capacity Limits of Information Processing in the Brain / R. Marois, J. Ivanoff // Trends in Cognitive Sciences. Vol. 9. № 6. – Philadelphia PA: Elsevier, 2005. – P. 296–305.
6. Mayer, R.E. Nine Ways to Reduce Cognitive Load in Multimedia Learning / R.E. Mayer, R. Moreno // Educational Psychologist. – 38(1). – Lawrence Erlbaum Associates, 2003. – P. 43–52.
7. Ophir, E. Cognitive Control in Media Multitaskers / E. Ophir, C. Nass, A.D. Wagner // PNAS: Proceedings of the National Academy of Sciences. 106(37). – Washington: National Academy of Sciences, 2009. – P. 15583–15587.
8. Pashler, H. Task Switching and Multitask Performance / H. Pashler // Control of Cognitive Processes: Attention and Performance XVIII. – Cambridge, MA: MIT Press, 2000. – P. 277–307.
9. Smith, M.L. Prehistory of Ordinary People / M.L. Smith. – Tucson, AZ: University of Arizona Press, 2010. – 240 p.
10. Wood, E. Examining the Impact of Off-task Multi-tasking with Technology on Real-time Classroom Learning / E. Wood, L. Zivcakova, P. Gentile, K. Archer, D. de Pasquale, A. Nosko // Computers & Education. 58 (2011). – Philadelphia PA: Elsevier, 2011. – P. 365–374.

[К содержанию](#)