

КУЛЬТУРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ФУНКЦИЯ ГОСУДАРСТВА

А.С. Ханнанова

Статья посвящена теоретико-методологическим аспектам рассмотрения понятия культурной политики государства. Фиксируется различное понимание этого термина учеными-социологами. Рассмотрены объект культурной политики государства, различные аспекты ее реализации, а также цели культурной политики государства.

Ключевые слова: культура, культурная политика государства, культурная жизнь общества, картина мира.

Само слово «культура» употребляется человечеством не одно столетие и имеет очень богатую историю смыслов некогда вкладываемых в этот термин. В современности оно используется в различных областях науки и других сферах человеческой практики. Отечественный социолог Л.Г. Юнин, рассматривая лингвистическое развитие слова «культура» выделяет в современных европейских языках четыре основных его смысла: 1) абстрактное обозначение процесса интеллектуального, духовного, эстетического развития; 2) обозначение состояния общества, основанного на праве, порядке, мягкости нравов и т.д.; в этом смысле слово культура совпадает с одним из значений слова цивилизация; 3) абстрактное указание на особенности способа существования или образа жизни, свойственные какому-то обществу, какой-то группе людей, какому-то историческому периоду; 4) абстрактное обозначение форм и продуктов интеллектуальной и прежде всего художественной деятельности: музыка, литература, живопись, театр, кино и т.д. (то есть все то, чем занимается министерство культуры) [1].

Изучением культуры занимались многие социологи, однако, каждый выделял в данном феномене свой собственный специфический аспект, на рассмотрении которого делал акцент в своей исследовательской деятельности. Так, например, Георг Зиммель изучая культуру, рассматривал ее в таком русле, которое более близко ко второму и третьему определениям по Ионину. Карл Маркс, затрагивая вопрос культуры, говорил о том, что предметность человеческой деятельности, «сплавляя» воедино «материальное» и «идеальное», образует особую структуру, по существу являющуюся носителем культуры. Сущность человека и культуры Маркс видит в их социальности: индивид есть общественное существо. Совокупность производственных отношений между людьми составляет экономическую структуру общества, базис, на котором возвышается политическая надстройка и которому соответствуют определенные формы общественного сознания. Способ производства обуславливает социальный, политический и духовный процессы жизни вообще. С целью эффективного функционирования любое государство должно контролировать культурную сферу жизни общества, что реализуется в рамках культурной политики государства.

Культурная политика осуществляется целой системой взаимодействий государственной власти, негосударственных структур (политических партий, религиозных конфессий, общественных объединений), личностей или социальных групп по вопросам культурного развития общества. Государство играет особую роль среди прочих субъектов культурной политики. В соответствии с собственными целями государство определяет векторы развития культурной жизни общества. Государство осуществляет управление обществом, обладая монополией на право законодательного регулирования культурной жизни. Таким образом, культурная политика государства выражается в совокупности принципов и норм, которыми руководствуется государство в своей деятельности по сохранению, развитию и распространению культуры.

Одно из первых определений термина «культурная политика» было дано на круглом столе ЮНЕСКО в 1967 году в Монако. В докладе «Политика в сфере культуры – предварительные соображения» под политикой в сфере культуры было решено понимать «комплекс операциональных принципов, административных и финансовых видов деятельности и процедур, которые обеспечивают основу действий государства в области культуры». В этом контексте реализация политики в сфере культуры представляет собой «всю сумму сознательных и обдуманых действий (или отсутствие действий) в обществе, направленных на достижение определенных культурных целей, посредством оптимального использования всех физических и духовных ресурсов, которыми располагает общество в данное время» [2].

Таким образом, культурная политика – понятие, используемое с 1970-х годов преимущественно в социологии культуры и прикладных социальных исследованиях для определения роли и функций государственной власти в сфере культуры и искусства. Политический аспект культурной политики предполагает определение целей и приоритетов государства по сохранению культурного наследия, созданию условий для существования артистического сообщества (образование, награды, финансирование учреждений) и выработке критериев социальной приемлемости продуктов художественного творчества (цензура). Социальный аспект культурной политики близок политическому и предполагает политику равного доступа к культурным благам для населения, а также поддержку и сохранения культурной идентичности различных групп и сообществ. Институциональный аспект культурной политики включает создание и развитие государственных учреждений культуры (театры, музеи, галереи, кинопроизводство, книгоиздание и т.д.) в целях удовлетворения культурных запросов граждан. Экономический аспект культурной политики связан с использованием культурной привлекательности территорий для стимулирования деловой активности (туризм, сфера услуг и развлечений, транспорт и т.д.), а также с регулированием культурных индустрий (медиа, реклама, мода и т.д.) и рынка художественных ценностей. В международно-правовом аспекте культурная политика осуществляется на уровне интернациональных проектов сохранения и развития культурного наследия, а также проблем правового регулирования перемещения художественных ценностей. Эстетический аспект культурной политики отражает позицию по отношению к власти и государству в художественном творчестве и артистическом сообществе («художник и власть») [3].

Культурная политика – это специфический вид деятельности по регулированию культурной жизни, сводящийся к воздействию на личность с целью формирования ее «картины мира», то есть той координаторной сетки, через которую человек воспринимает и оценивает окружающую действительность. Картина мира – это синтетическое панорамное представление человека о конкретной действительности, система образов, наглядных представлений о мире и месте человека в нем, о взаимоотношениях человека с действительностью (человека с природой, человека с обществом, человека с другим человеком) и с самим собой [4]. Для любого государства важно сформировать и поддерживать общенациональную картину мира.

Общенациональная картина мира – синтетическое панорамное представление людей о конкретной действительности – является объектом культурной политики государства. Главные цели культурной политики государства можно определить следующим образом: 1) формирование национальной картины мира и ее распространение среди граждан; 2) под-

держание, сохранение картины мира в форме традиции и передача ее последующим поколениям; 3) развитие, модернизация, приспособление существующей картины мира к меняющейся реальности [5].

Государственную культурную политику – формирование и поддержание общенациональной картины мира – способно осуществлять только государство в целом через свои институты. Любое национальное государство поддерживает и защищает национальную картину мира всеми наличными средствами, которые в каждой из стран на разных этапах исторического развития имеют определенную специфику в зависимости от исторической традиции и этноконфессиональных особенностей. При всем их разнообразии средства выработки и осуществления культурной политики можно свести к нескольким социальным институтам: религия, наука и искусство, которые вырабатывают культурные ценности, и средства их распространения – образование и массовые коммуникации.

Религиозный компонент имеет догматический характер и транслируется через систему религиозных институтов и – в зависимости от взаимоотношений с государством – через образовательную систему. Искусство в синтетическом виде отражает представления человека о мире и себе самом, каковые и воплощаются в художественных ценностях и в творческо-художественной исполнительской деятельности. Научный компонент картины мира формируется в исследовательской сфере и транслируется через систему образования. Не случайно национальная система образования, как правило, повсюду состоит под постоянным контролем государства. Даже в странах, где отдельные звенья образовательной машины находятся в частных руках или в руках религиозных организаций, государство бдительно следит за тем, чтобы единообразная картина мира эффективно производилась, а будущие члены общества вполне ее разделяли.

В современном мире важнейшим каналом распространения научной, религиозной и художественной картины мира являются средства массовой информации. Их воздействие резко усиливает мощь системы образования, вместе с тем они играют ключевую роль в создании и поддержании национальной картины мира, но для того, чтобы эффективно использовать этот канал коммуникаций для своих целей, государство должно вырабатывать соответствующую систему контроля. Эта проблема существует в государствах любого типа – от наиболее тоталитарных до наиболее демократических, где на выработку картины мира влияют убеждения владельцев газет и самих журналистов. Так что одним из важнейших направлений культурной политики государства является та или иная система контроля за деятельностью СМИ.

Исследователи с нарастающей тревогой отмечают усиление роли телевидения в формировании общенациональной картины мира. Потому что оно представляет новости и передает сообщения в более убеждающей ма-

нере, нежели газеты и журналы. Все проблемы, возникающие в обществе, почти немедленно доносятся до народа и, как может показаться, совершенно беспристрастно, поскольку зритель полагает, что он видит происходящее своими собственными глазами. Государство стремится контролировать и науку – как мощное средство формирования картины мира. С этой целью оно поощряет опору на авторитет, конкуренцию научных направлений и школ, модифицируя и направляя их действие в желательном направлении. С этой целью учреждаются разного рода премии, используется включение специалистов в экспертные советы, присвоение почетных званий, выполнение научных квалификационных норм.

Искусство же, с одной стороны, – самостоятельный феномен, созидающий картину мира. Но с другой стороны, система всеобщего образования, книгопечатания и СМИ в огромной степени умножают его воздействие: книга, изданная огромным тиражом, способна изменить картину мира целого народа. Потому государство не может оставлять искусство за пределами своего внимания и испытывает к нему постоянный интерес, реализующийся в виде определенной культурной политики [5].

Культурная политика попала в зону пристального исследовательского интереса в социологии отчасти по политическим причинам. В Европе активная деятельность ЮНЕСКО и консолидация усилий правительств по сохранению и развитию культурного наследия Европы и других стран и сегодня аккумулирует значительные исследовательские ресурсы (центры исследований культурной политики работают в ряде университетов Великобритании, Франции, Германии), в том числе для выработки политических решений. В США, где уровень коммерциализации культуры значительно выше, принято считать, что правительство не имеет позиции по отношению к культуре (т.е. не реализует культурной политики), но содействует развитию мира искусств как необходимой составляющей здоровой демократической культуры. Тем не менее, в США социология культурной политики занимает достойное (хотя несколько маргинальное) место в социальных науках (следует отметить масштабную программу социологических исследований культурной политики в Принстоне). В Советском Союзе прикладная социология культуры (сектор Института социологии АН СССР) уделяла особое внимание лонгитюдным оценкам потребностей (и уровня их удовлетворения) населения в культурных благах, что служило фактором выработки культурной политики [3].

Культурная политика, являясь неотъемлемой функцией любого государства имеет своей целью не только создание и поддержание общенациональной картины мира, но и сохранение культурной, а следовательно, и территориальной целостности государства. Поскольку единство мировосприятия обеспечивает обществу основу консолидации и мирного сосуществования на территории единого государства.

Библиографический список

1. Ионин, Л.Г. Социология культуры / Л.Г. Ионин. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 427 с.
2. Востряков, Л.Е. Культурная политика: концепции, понятия, модели / Л.Е. Востряков. – URL: <http://www.cpolicy.ru/analytics/80.html>.
3. Галкин, Д.В. Культурная политика / Д.В. Галкин // Социология: Энциклопедия / сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – 2003. – URL: <http://voluntary.ru/dictionary/568/word/kulturnaja-politika>.
4. Жидков, В.С. Культурная политика России / В.С. Жидков, К.Б. Соколов. – М.: Издательский сервис Академический проект, 2001. – 592 с.
5. Дуков, Е.В. Введение в социологию искусства / Е.В. Дуков, Ю.В. Осокин, К.Б. Соколов, А.Н. Хренов. – СПб.: Алетейя, 2001. – 256 с.