

ЭНЕРГОЭВОЛЮЦИОНИЗМ М. ВЕЛЛЕРА КАК МЕТОД АНАЛИЗА ПОЛИТИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВА

С.В. Докучаева

Человек является индивидуумом и одновременно частью макросистемы. Существование вселенной – это развитие энергии, которая образует различные материальные структуры, имеющие тенденцию к усложнению. Самое главное – это действия людей, то есть преобразованной энергии. Существуют следующие уровни бытия человека: материально-энергетический, биологический, деятельно-экономический, социально-политический, уровень разума и духовный уровень. Отдельный индивид и цивилизация – это два крайних полюса проявления социума. Основная задача власти – структурирование общества.

Ключевые слова: энергия, уровень бытия, индивидуум, социум, власть

Разработка М. Веллером идеи энергоэволюционизма является попыткой объяснить взаимосвязь человека, общества и вселенной через выделяемую и потребляемую энергию. В ней представлены взгляды автора на проблему существования человека как индивидуума и как части макросистемы (вселенной), при этом акцент делается именно на психологические аспекты жизнедеятельности человека в рамках социума и организации им своего собственного пространства, своей микросистемы.

Мы предпримем попытку дать краткий критический анализ идей, изложенных в книгах, в которых автор излагает и развивает эту теорию, с точки зрения политической системы общества и реализации политической активности, как отдельных индивидов, так и социальных групп [1, 2].

Основным постулатом, из которого исходит Веллер, является следующая мысль: существование Вселенной рассматривается как развитие энергии, выделенной при Большом Взрыве (эта энергия первична по своей природе). Данная энергия образует различные материальные структуры, имеющие тенденцию к постоянному усложнению. Эти структуры, в свою очередь распадаются, и также выделяют энергию. При этом характерной

особенностью идущих процессов усложнения и распада является постоянное ускорение. Какую же роль играет во всем этом человек? Его существование протекает как бы на двух уровнях – на уровне ощущений и на уровне действий. С точки зрения Вселенной, самое главное – это действия человека, то есть сумма преобразованной в течение жизни энергии. А с точки зрения самого человека приоритетными являются ощущения, которые он испытывает от того или иного внутреннего или внешнего стимула.

Центральной идеей философии энергоэволюционизма можно назвать следующее – человек всегда и во всем стремится испытывать максимальные ощущения, другими словами, жить и реализовываться в соответствии с мощностью своего энергетического уровня, причем для полноценного функционирования нервной системы человеку необходимо испытывать как положительные, так и отрицательные эмоции. Именно по силе ощущений индивид может оценить уровень насыщенности своей жизни.

Далее автор рассматривает основные уровни бытия человека: материально-энергетический, биологический, деятельно-экономический, социально-политический, уровень разума и духовный уровень. И каждый из этих уровней одинаково важен для человека, но в разное время и в разные периоды жизни на первый план выходят разные комбинации этих уровней или начинает доминировать только один из них. Поэтому, по мнению автора, теория иерархии потребностей не функциональна и не способна объяснить мотивы деятельности людей в сложных социальных, экономических, политических, духовных условиях.

Мы склонны согласиться с этой точкой зрения, так как жизнь отдельного индивида, не говоря уже о жизни нации или государства, представляет собой сложную многоуровневую динамическую систему, в которой элементы имеют свойство меняться местами, снижать или повышать свою значимость в системе ценностей своего носителя, и выстраивание жесткой пирамиды потребностей лишает исследователей возможности анализировать мотивы и действия людей именно с точки зрения динамизма, изменчивости, упрощает систему.

Возвращаясь к различным уровням существования человека, стоит отметить, что автор придерживается следующего мнения.

Конфликт между двумя разными, но равноправными по природе своей уровнями и создает базовый конфликт личности, а на более высоких социальных уровнях – социальной группы, слоя, нации, государства, цивилизации. То есть в частности отдельное действие может выглядеть как ошибка, как неверное направление развития, но в целом – человеческая жизнь, нация, государство развиваются в соответствии с законом структуризации Вселенной. Из этого, автор делает вывод, что частные отрезки существования конкретных индивидов или даже цивилизаций неизбежно противоречат логике развития Вселенной.

В данном случае, нам кажется, что автор противоречит сам себе. Противоречие между уровнями бытия не означает, что действие, совершенное под воздействием данного противоречия ошибочно. А значит, мы не можем делать и вывода о том, что в частных случаях существования людей или цивилизаций имеется несоответствие с законами развития Вселенной.

Но отдельный индивид и цивилизация – это два крайних полюса проявления социума. Между ними расположен целый ряд более мелких форм организации человеческой жизни – малые, средние и большие группы, в которые входят социальные слои, народы и нации, государства и союзы государств. И очевидно, что группы в своем функционировании также подчиняются определенным психологическим и социальным законам.

М. Веллер, считает, что главной целью существования любой группы является достижение какой-либо цели или результата. С этим трудно спорить, ведь объединение в группы начало происходить именно тогда, когда потребности человека стали усложняться и расти, и реализовывать их в одиночку оказалось практически невозможно [2].

При этом с точки зрения энергоэволюционизма, необходимым условием для достижения результата группой является ее единство. И единство не только в плане разделяемых ценностей, установок, традиций и т.д., но и в плане обработки получаемой от мира информации, а также ее отбора.

Каждая социальная группа, каждый социальный слой, фактически живет в своем собственном мире, получает только ту информацию, которую они считают нужной получать, и трактуют ее так, как выгодно им. Более того, в каждой социальной группе формируется свой психологический стереотип, который становится рано или поздно личной психологией человека.

Однако, тут не совсем понятно следующее – если каждый социальный слой живет в собственном мире, то как же может происходить обмен информацией между представителями различных слоев населения? В чем тогда заключается цель государства? Ведь государство – это институт для согласования разнородных интересов различных социальных слоев и достижения всеобщего блага (по одному из определений). Автор же утверждает, что слой чиновников, к примеру, никогда не сможет понять проблем остальных слоев населения и даже не стремится этого сделать. В таком случае, теряется смысл самого института государства.

Но мы не склонны считать государство неэффективным по своей природе, а каждый социальный слой живущим в своей скорлупе и подчиняющийся лишь своим узким интересам.

Конечно, разность интересов различных социальных слоев является источником прогресса, с этим спорить невозможно. Но без кооперации и сотрудничества на определенных этапах развития общества прогресс не возможен в принципе.

Кроме того, личность человека имеет не менее сложную структуру, чем бытие самого человека. И было бы ошибкой считать, что индивидуальная психология человека под влиянием группы становится идентичной ее психологии. Человек всегда способен сохранять свои индивидуальные черты и особенности, так же как и интересы, отличающиеся от интересов группы, которой он принадлежит. Не стоит забывать также и о том, что человек одновременно может являться членом нескольких групп, что же тогда должно произойти с его психикой? Психология какой именно группы должна стать определяющей и доминирующей, и что тогда произойдет с установками и ролевыми шаблонами, усвоенными во время проявления себя в качестве участника иных социальных образований? На эти вопросы автор не дает ответа в своих рассуждениях.

Однако он поднимает также такую важную проблему, как роль власти в обществе и ее влияние на личность отдельного индивида и социальных групп. М. Веллер утверждает, что основная задача власти – структурирование общества. Иерархия и подчинение необходимы природе человека и основываются на желании людей подчиняться и на их же желании властвовать. Суть в том, что сила этих желаний у разных людей различна, и в итоге мы получаем социальные группы, предпочитающие подчинение, и группы, стремящиеся править. При этом власть как феномен базируется на добровольном принятии правил, при которых рано или поздно придется подчиняться вопреки собственному сопротивлению [2]. С этой мыслью автора мы полностью согласны.

Однако, рассуждая о том, как власть влияет на людей, Веллер утверждает, что влияние это развращающее. С этим трудно согласиться, если исходить из того, что власть – функциональна, то есть она необходима для выполнения определенных функций и задач, а не сама по себе. А также, если принять во внимание, что власть прямо пропорциональна той ответственности, которую берет на себя управляющий, то есть, власть дается человеку для решения важных и ответственных задач. И только от человека зависит, как он воспринимает власть – как способ решить проблемы, стоящие перед обществом, или как самоцель, которую необходимо достичь для удовлетворения собственного комплекса неполноценности.

По поводу развращающего воздействия власти на личность можно сказать следующее. Если взять за исходную точку идею автора, что все есть энергия, то власть тоже энергия. А энергия по природе своей нейтральна, она не может развращать, или делать хорошим своего носителя. Это всего лишь инструмент, который человек использует в соответствии со своими внутренними установками, целями и идеалами.

С точки зрения политической системы и политической активности граждан теория энергоэволюционизма может использоваться как дополнительный инструмент анализа, вводящий более масштабную систему коор-

динат для рассмотрения и анализа различных исторических событий в их динамике и взаимосвязи не только друг с другом в рамках развития конкретного государства, но и цивилизации в целом.

Библиографический список

1. Веллер, М. Энергоэволюционизм / М. Веллер. – М.: АСТ; Астрель, 2011. – 544 с.
2. Веллер, М. Психология энергоэволюционизма / М. Веллер. – М.: АСТ, 2012. – 540 с.