

УДК 378.014 + 378.012

ББК Ч448.44

СМЫСЛ КЛЮЧЕВЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ПРОБЛЕМЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

О.А. Ковтун

В статье рассмотрена проблематика места ключевых компетенций в российском образовании, а также попытка осмысления содержания понятия «ключевые компетенции», ориентация компетентностного подхода на личность и определение характеристик личности. Указана необходимость усиления гуманистической составляющей высшего образования в контексте реализации болонских преобразований.

Ключевые слова: ключевые компетенции, личность, компьютерные технологии, образование, культура.

Образование начинает осознаваться обществом как важнейший фактор и условие преодоления духовного кризиса и развития технического и экономического развития. Необходимость формирования нового мышления в системе высшего образования реализуется в проектировании новых государственных образовательных стандартов. Главным направлением реформирования отечественного образования стало внедрение компетентностного подхода и ключевых компетенций.

В рамках болонских преобразований Советом Европы был принят примерный перечень ключевых компетенций, которыми должны быть оснащены молодые европейцы. В самом общем виде это:

- социально-политические;
- межкультурные;
- коммуникативные;
- информационные и персональная.

В европейском варианте очевидна социокультурная составляющая ключевых компетенций, их приверженность культурному наследию Европы и гуманистическим ценностям, ориентация на ценности культуры. Это значит, что все реформы в рамках Болонского процесса должны осуществляться с учетом социокультурного измерения.

В 2003 году начинается внедрение болонских реформ в систему российской высшей школы, через реализацию компетентностного подхода, что вызвало многочисленные дискуссии среди российских ученых, посвященные как выяснению содержания понятия компетенция, так и выявлению состава ключевых компетенций. Несмотря на огромное количество работ, до сих пор нет однозначного определения понятия «компетенция». Компетенция понимается как интегральная характеристика квалификационных, культурных и социальных характеристик студента, в отличие от квалификации, стандартного набора узкопрофессиональных умений, навыков и операций. Общим для всех определений компетенции является указание на её интегральный характер.

Также не выработано строгого определения ключевых компетенций. С учетом темы настоящей статьи среди ключевых компетенций особый интерес представляет «личностный» блок, ориентированный на формирование всесторонне и гармонично развитой личности, что в свою очередь предполагает формирование у студентов следующих качеств: «ответственности, самостоятельности, целенаправленности, творческой активности, стремления к саморазвитию». Проблематика личностного самосовершенствования выходит за рамки компетенций узкопрофессиональной деятельности и имеет отношение к уровню бытия, который является духовным.

Как организовать процесс обучения, чтобы развить у студента стремление к самопознанию, самооценке, духовному и интеллектуальному саморазвитию, тогда как стандарты современного образования нацелены на практические знания и экономическую эффективность, а вопросы нравственности отходят на второй план и рассматриваются «как методологические, а не как фундаментальные» [1], напрямую связанные с ключевой миссией университета во все времена – передачей культуры и воспитанием личности.

Ввиду широкого спектра значений этого термина, в научной литературе нет однозначного определения понятия «личность», также как и ответа на вопрос «что есть человек», выделенной в качестве особой философской

проблемы. Несмотря на существующее разнообразие теорий личности, методологической основой концепций личности в социологии, психологии, политологии является философское понимание личности, вместе с тем, что и в самой философии существует многообразие подходов к определению личности. В большинстве определений личность рассматривается как результат социализации индивида, как мера присвоения социальных отношений и активности человека в жизни общества. По определению Э. Ильенкова, личность – «социальное образование, возникающее через отношение индивида к другому» [2].

В то же время человек может успешно функционировать, обладать активностью, профессионализмом, но при этом не быть личностью. Н. Бердяев считает, что «социализированный и цивилизованный человек может быть совершенно безличным» [3, с. 21]. Согласно Н. Бердяеву «Личность нельзя мыслить ни биологически, ни социологически. Жизнь личности не есть самосохранение как в индивидууме, а самосохранение и самоопределение».

В современной реальности в большинстве определений на передний план выступает самосознание личности, которое отождествляется с индивидуальностью – как особой формой бытия личности, детерминирующей меру ответственности человека.

Важным аспектом познавательной деятельности является самосознание. Подлинное самосознание невозможно без самопознания, которое предполагает, как самоидентичность с собой, так и соотнесение с Абсолютом. У многих русских философов проблема самопознания переведена в религиозную проблему. В современном обществе, в котором одной из главных ценностей является потребление и личное обогащение, человек утрачивает собственное «Я», а, следовательно, и мотивацию к самосовершенствованию и саморазвитию.

В качестве технологий и методов воспитания личности в системе высшего образования предлагается сокращение цикла социально-гуманитарных дисциплин – практическим обучением и отказ от лекций, как основного источника знания. При всех недостатках последней одной из основных форм воспитания духовности в вузе всегда была лекция. В предлагаемых перечнях ключевых компетенций разработчики все-таки упоминают ценности бытия, жизни и культуры (живопись, литература, искусство, музыка), т. е. культура все еще понимается как синоним искусства, а не как система представлений о мире и человеке [4].

Модернизация процесса обучения предполагает также использование электронных средств обучения. Компетенции, связанные с возрастанием информатизации общества составляют ядро ключевых компетенций. В современном обществе образование перестает быть единственным источником информации. Невозможно игнорировать роль информации в формировании новой научной парадигмы, а также информационное пространство Интернета.

С одной стороны, игровые Интернет-технологии открывают свободу в выборе информации, возможности самовыражения, представляют знание в различных формах: текстовой, графической, звуковой, динамической.

С другой стороны, широкое распространение компьютерно-игровых методов обучения придает образованию «развлекательно-игровой характер». Игровая электронная среда содержит угрозу подмены серьезного познавательного отношения к материалу, отношением удовольствия (неудовольствия), вызванного игровой ситуацией. Ориентация студента в процессе обучения на Интернет-технологии, способствует формированию «компьютерно-калькуляторного» мышления в ущерб осмысляющему, лишает способности логически действовать, опираясь на собственное мышление в отсутствие возможности использования компьютера. Широкое распространение информационно-компьютерных технологий и одновременно снижение веса социально-гуманитарных дисциплин часто приводит к подмене знаний как социокультурного феномена информацией. Процесс технологизации образования, отказ от передачи и преподавания культуры способствует усилению роли обыденного уровня в структуре мировоззрения личности. Возрастание роли обыденного мировоззрения приводит к тому, что отношение личности к внешнему миру определяется не столько её самосознанием, сколько ориентацией на стандарты материального благополучия. Ослабление роли самосознания в мировоззрении лишает студента стремления к духовному самосовершенствованию, но способствует формированию личности с заранее заданными стереотипами поведения. По мнению Х. Ортеги-и-Гассета определяющей чертой современного университета является фальсификация. «Институт, в котором делают вид, что дают и требуют то, чего не могут ни дать, ни потребовать, – фальшивый и разлагающийся институт» [5]. Любой общеобразовательный предмет нацелен, прежде всего, на развитие мировоззрения личности. Таким образом, направленность тенденций обновления высшего образования на гуманизацию и гуманитаризацию – одно из условий совершенствования системы высшего образования в России.

Библиографический список

1. Байденко, В.И. Гуманистическая направленность подлинных болонских реформ / В.И. Байденко // Высшее образование в России. – 2009. – № 17. – С. 117–126.
2. Ильенков, Э.В. Личность и творчество / Э.В. Ильенков. – М.: Яз. рус. культуры, 1999. – 261 с.
3. Бердяев, Н.А. Творчество и объективация / Н.А. Бердяев. – Мн.: Экономпресс, 2000.
4. Зимняя, И.А. Интерактивный подход к оценке единой социально-профессиональной компетентности и выпускников вузов / И.А. Зимняя, Е.В. Земцова // Высшее образование сегодня. – 2008. – № 5. – С. 14–19.

Наука ЮУрГУ: материалы 66-й научной конференции
Секции социально-гуманитарных наук

5. Ортега-и-Гассет, Х. Миссия университета / Х. Ортега-и-Гассет /
Альма-Матер (Вестник высшей школы). – 2007. – № 8. – С. 35–40.