

УДК 378.041+378.026.7
ББК Ч448.028

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В ВУЗЕ

Н.П.Тарханова

В статье проанализирована организация самостоятельной работы студентов вуза как компонент профессиональной подготовки

Ключевые слова: самостоятельная работа студента, организация самостоятельной работы в вузе, научная организация труда студента, внеаудиторная самостоятельная работа, балльно-рейтинговая система

В концепции модернизации российского образования подчеркивается, что основой современной образовательной политики государства является социальная, адресная направленность и сбалансированность. Стратегические цели модернизации образования могут быть достигнуты только в процессе постоянного взаимодействия образовательной системы со всеми заинтересованными ведомствами, общественными организациями. Дальнейшее трудоустройство выпускников вузов зависит от уровня его профессиональной подготовки и его конкурентоспособности.

В этих условиях решающее значение приобретает воспитание лично-сти, направленное на развитие инициативы, творческого мышления на всех стадиях общеобразовательной и профессиональной подготовки, осуществление принципов трудовой деятельности, в основе которых лежит постоянное обновление знаний и освоение новых специальностей. Предприятия заинтересованы в том, чтобы в составе их персонала была велика доля работников с аналитическими способностями, склонных к преобразованиям и поиску нового в сфере своей деятельности. Таким образом, возникает необходимость в подготовке и насыщении всех звеньев производства рабочей силой с выраженными творческими возможностями.

В структуре содержания профессиональной подготовки должно быть отражено формирование и развитие творческих способностей личности в качестве «сквозного компонента», пронизывающего все ступени непрерывного образования.

Следовательно, задача высшего образования заключается в формировании творческой личности специалиста, способного к саморазвитию, самообразованию и инновационной деятельности. Решение этой задачи возможно только путем переведения студента из пассивного потребителя знаний в активного, умеющего формулировать проблему, проанализировать пути ее решения, найти оптимальный результат. В этом плане роль самостоятельной работы неопределима [5].

Понятие «самостоятельная работа» слишком многогранно, поэтому получило неоднозначную трактовку в педагогической литературе.

По мнению А.А. Леонтьева данное понятие необходимо рассматривать в контексте отношения к разным ступеням обучения, так как остро стоит вопрос о преемственности на всех этапах обучения. Принцип единой системы обучения состоит в том, чтобы каждое звено решало задачи, отвечающие конкретным целям обучения, ведущим мотивом учения и возрастными особенностями учащихся.

Исследования по проблеме самостоятельной работы в высшей школе обширны, однако авторы неоднозначно трактуют рассматриваемое понятие. Можно выделить несколько позиций авторов. Так, С.И. Архангельский трактует понятие как самостоятельный поиск необходимой информации, приобретение знаний, использование этих знаний при решении учебных, научных и профессиональных проблем. А.Г. Молибог считает, что самостоятельная работа – это деятельность, складывающаяся из таких элементов как: творческое восприятие и осмысление учебного материала в ходе лекции, подготовки к занятиям, экзаменам и зачетам, а также выполнение курсовых и дипломных работ [3].

Р.А. Низамов предполагает под самостоятельной работой разнообразные виды индивидуальной, групповой познавательной деятельности студентов на занятиях или во внеаудиторное время без непосредственного руководства, но под наблюдением преподавателя. Согласно Б.Г. Иоганзену самостоятельная работа представляет собой систему мер по воспитанию активности и самостоятельности как черт личности, по выработке умений и навыков рационально приобрести полезную информацию. Некоторые авторы (С.И. Зиновьев) ставят знак равенства между самостоятельной работой и самообразованием. Последний вариант толкования самостоятельной работы находим у И.И. Ильясова, В.Я. Лядуса. Они понимают рассматриваемый вид работы как систему организации педагогических условий, обеспечивающих управление учебной деятельностью, протекающей в отсутствие преподавателя. Выше приведенные определения и трактовки самостоятельной работы позволяют сделать вывод о том, что она (самостоятельная работа) может быть рассмотрена как вид деятельности, стимулирующий активность, самостоятельность, познавательный интерес, и как основа самообразования, толчок к дальнейшему повышению квалификации – с одной стороны. С другой стороны – как система мероприятий или педагогических условий, обеспечивающих руководство самостоятельной деятельностью студентов.

Однако данные определения не исчерпывают всего многообразного подхода к рассмотрению проблемы самостоятельной работы. Довольно интересное, на наш взгляд, освещение проблемы можно найти у П.И. Пидкасистого и М.Г. Гарунова. П.И. Пидкасистый считает, что самостоятельная ра-

бота в высшей школе является специфическим педагогическим средством организации и управления самостоятельной деятельностью в учебном процессе. С одной стороны, по мнению П.И. Пидкасистого, самостоятельная работа представляет собой учебное задание, т.е. объект деятельности студента, предлагаемый преподавателем или программированным пособием. С другой стороны – форму проявления определенного способа деятельности по выполнению соответствующего учебного задания, именно способ деятельности человека либо к получению совершенно нового, ранее ему неизвестного знания, либо к упорядочению, углублению уже имеющихся знаний. М.Г. Гарунов считает, что самостоятельная работа предполагает выполнение различных заданий учебного, производственного, исследовательского и самообразовательного характера, выступающих как средство усвоения системы профессиональных знаний, способов познавательной и профессиональной деятельности, формирование навыков и умений творческой деятельности и профессионального мастерства.

По мнению данных авторов, самостоятельной работе присущи следующие характеристики:

- формирует у обучающегося на каждом этапе его движения от незнания к знанию необходимый объем и уровень знаний, навыков и умений для решения познавательных задач;
- вырабатывает у студента психологическую установку на систематическое пополнение своих знаний и выработку умений ориентироваться в потоке научной информации;
- является важнейшим условием самоорганизации обобщающегося в овладении методами профессиональной деятельности, познания и поведения;
- является орудием педагогического руководства и управления самостоятельной познавательной и научно-производственной деятельностью обобщающегося в процессе обучения и профессионального самоопределения.

Таким образом, получается, что исследователи вкладывают разное содержание в это понятие. Мы считаем, что самостоятельную работу следует рассматривать как один из видов познавательной деятельности, направленной на подготовку студентов, и осуществляемый под управлением преподавателя.

Успешная деятельность преподавателя обеспечивается не только его квалификацией, а находится в прямой зависимости от постоянного научного и педагогического совершенствования, умения пользоваться информацией, перерабатывать ее исходя из потребностей и др.

Научная организация труда студента в самом общем виде складывается из получения достаточных сведений о возможностях выбора поля деятельности, постановки целей, распределения времени, овладения системой наиболее эффективных приемов, самоуправления, обеспечения необходимого задела на будущее и др.

Научная организация труда в вузах сводится к приведению форм и методов педагогического труда в соответствие с возросшим объемом научной информации для формирования специалиста любого профиля. Одной из основных задач научной организации педагогического труда, по мнению А.Г. Молибога, является организация и управление самостоятельной работой студентов.

Организация самостоятельной работы как компонент научной организации труда в вузе регулируется определенными принципами, а ее успешность обеспечивается некоторыми факторами, оказывающими влияние на учебный процесс. К таким принципам организации А.Г. Молибог относит следующие моменты: регламентацию всех самостоятельных заданий по объему и по времени; обеспечение условий самостоятельной работы студентов и управление этой работой. Выделяются две группы факторов: организационные и методические. Первая группа факторов включает бюджет времени, учебную литературу и учебно-лабораторную базу. В методические факторы входят планирование, обучение методам и управление самостоятельной работой студентов. Факторы, перечисленные А.Г. Молибогом, объединены в большие разноплановые группы, охватывающие самые разные стороны организации самостоятельной работы студентов [3].

Проведенный анализ психолого-педагогической литературы показал, что в большинстве своем самостоятельная работа используется лишь для решения частно-методических задач таких как углубленное изучение учебного предмета, развитие мыслительной деятельности студентов и др. При этом организация самостоятельной работы студентов не связывается с развитием самостоятельности, необходимой в дальнейшей профессиональной деятельности.

Самостоятельная работа предусматривает различные виды деятельности, как в учебное, так и во внеучебное время. При этом в последние годы в рабочих программах дисциплин явно наметилась тенденция сокращения количества аудиторных занятий и увеличению часов, отведенных на самостоятельную работу. При этом любой вид занятий, создающий условия для зарождения познавательной активности связан с самостоятельной работой. Она предполагает максимальную активность каждого обучающегося и развитие его интеллектуальных и творческих способностей. Можно выделить следующие типы самостоятельных работ:

- воспроизводящие работы по образцу, необходимые для формирования умений и навыков и их прочного закрепления;
- реконструктивно-вариативные самостоятельные работы, приводящие к осмысленному переносу знаний в типичные ситуации, создающие условия для мыслительной активности и формирующие основания для творческой активности;

– эвристические самостоятельные работы, которые формируют умения и навыки поиска ответа за пределами известного образца. Они учат отбору необходимых знаний, творческому поиску новых решений, обобщению, систематизации знаний; вырабатывают такие качества как умение найти выход из нестандартной ситуации. Это может быть самостоятельное объяснение, анализ явлений, фактов, строгое обоснование выводов с помощью аргументов или уравнений и расчетов.

– творческие работы, в ходе которых получают принципиально новые знания, закрепляют навыки самостоятельного поиска знаний, самообразования, решения проблемных задач.

Самостоятельная работа реализуется в нескольких аспектах:

1) в процессе аудиторных занятий – на лекциях, семинарских и практических занятиях;

2) в контакте с преподавателем вне рамок расписания – на консультациях по учебным вопросам, при выполнении индивидуальных заданий и т.д.;

3) в библиотеке, в общежитии, дома, на кафедре при выполнении учебных и творческих задач [8].

Внеаудиторная самостоятельная работа крайне разнообразна:

– подготовка и написание рефератов, докладов и других письменных работ;

– выполнение домашних заданий разнообразного характера. Это может быть разработка и составление различных схем, перевод текстов, подбор и изучение литературных источников, выполнение графических работ, макетов, проведение расчетов и другие виды работ;

– выполнение индивидуальных заданий, направленных на решение какой-либо проблемы. При этом задание может быть как индивидуальное, так и групповое. Например, проектирование одной услуги – поручается отдельно взятому студенту или группе студентов. На наш взгляд, коллективное решение проблемы, в данном случае проектирование услуги, позволяет получить опыт работы в коллективе;

– подготовка к участию в олимпиадах, конкурсах, конференциях и др.;

– выполнение курсовых проектов и работ;

– учебная, производственная и преддипломная практики;

– подготовка выпускной квалификационной работы.

При этом самостоятельная работа может быть разделена на:

– репродуктивную (конспектирование и изучение учебной литературы);

– познавательно-поисковую (подготовка сообщений, докладов, выступления на семинарских занятиях);

– творческую (написание статей, работа в период производственной практики).

Границы между этими видами работ достаточно размыты, а сами виды самостоятельной работы пересекаются. Следовательно, самостоятельная ра-

бота может быть как вне аудитории, так и в аудитории. Однако в большинстве случаев, рассматривая вопросы самостоятельной работы студентов, имеют в виду в основном внеаудиторную работу. На наш взгляд это не совсем верно. Организацию самостоятельной работы необходимо вести на всех этапах работы со студентом. При этом необходимо исходить из современных представлений о познавательной деятельности студентов.

Фундаментальные исследования дидактов и методистов по проблемам формирования познавательной активности, развития самостоятельности и творческого отношения обучающихся к процессу овладения знаниями убедительно доказали, что в основе организации эффективного учебного процесса должен лежать принцип активности обучающихся. При этом активность «в учении мы рассматриваем не как просто деятельное состояние школьника (студента), а как качество этой деятельности, в которой проявляется личность самого ученика с его отношением к содержанию, характеру деятельности и стремлением мобилизовать свои нравственно-волевые усилия на достижение учебно-познавательных целей... Принцип активности, по своей сути, выражает общее требование к организации процесса обучения, в котором процесс учения представляет собой самоуправляемую отражательно-преобразовательную деятельность» [10].

Как показывает педагогическая теория самостоятельное целенаправленное изучение студентами учебного материала, организуемое преподавателем на основе формирования осознанных студентами приемов и методов самоуправления и самоконтроля, следует рассматривать как ведущую форму учебной деятельности и важнейшее средство профессионального самоопределения. В связи с этим возрастает роль дидакто-методической деятельности. Преподавание сегодня заключается не только в предоставлении каждому студенту структурированной, целенаправленной и мотивированной информации, способах деятельности и областях использования знаний из данной дисциплины в предстоящей профессиональной деятельности. Важно управлять как прямо, так и косвенно самостоятельной работой студентов по овладению знаниями и умениями в соответствии с поставленными образовательными целями.

Изучение и анализ современных представлений педагогики об особенностях содержания познавательной деятельности студентов в обучении позволили сформулировать следующие основные методологические положения, на основе которых должно строиться управление самостоятельной работой.

Во-первых, знания как обобщенный и освоенный личностью фрагмент коллективного опыта, включающий информацию, способы деятельности и критерии оценок, не передаются обучающему в готовом виде, а осваиваются каждым в результате активного поэтапного, направляемого, направляемого, структурированного и целенаправленного самостоятельного познания. Следовательно, каждый преподаватель должен знать особенности и способы организации познавательной деятельности.

Во-вторых, познавательная деятельность всегда целенаправленна. Для достижения цели необходимо, чтобы личность имела опережающее представление о результатах своей деятельности, а преподаватель до начала процесса обучения должен создать систему знаний и компетенций, выбрать задачи деятельности, решать которые учится студент. Педагог в этом случае должен сформулировать цели обучения и способы проверки степени их достижения каждым учащимся.

В-третьих, тип учебной деятельности и способы ее осуществления, а именно методы преподавания и учения, определяют качество осваиваемых знаний и эффективность формирования умений и навыков. В соответствии с целями обучения преподаватель должен создать и организовать адекватное функционирование комплекса учебно-методического обеспечения, т.е. системы пособий-руководств по всем темам данной дисциплины с учетом требований ГОС ВПО, ФГОС ВПО и действующего учебного плана. При этом под адекватным функционированием понимается применение методов активизации и индивидуализации самостоятельной работы студентов.

В-четвертых, процесс овладения знаниями, т.е. изучение учебной дисциплины для каждого студента расчленяется на этапы:

- ознакомление с формулировками цели и задач курса, знакомство с системой определений, понятий данной дисциплины, значение роли дисциплины в ряду других дисциплин, составляющих основу теоретической и практической подготовки специалиста;
- изучение основ теории и методов решения типовых задач, способов учебной и профессиональной деятельности;
- изучение опыта профессиональной деятельности специалистов данного профиля в рамках данных конкретных задач и условий;
- овладение профессиональным мастерством на уровнях воспроизведения и творчества.

Следует отметить, что психолого-педагогическая сущность познавательной деятельности студентов на каждом из этих этапов неодинакова. На первом этапе доминирует процесс восприятия основных положений и осознание областей практического применения данной дисциплины, т.е. первоначальная мотивация к изучению учебного курса.

Второй этап характеризуется самостоятельным критическим осмыслением основных теоретических построений дисциплины, уяснением особенностей, рациональности и эффективности применения основ теории для решения практических задач.

Особенность третьего этапа, а он может продолжаться и после изучения предмета, например, во время учебной и производственной практик, состоит в том, что происходит проверка действенного созданного инструментария дисциплины.

Четвертый этап – самообучение и самосовершенствование может длиться всю жизнь. Очевидно, что качество обучения будет определять тот профессиональный и эмоциональный настрой студента, который может вызвать либо глубочайшее удовлетворение профессиональной деятельностью или равнодушие и пассивность [2].

Основные проблемы в организации самостоятельной работы в настоящее время можно рассматривать с различных позиций. Прежде всего, обращает на себя внимание проблема количества и объема заданий, выполняемая в ходе самостоятельного изучения. По учебным планам это половина учебного времени. Однако число контрольных мероприятий определяется преподавателем или кафедрой и очень часто работа строится по принципу «чем больше вынесено на самостоятельное изучение, тем лучше». Если такая ситуация складывается по всем дисциплинам, то проблема нехватки времени у студентов на подготовку становится очевидной. Не всегда имеет место экспертная оценка сложности задания и времени, которое необходимо для выполнения даже внутри одной дисциплины. Не всегда согласованы сроки предоставления домашних заданий по разным дисциплинам. Это приводит к неравномерности распределения самостоятельной работы во времени. Кроме того на первых курсах многие преподаватели преувеличивают роль логического начала в преподавании дисциплин и не уделяют внимания проблеме его восприятия студентами. Слабо выражены внутри и междисциплинарные связи даже при наличии программ непрерывной подготовки. Такие знания имеют низкую сохранность. Это особенно опасно для дисциплин, обеспечивающих фундаментальную подготовку.

Все эти факторы приводят к снижению качества образования. Это связано с тем, что студентов такая организация учебного процесса подталкивает к формальному отношению к выполнению работы, к списыванию. Довольно распространенным стало несамостоятельное выполнение домашних и курсовых работ (заказные работы), а также списывание на контрольных мероприятиях. Кроме всего прочего многие задания, выдаваемые студентам, не являются творческими, и их выполнение может быть осуществлено даже без понимания выполняемых операций.

Все это ставит на повестку дня вопрос о необходимости планирования самостоятельной работы. Планирование, необходимо признать, выглядит формально. Необходимо переработать программы дисциплин, где наряду с содержательной частью должны быть включены элементы, посвященные обучению приемам и методам познавательной и будущей профессиональной деятельностью. Кроме того необходимо указать конкретные виды умений, навыков и способы их достижения и оценки, а также желательно ввести в специальные планы направлений междисциплинарные курсы, например, по методологии самостоятельной деятельности – в интересах самостоятельного получения студентами новых знаний и превращения их в устойчивые умения и навыки, а следовательно повышения деятельностных характеристик выпускников.

Однако это не исчерпывает все многообразие проблем в организации самостоятельной работы.

Необходима активная самостоятельная работа, а она в свою очередь возможна только при наличии устойчивой мотивации у студентов. Среди факторов, которые способствуют активизации можно назвать следующие:

1. Полезность выполняемой работы. Практика показывает, что если студент информирован о том, для чего необходима данная работа, то отношение к выполнению меняется в лучшую сторону. Каким образом придать полезность работе? Это может быть указание на необходимость использования результатов в лекционном курсе или при выполнении лабораторного задания (семинара). Это не означает, что преподаватель просто упоминает, для чего необходима выполняемая работа. Важно психологически настроить студента, показать, каким образом она будет ему необходима, например, выполнение проектирования услуги, детали. Вторым вариантом полезности следует считать подготовку задания на дипломное проектирование задолго до защиты выпускной квалификационной работы, чтобы студент на младших курсах при изучении дисциплин естественнонаучного, гуманитарного и других циклов, выполнял задания, которые могут в последующем войти в его выпускную работу.

2. Участие студентов в творческой деятельности. Это может быть участие в научно-исследовательской работе кафедры.

3. Использование методов интенсивной педагогики. Это предполагает внедрение активных методов обучения, допустим игрового тренинга, в основе которого лежат инновационные и организационно-деятельностные игры. Такая форма позволяет осуществить переход от односторонних знаний к многосторонним, моделировать ситуацию (объект) с выделением ведущих противоречий. Это в свою очередь позволяет не просто приобрести навык принятия решения, а дает возможность использовать полученный навык в различных ситуациях, а не только сходных. Такой подход возможен при использовании в учебном процессе деловых или ситуационных форм занятий. Естественно все занятия невозможно проводить только в такой форме. Их, на наш взгляд, не должно быть более 20–25 %. В противном случае студенты, если такая форма практикуется всеми преподавателями, перестанут показывать интерес к проблеме, рассматриваемой на занятии. И, безусловно, обязателен мотивирующий контроль знаний. В этом процессе немаловажную роль играет наличие активных методов контроля над самостоятельной работой [4, 7].

Существуют следующие виды контроля:

- входной контроль знаний и умений студентов при начале изучения очередной темы, дисциплины;
- текущий контроль, предполагающий регулярное отслеживание уровня усвоения материала на лекциях, практических занятиях;
- промежуточный контроль по окончании изучения раздела или модуля курса;

- самоконтроль, осуществляемый студентом в процессе изучения дисциплины при подготовке к контрольным мероприятиям;
- итоговый контроль по дисциплине в виде зачета или экзамена;
- контроль остаточных знаний и умений спустя определенное время после завершения изучения дисциплины [6].

В последние годы наряду с традиционными формами контроля – зачетами, экзаменами широко внедряются новые методы [9]. В этом случае контроль может быть организован в виде рейтинга, тестов и нестандартных экзаменационных процедур. Следует особо отметить рейтинговую систему контроля. Ее использование позволяет добиться более ритмичной работы студента в течение семестра, а также активизирует познавательную деятельность путем стимулирования творческой активности. Не всегда применение такой системы принимается как студентами, так и преподавателями. Для первых это означает увеличение нагрузки за счет дополнительной работы по структурированию содержания дисциплин, разработке заданий разного уровня сложности и т.д. В условиях высокой загруженности преподавателя в учебном процессе большая методическая работа может быть выполнена формально а, следовательно, и снизится качество подготовки специалиста. Встает на повестку дня и вопрос о поощрении лучших преподавателей (подготовивших большое количество качественных методических рекомендаций). В то же время такая работа позволяет преподавателю раскрыть свои педагогические возможности и будет способствовать совершенствованию учебного процесса. В некоторых случаях для организации процесса на данных условиях требуются жесткие административные меры воздействия.

Непонимание рейтинговой системы с точки зрения студента также объяснимо. В этом случае от студента требуется регулярное посещение занятий, работа с дополнительной литературой, что особенно актуально на старших курсах, когда посещаемость резко падает. Использование балльно-рейтинговой системы является сильным фактором мотивации студента. В данной системе возможно использование премиальных баллов за сданную раньше срока работу и наоборот, уменьшение баллов при сдаче работы после указанного срока, а также проставление оценки без процедуры экзамена или зачета по результатам текущих итогов балльно-рейтинговой системы. В то же время сама балльно-рейтинговая система – это дополнительный сложный вопрос. Сколько баллов необходимо получить для оценки неудовлетворительно, удовлетворительно, хорошо и отлично, общее количество баллов по предмету и ранжирование по отдельным видам работ. Вот не полный перечень вопросов, которые возникают при разработке данной проблемы.

Активизации контроля способствует и использование тестового контроля знаний и умений студентов. Он отличается объективностью, экономит время преподавателя и в значительной степени освобождает от рутинной работы, позволяя сосредоточиться на творчестве. Кроме того такой контроль обладает высокой степенью дифференциации испытуемых по уровню зна-

ний и умений и очень эффективен при реализации вышеупомянутых рейтинговых систем. Это в свою очередь приводит к индивидуализации процесса обучения путем подбора индивидуальных заданий для семинарских, практических занятий, индивидуальной и самостоятельной работы, а также позволяет прогнозировать темпы и результативность обучения каждого студента.

Тестирование помогает преподавателю выявить структуру знаний студента и на этой основе переоценить методические подходы обучения по дисциплине, индивидуализировать процесс обучения. Эффективно использование тестов и при самостоятельной работе. В этом случае студент сам проверяет свои знания. Не ответив на тестовое задание, студент получает подсказку, разъясняющую логику задания и выполняет его второй раз. Кроме того, не выполнив задание студент понимает, что по данной теме, разделу, дисциплине знания его недостаточны для последующего обучения, решения задач и т.д.

Следует активнее вовлекать в учебный процесс автоматизированные обучающие и обучающе – контролируемые системы, которые позволяют студенту самостоятельно изучать ту или иную дисциплину и одновременно контролировать уровень усвоения материала.

Рассмотренные варианты проведения контроля должны использоваться с учетом курса обучения студентов, уровня их подготовленности, например при работе с автоматизированными системами и, конечно же, от преподавателя.

В виду неоднородности студенческой группы, с которой работает преподаватель, необходимо разрабатывать индивидуальные задания, выполняемые как в аудитории, так и вне. Здесь очень важна работа преподавателя, как творческой личности. Он должен помочь каждому студенту проявить свой потенциал.

Не лишним будет и участие в олимпиадах по дисциплинам, всевозможных конкурсах научно-исследовательских работ.

Таким образом, активная познавательная деятельность студентов должна стать настоятельной потребностью обучения, что позволит подготовить кадры, востребованные на рынке труда.

Библиографический список

1. Бордовская, Н.В. Педагогика / Н.В. Бордовская, А.А. Рейн. – СПб.: Изд-во Нева, 2001. – 83 с.
2. Громкова, М.Т. Психология и педагогика профессиональной деятельности / М.Т. Громкова. – М.: Высшая школа, 2004. – 160 с.
3. Молибог, А.Г. Вопросы научной организации педагогического труда в высшей школе / А.Г. Молибог. – Минск: Высшая школа, 1998. – 98 с.
4. Селезнева, Н.А. Качество высшего образования как объект системного исследования / Н.А. Селезнева. – М.: Высшая школа, 2003. – С. 11.
5. Спиридонов, Э.К. Разработка модели систем качества вуза / Э.К. Спиридонов, Е.И. Савина // Стандарты и качество. – 2002. – № 4. – С. 46.

6. Стефановская, Т.А. Педагогика: наука и искусство / Т.А. Стефановская. – М.: Высшая школа, 2002. – 160 с.

7. Управление качеством образования / под ред. М.М. Поташника. – М.: Высшая школа, 2000. – С. 33.

8. Фролов, Н.И. Принципы построения систем качества в образовательных процессах / Н.И. Фролов, В.А. Протасьев, В.В. Шильдин // Стандарты и качество. – 2002. – № 4. – С. 41.

9. Чернилевский, Д.В. Технология обучения в высшей школе: учебное пособие / Д.В. Чернилевский, О.Д. Филатов; под ред. Д.В. Чернилевского. – М.: Экспедитор, 1996. – 228 с.

10. Шамова, Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. – М.: Просвещение, 1982. – С. 54–55.