

УДК 81'27

## НАУЧНЫЙ ДИСКУРС В ИНТЕГРАЛЬНОМ ПОДХОДЕ

*Е.В. Кравцова*

Рассмотрены теоретические основы интегрального подхода к анализу научного дискурса как подхода, отвечающего требованиям современной парадигмы описания языка. Научный дискурс рассматривается нами по 4 аспектам: когнитивному, языковому, социальному и культурному.

Ключевые слова: научный дискурс; интегральный подход; интегральная теория языка; интегральная модель.

Основная задача автора научного дискурса заключается в демонстрации истинности своей точки зрения в процессе познания объекта научного исследования.

Научный дискурс – это сложный и многогранный процесс создания научных текстов, которые, в свою очередь, являются конечным результатом данного процесса.

Доминирующую роль в организации научного дискурса играет аргументированный способ организации дискурса, так как главной целью последнего является попытка объяснить истинность того или иного феномена, убедить слушателя в этой истинности, используя аргументированную логику рассуждения.

М.Н. Кожина подчеркивает, что научный дискурс характеризуется «отвлеченной обобщенностью, логичностью изложения, смысловой точностью (однозначностью), объективностью и некатегоричностью изложения» [3]. Автор не исключает из научного дискурса экспрессивность, оценочность и даже известную степень эмоцио-нальности.

Мы будем придерживаться точки зрения, Е.В. Сидорова, который понимает дискурс как «отдельный акт речевой коммуникации, в процессе которого в социокультурном контексте порождается текст» [5], так как дискурс является деятельностным аспектом коммуникации.

Научному дискурсу присущи следующие характеристики:

1) научный дискурс интертекстуален и диалогичен (интертекстуальность как одно из условий порождения научного дискурса предполагает неизбежные отсылки ученого к другим авторам и их текстам. Тем самым, можно утверждать, что в научном дискурсе автор общается с другими учеными, разделяет или опровергает их точки зрения на той или иной вопрос, что позволяет говорить о диалогичности научного дискурса);

2) в научном дискурсе важно статусное равенство участников. В качестве участников научного дискурса выступают ученые и разного рода исследователи, которые формируют определенные научные сообщества. От-

ношения участников определяются двумя коммуникативными установками: а) официальным статусом и б) информационным равенством;

3) научный дискурс предполагает решение определенной научной проблемы («Problem – Solution» (проблема – решение)). Цель научного дискурса связана с принципиальной ориентацией на получение нового знания, а его ценность заключается в научной истине, которая представляет собой объективные знания об устройстве мира, не является абсолютной, открывает только часть исследуемого объекта и требует эмпирических доказательств [2].

### Интегральная теория языка

На современном этапе развития лингвистики изучением языка занимаются следующие дисциплины: лингвистика текста, психолингвистика, когнитивная лингвистика, социолингвистика, функциональная стилистика, теория жанра, язык для специальных целей, лингвокультурология, теория межкультурной коммуникации, контрастивная риторика и др.

Психолингвистика и когнитивная лингвистика исследуют язык в его отношении к мышлению, порождению и пониманию речи. Лингвокультурология, теория межкультурной коммуникации, контрастивная риторика занимаются изучением отношения языка и культуры. Социолингвистика, функциональная стилистика, теория жанра, язык для специальных целей рассматривают отношения языка и общества, а лингвистика текста изучает текст как знаковую систему, правила построения связного текста и его смысловые категории.

Каждая из них, по нашему мнению, рассматривая язык под своим углом зрения, может предложить что-то свое, незаменимое и очень важное для создания общей интегральной модели языка и текста [6].

На необходимость интегрального подхода одной из первых в отечественной лингвистике указала Е.С. Кубрякова. В результате глубокого анализа современного состояния лингвистической науки Е.С. Кубрякова пришла к выводу, что в концепциях различных школ и направлений, выступающих с критикой «генеративного» подхода к языку, обнаруживаются попытки продвижения в сторону новой интегральной парадигмы знания, функциональной по своей общей направленности, конструктивной по своему духу и диктующей выход за пределы формализованной концепции языка [4].

Вопросы отношений языка и мышления, языка и культуры, языка и общества всегда находились в центре внимания лингвистов, однако эти отношения часто рассматривались как нечто внешнее по отношению к языку. Под языком понимали естественную знаковую систему, имманентно присутствующую homo sapiens. Язык, мышление, культура и общество чаще всего рассматривались как однопорядковые сущности. Язык являет собой интегральный феномен и его изучение должно проходить в широком системном контексте.

В своем научном труде «Научный текст: теоретические основы интегрального подхода» Т.Н. Хомутова применила универсальный интегральный подход К. Уилбера к анализу языка и текста и на этой основе разработала интегральную модель научного текста, в которую входят 4 сектора: языковой, когнитивный, социальный и культурный.

Вслед за Т.Н. Хомутовой, в нашей работе мы применим универсальный подход к анализу научного дискурса и разработаем его интегральную модель.

Интегральный подход в контексте данной работы понимается как такой подход, в котором объединяются различные точки зрения на один и тот же объект исследования, различные системы, метасистемы, парадигмы знания, в целях его целостного, разностороннего, объемного представления, при этом все составные части интегрального подхода должны быть не простой совокупностью, а объединяться некой общей идеей, позволяющей определять их взаимосвязь и взаимозависимость при описании и объяснении объекта исследования и, в конечном итоге, определять этот подход как целостный [6].

### **Научный дискурс в интегральной парадигме описания языка. Интегральная модель научного дискурса**

Научный дискурс – это процесс получения научного знания, результатом которого является создание научных текстов. Научный дискурс не может существовать без текста, как и текст без дискурса. Именно текст является продуктом дискурса и его основной единицей, которая может быть подвержена всестороннему изучению.

Научный дискурс не возможен без коммуникативной деятельности, так как главные действующие лица в данной ситуации – это отправитель и получатель информации. Речевая деятельность – это частная, отдельная форма общей жизнедеятельности индивида, представляющая собой побуждаемую потребностью в знаковом управлении деятельностью, целесообразную, соотносимую с действительностью (речевой – включая действительность языка – и неречевой), внутреннюю или внутреннюю и внешнюю активность индивида, совершаемую в виде речесихических действий и операций на основе ресурсов языковой системы, коммуникативной способности и коммуникативного опыта и сопровождающуюся их изменением [5].

Согласно Е.В. Сидорову в отдельном акте речевой коммуникации выделяются три основных компонента:

- первичная коммуникативная деятельность (коммуникативная деятельность отправителя сообщения);
- текст (речевое произведение);
- вторичная коммуникативная деятельность (коммуникативная деятельность адресата). Кроме указанных основных компонентов в состав акта речевой коммуникации входит системный контекст в виде неречевых деятельностей отправителя и адресата сообщения, условий коммуникации и референтной ситуации [5].

В своей монографии «Научный текст: интегральный подход» Т.Н. Хомутова представила интегральную модель научного текста, в которой учитывались все 4 сектора: когнитивный, языковой, культурный и социальный (подробно см. [6]). Так как основной единицей дискурса является текст, то можно сделать вывод, что их свойства во многом схожи. Текст представляет собой часть дискурса, а его свойства как части переносятся на целое и наоборот.

Таблица

Базовая интегральная модель научного дискурса

<b>Когнитивный сектор</b>	<b>Языковой сектор</b>
1. Отправитель и получатель: • Декларативное знание (концепты, онтологии) • Процедурное знание (уровень мышления) Научное знание (с точки зрения участников коммуникации)	1. Продукт дискурса – текст • Лексика, семантика, грамматика текста • Структура текста (микро- и макро-структура) 2. Специальный подъязык (терминологический словарь, ключевые слова, суперструктура текста) 3. Научный стиль (с лингвистической точки зрения)
<b>Культурный сектор</b>	<b>Социальный сектор</b>
1. Культурные ценности: • Культурные концепты и ценности того или иного народа Культурно-обусловленный тип мышления 2. Специальная/профессиональная культура 3. Научная культура (с точки зрения культурного сообщества)	• научное сообщество, уровень развития науки, приоритетные направления развития науки и др.

В своем исследовании мы представим базовую интегральную модель научного дискурса, основанную на интегральной модели научного текста Т.Н. Хомутовой.

Научный дискурс будет рассматриваться нами по 4 аспектам: когнитивному, языковому, социальному и культурному.

В когнитивном секторе научный дискурс представляет собой процесс передачи отправителем нового научного знания и процесс интерпретации этого знания получателем.

Научное знание – это знание истинное, системное и интерсубъективное. В научном знании выделяется естественнонаучное и гуманитарное знание. Знания также подразделяются на социальные и индивидуальные, коллективные и индивидуальные, предметные и методологические, языковые и энциклопедические, языковые и метаязыковые, декларативные и процедурные, имплицитные и эксплицитные и т.д. (подробно см. [1, с. 66–95]). Декларативное знание представляет собой концепты, концептуальные системы и построенные на их основе онтологии знания, а процедурное знание представлено в уровне мышления, свойственном научному сообществу.

В научном дискурсе важно верное понимание и интерпретация научного знания того или иного ученого. Для этой задачи важно статусное равенство участников коммуникации и одинаковый уровень научного мышления.

В языковом секторе научный дискурс представлен его главным продуктом – текстом. Текст представляет собой фрагмент языка как предмета, а именно фрагмент специального подъязыка, в котором с помощью языковых средств (лексики, семантики, грамматики) выражается декларативное и процедурное знание, культурные ценности, социальные события [6].

В социальном секторе научный дискурс представлен социальными концептами, такими как участниками коммуникации, организованных в научное сообщество. Как уже было упомянуто выше, в научном дискурсе важно статусное равенство участников и уровень подготовки аудитории должен соотноситься с уровнем подготовки отправителя научной информации.

В культурном секторе научный дискурс представлен культурными ценностями того или иного народа. Культурные ценности, в свою очередь, тесно связаны с языком, обществом, мышлением и обуславливают тип последнего [7]. Культурно-обусловленный тип мышления выражается, в частности, национально-специфическими моделями смысловой и грамматической структур текста.

Как указывалось выше, научный дискурс не возможен без коммуникативной деятельности, которая сводит воедино все четыре сектора (аспекта) интегральной парадигмы описания языка.

Так, в когнитивном секторе – это та часть коммуникативной деятельности, которая формирует внутреннюю когнитивную основу (программу) речи. В языковом секторе – это внутренняя программа через фазы смыслового и грамматического структурирования выходит во внешнюю речь, или текст как предметно-знаковую модель речевой деятельности. В культурном секторе в рамках индивидуального коммуникативного акта формируется культурно-обусловленная модель сопряженных коммуникативных деятельностей коммуникантов. В социальном секторе коммуникация оказывает внешнее воздействие на коммуникантов и вызывает потребность (мотив) в ее продолжении, т.е. порождении речи и т.д. [6]

Таким образом, коммуникативная деятельность объединяет все четыре сектора языка в единое целое.

Мы рассмотрели теоретические основы интегрального подхода к анализу научного дискурса как подхода, отвечающего требованиям современной парадигмы описания языка. Интегральный подход в контексте данной работы понимается как такой подход, в котором объединяются различные точки зрения на один и тот же объект исследования в целях его целостного, разностороннего, объемного представления, при этом все составные части интегрального подхода являются не простой совокупностью, а объединяются некой общей идеей, позволяющей определять их взаимосвязь и взаимозависимость при описании и объяснении объекта исследования.

### Библиографический список

1. Залевская, А.А. Введение в психолингвистику / А.А.Залевская. – М.: Изд-во Российск. гос. гуманит. ун-та, 2000. – 382 с.
2. Карасик, В.И. О типах дискурса / В.И. Карасик // Языковая личность: институциональный и персональный дискурс: сб. науч. тр. – Волгоград: Перемена, 2000. – С. 5–20.
3. Кожина, М.Н. О диалогичности письменной научной речи / М.Н. Кожина. – Пермь: Изд-во Перм. ун-та, 1986. – 91 с.
4. Кубрякова, Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) / Е.С. Кубрякова // Язык и наука конца XX века. – М.: Изд-во РГУ, 1995. – С. 144–238.
5. Сидоров, Е.В. Онтология дискурса / Е.В. Сидоров. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008. – 232 с.
6. Хомутова, Т.Н. Научный текст: интегральный подход / Т.Н. Хомутова. – Челябинск: Изд. центр ЮУрГУ, 2010. – 333 с.
7. Kaplan, R.V. Cultural thought patterns in inter-cultural education / R.V. Kaplan // Language learning. – 1966. – Vol. 16. – P. 1–20.