

УДК 338.483.1

ББК У433+Ч518.1

## **ПРОБЛЕМЫ КОМПЛЕКСНОЙ ОЦЕНКИ ТУРИСТСКИХ РЕСУРСОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА**

*И.А. Горбунова*

В данной статье предлагается концепция и методические подходы к созданию комплексной модели оценки туристских ресурсов региона. Разрабатываемая методология предполагает проведение комплексной оценки различных по своим свойствам характеристик и наиболее целесообразно применять балльную рейтинговую шкалу оценки, позволяющую сопоставить эти характеристики.

Ключевые слова: туристские ресурсы, кадастр туристских ресурсов, районирование, рейтинговая оценка, туристская территория, региональный рекреационный потенциал (РРП), аттрактивные свойства, матрица оценки рекреационного потенциала.

В настоящее время одной из наиболее актуальных проблем развития туристской индустрии в нашей стране является разработка системы комплексной оценки туристских ресурсов и территорий. Она рассматривалась на протяжении длительного периода времени и в основном в рамках плановой экономики страны. Наибольший интерес представляют подходы, предложенные И.В. Зориным, Ю.С. Путриком, В.В. Свешниковым, а также исследования специалистов географического факультета МГУ Н.С. Мироненко, А.Ю. Александровой [4].

Но в данных концепциях можно выделить такой недостаток, как концентрация внимания при проведении оценки на отдельных составляющих туристского потенциала и пренебрежении другими (например, недостаточное внимание уделяется экономическим факторам при повышенном интересе к рекреационно-географическим). В то же время для устойчивого развития туризма в туристских регионах необходимо проведение комплексной оценки туристских ресурсов, которая учитывала бы все значимые факторы, влияющие на рекреационный потенциал территорий.

Анализ регионального и муниципального туристского законодательства показывает, что проблема оценки туристских ресурсов и их классификации актуальна и на этом уровне. В то же время ни в одном из региональных законов не содержится каких-либо четких указаний на методики проведения оценки [2].

В данной статье предлагается концепция и методические подходы к созданию комплексной модели оценки туристских ресурсов региона. Разрабатываемая методология предполагает проведение комплексной оценки различных по своим свойствам характеристик и наиболее целесообразно применять балльную рейтинговую шкалу оценки, позволяющую сопоставить эти характеристики.

Рейтинговая оценка туристских ресурсов – оценка различных свойств, качественных и количественных параметров туристско-рекреационных ресурсов региона в условных баллах, присваиваемых каждой характеристике, которые впоследствии формируют итоговый рейтинг всех туристских территорий [1].

Предлагаемая методика оценки включает 4 базовые категории оценки:

– наиболее перспективные – наиболее высококачественные, высоко развитые, благоприятные для развития туризма ресурсы и территории для первоочередного освоения;

– благоприятные – высококачественные, благоприятные для развития туризма ресурсы и территории, не обладающие статусом федерального значения, но значительные по количеству или имеющие региональный, межрегиональный статус;

– относительно благоприятные – ресурсы и территории, интенсивное туристское использование которых возможно, но имеющие ряд негативных (репеллентных) свойств, которые снижают их привлекательность или обладают незначительными количественными и качественными характеристиками;

– неблагоприятные – малоперспективные ресурсы и территории, которые не обладают высокими количественными и качественными характеристиками [5].

При этом для оценки применяется десятибалльная шкала, а оценки подразделяются по категориям в соответствии с табл. 1.

Таблица 1

Шкала комплексной балльной оценки  
туристско-рекреационных ресурсов и территорий

№ категории	Наименование категории оценки	Балльная оценка
1	Наиболее благоприятные	9–10
2	Благоприятные	6–8,9
3	Относительно благоприятные	4–5,9
4	Неблагоприятные	0–3,9

Так как целями оценки туристско-рекреационных ресурсов, в том числе, являются районирование и классификация туристских территорий, а впоследствии составление регионального кадастра туристских ресурсов, то необходимо проводить рейтинговую оценку не отдельных туристских ресурсов, а комплексную оценку территорий в соответствии с существующим административно-территориальным делением региона. Таким образом, целесообразно использовать при оценке понятие регионального рекреационного потенциала (РРП).

Региональный рекреационный потенциал (РРП) – это комплекс экологических, ландшафтных, социальных, инфраструктурных и других количественных и качественных характеристик, влияющих на развитие рекреации и туризма в существующих и перспективных туристско-рекреационных регионах [4].

Все факторы, которые влияют на оценку регионального рекреационного потенциала, привлекательность территории для развития туризма и рекреации, можно разделить на несколько категорий:

– экологический потенциал, включающий следующие основные компоненты: (экологическая оценка состояния земельных ресурсов, экологическая оценка состояния лесных ресурсов, экологическая оценка состояния атмосферного воздуха, экологическая оценка состояния водных ресурсов, оценка радиационного загрязнения);

– ландшафтный потенциал (оценка количественных и качественных характеристик рельефа, оценка количественных и качественных характеристик водных ресурсов, оценка количественных и качественных характеристик растительного и животного мира, оценка количественных и качественных характеристик особо охраняемых природных территорий (ООПТ), оценка количественных и качественных характеристик природных лечебных ресурсов);

– культурный потенциал (оценка историко-культурных объектов, оценка социально-культурных объектов);

– инфраструктурный потенциал (оценка транспортной инфраструктуры, оценка инфраструктуры связи, оценка средств размещения, в том числе специализированных, оценка безопасности, оценка организаторов туризма, торговли, общественного питания).

При этом при проведении оценки учитываются аттрактивные и репеллентные свойства, влияющие на оценочную величину (табл. 2).

Таблица 2

Факторы, влияющие на региональный рекреационный потенциал

Оцениваемый компонент	Факторы, влияющие на оценку
<b>ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>	
Земельные ресурсы	Доля нарушенных и деформированных земель, в общей площади земельного фонда, доля переувлажненных, заболоченных, эрозийных, загрязненных земель
Лесные ресурсы	Показатель лесистости территорий, доля лесов по различным группам, доля лесов, пораженных различными болезнями
Атмосферный воздух	Объем выбросов вредных веществ, доля проб с превышением предельно допустимых концентраций в общем объеме отобранных проб
Водные ресурсы	Объем сбросов вредных веществ, доля проб с превышением предельно допустимых концентраций в общем объеме отобранных проб
Радиационное загрязнение	Доля площадей, находящихся в зоне радиационного загрязнения, уровень радиационного загрязнения на различных территориях
<b>ЛАНДШАФТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>	
Рельеф	Аттрактивные свойства рельефа, его информационная насыщенность природными объектами, рекреационная ёмкость, обозримость и внушительность объектов, выразительность и т.п.
Водные ресурсы	Выразительность и аттрактивность отдельных водных объектов, насыщенность ландшафта водными объектами, их размер и разнообразие и т.п.
Ресурсы растительного и животного мира	Пространственное разнообразие растительного и животного мира, количество редких видов флоры и фауны на территории, количественная оценка растительных и животных ресурсов для развития охоты, рыбной ловли, сбора грибов и ягод и т.п.
Особо охраняемые природные территории	Доля площади ООПТ в общей площади территорий, статус ООПТ
Природные лечебные ресурсы	Разнообразие природных целебных ресурсов, их качественное состояние и количественные запасы, их доступность в целях рекреации
<b>КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>	
Историко-культурные объекты	Количество, ценность и информативность памятников истории и культуры, памятных мест
Социально-культурные объекты	Количество и разнообразие библиотек, театров, спортивных сооружений, кинотеатров и других мест культурного и развлекательного досуга населения

Окончание табл. 2

Оцениваемый компонент	Факторы, влияющие на оценку
<b>ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ</b>	
Транспортная инфраструктура	Протяженность дорожной сети с твердым покрытием, статус автодорог региона (федеральный, региональный, местный), эксплуатационная длина железнодорожных линий, связи с другими регионами, наличие аэропортов различного значения и воздушного сообщения как внутрироссийского, так и международного, наличие и протяженность судоходных рек и каналов
Инфраструктура связи	Широта охвата телефонной связью населенных пунктов, доля цифровой телефонии, развитие сети Интернет и наличие пунктов доступа в Интернет, Интернет-провайдеров, предоставляющих услуги, широта охвата и качество сотовой связи.
Средства размещения, в том числе специализированные	Число гостиничных предприятий, их номерной фонд и единовременная вместимость, качественные характеристики гостиничного фонда (количество гостиниц со статусом 3 звезды и выше). Число санаторно-курортных организаций, организаций отдыха и туристских баз, их загруженность, вместимость и качественный статус.
Безопасность	Количество природных и техногенных чрезвычайных ситуаций на территории региона, уровень преступности и др.
Организаторы туризма, торговля и общественное питание	Количество и уровень организаций общественного питания, уровень цен, количество и величина туристских фирм, предприятий торговли.

По всем компонентам РРП формируются рейтинговые оценки. При этом, если оценка по одному из компонентов включает несколько составляющих, то рассчитывается среднее значение, которое и является итоговой рейтинговой оценкой по данному компоненту РРП. Далее оценки по четырем компонентам формируют итоговую оценочную матрицу (табл.3). При этом по всем туристско-рекреационным районам рассчитываются средние значения оценки, исходя из которых территорию относят к одной из предложенных ранее оценочных категорий [2].

Так как оценка территорий проводилась на основании существующего административно-территориального деления, то границы туристско-рекреационных районов совпадают с административными границами региона.

На основе рейтинговой оценки, во взаимодействии и взаимозависимости с ее процедурой и результатами необходимо провести классификацию и районирование туристских ресурсов и территорий по ряду определенных признаков: по типам туристского природопользования, по роли объектов для развития туризма, видам туристских ресурсов, возможностям рекреационного использования [3].

Таблица 3

Итоговая матрица оценки рекреационного потенциала

ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННЫЙ РАЙОН	ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ	ЛАНДШАФТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	КУЛЬТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	ИНФРАСТРУКТУРНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ	ИТОГО	СРЕДНЯЯ ОЦЕНКА	КАТЕГОРИЯ ТЕРРИТОРИИ
Район 1							
Район 2							
Район 3							
.....							
Район 11							

Результаты классификации и комплексной оценки туристских ресурсов в дальнейшем используются для проведения районирования территорий, на основе которого формируются многофакторные карты туристских ресурсов регионов и страны в целом с выделением территорий, различных по степени благоприятности для развития туризма и рекреации [6].

Библиографический список

1. Кусков, А.С. Рекреационная география: Учеб.-метод. комплекс: Учеб.-метод. пособие / А.С. Кусков, В.Л. Голубева, Т.Н. Одинцова; Рос. акад. образования, Моск. психол.-социал. ин-т. – М.: Флинта: МПСИ, 2005. – 493 с.
2. Саранча, М.А., Методологические проблемы интегральной оценки туристско-рекреационного потенциала территории / М.А. Саранча // Вестник Удмуртского университета. Серия «Биология. Науки о земле». – 2011. – Выпуск 1. – С.118–127.
3. Третьякова, Т.Н., Историко-культурное наследие региона. В 2-х частях / Т.Н. Третьякова, С.В.Федорова, М.С.Локтева. – Челябинск: УралГУФК, 2007. – Ч.2. – 496 с.
4. Третьякова, Т.Н. Краеведение в региональном туризме: Учебное пособие. Ч.1. / Т.Н. Третьякова. – Челябинск: ФГОУ ВПО УралГУФК, 2010. – 520 с.
5. Евсеев, А.В. Оценка рекреационного потенциала Севера России / А.В. Евсеев, Т.М. Красовская, Н.С. Мироненко, В.С. Тикунов, Н.В. Шабалина. – Смоленск, 1996.
6. Андреева, М.А. География Челябинской области: монография / М.А. Андреева, А.С. Маркова. – Челябинск: Юж.-Урал. Кн. Изд-во, 2002. – 320 с.

[К содержанию](#)