

УДК 159.923

ББК Ю954

ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВОЙ АСПЕКТ ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ВЫБОРУ ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА

А.И. Постовалова

Анализируются представления о ценностно-смысловом аспекте готовности личности к профессиональному выбору. Предлагается системный взгляд на структуру готовности к профессиональному выбору личности. Раскрываются закономерности функциональной организации ценностно-смысловых качеств как личностных детерминант готовности к профессиональному выбору.

Ключевые слова: профессиональный выбор, профессиональное самоопределение, готовность к профессиональному выбору, базовые (структурообразующие) качества.

В числе структурных составляющих жизненного становления личности одним из основных является фактор готовности к профессиональному выбору, выражающийся во внутренней активности личности по преодолению внутренних противоречий и реализации творческих планов и программ деятельности. Профессиональный выбор рассматривается нами как «социально обусловленная система ориентирования личности на ближайшую и долгосрочную перспективу» (Е.А. Климов, И.С. Кон, Н.С. Пряжников, Д. Сьюпер, С. Фукуяма и др.) [5, 7]. Ценностно-смысловые качества выражают то, что является для человека наиболее важным и обладает для него личностным смыслом (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, Б.С. Братусь, Д.А. Леонтьев, Т.В. Корнилова) [6]. Их исследования взаимосвязи «смысла жизни и профессиональной деятельности человека» показали, что профессиональная деятельность может занимать разное место в структуре его смысложизненных ориентаций и быть ведущим компонентом структурной иерархии смысла жизни или не быть им [2].

В нашем исследовании была поставлена следующая гипотеза – существует взаимосвязь между степенью готовности к профессиональному выбору и ценностно-смысловыми качествами (осознанность, осмысленность жизни, выраженность профессиональной, эмоциональной направленностей).

Выборка составила 840 человек юношеского возраста. Для данного исследования были использованы методики: 1) «Смысложизненные ориентации» (СЖО) (Д.А. Леонтьев, 1992); 2) тест-анкета «Эмоциональная направленность» (Б.И. Додонов, 1978); 3) анкета «Ориентация» (А.Н. Степанов, 1995); 4) опросник профессиональных предпочтений (ОПП) (Дж. Холланд, 1997).

Сравнительный анализ данных трех групп с различной степенью готовности к профессиональному выбору – высокой (ВСГ), средней (ССГ), низкой (НСГ) – позволил обнаружить достоверные различия ($p < 0,05$; $p < 0,01$; $p < 0,001$) показателей ценностно-смысловых качеств, оказывающих детерминирующее воздействие на готовность к профессиональному выбору. Анализ показателей позволил рассмотреть следующую закономерность: чем выше степень готовности к профессиональному выбору, тем значительнее выражена психодинамическая активность, социальная активность, энергичность, инициативность, способность увлечь других, эстетичность, осмысленность жизни, целенаправленность, устремленность к перспективе, ответственность за свой выбор. На основании полученных данных можно предположить, что в группе с ВСГ к профессиональному выбору чаще встречаются респонденты, которые задумываются о будущей перспективе, профессиональном и личностном самоопределении, более целеустремленные, ответственные за себя и свою жизнь. Смыслоразностные ориентации – это ценности и цели, которые задают направление и границы самореализации личности как субъекта жизненного пути.

Структурный анализ социально-психологических качеств респондентов с разной степенью готовности к профессиональному выбору позволил обозначить различия в структурной организации. Метод χ^2 для сравнения матриц интеркорреляций показал, что матрицы являются статистически достоверно различными при $p < 0,01$; $p < 0,05$. Это математически ($\chi^2_{эмп.} = 769,32$; $\chi^2_{0,05/465} = 553$; $\chi^2_{0,01/465} = 576$; $\chi^2_{табл.} < \chi^2_{эмп.}$) свидетельствует о том, что структуры социально-психологических качеств респондентов с высокой степенью и с низкой степенью готовности к профессиональному выбору являются качественно различными – гетерогенными. Структура социально-психологических качеств респондентов с ВСГ к профессиональному выбору в целом (не в деталях) отлична от структуры социально-психологических качеств респондентов с НСГ к профессиональному выбору. Различия в плане личностных детерминант готовности к профессиональному выбору лежат в структурной организации личностных качеств. В настоящее время существуют исследования, результаты которых в плане изучения интегрированности структуры психологических явлений, близки нашим данным [4].

С целью исследования особенностей структурной организации ценностно-смысловых качеств были проанализированы матрицы интеркорреляций ВСГ и НСГ. В результате расчета «структурных весов» были выявлены базовые, структурообразующие качества.

Результаты исследования раскрывают некоторые закономерности функциональной организации ценностно-смысловых качеств как личностных детерминант готовности к профессиональному выбору. Во-первых, структуры ценностно-смысловых качеств респондентов в группе с ВСГ к профессиональному выбору – это не «хорошо развитые» структуры, это –

другие структуры. Таким образом, с увеличением степени готовности возрастает не только мера интегрированности структур личностных качеств, но сами эти структуры качественно трансформируются. Во-вторых, значение индекса когерентности (ИКС) в группе с ВСГ – в 1,8 раза больше, чем в группе с низкой степенью. В-третьих, индекс дивергентности (ИДС) в блоке формально-динамических качеств в группе ВСГ на 5 баллов больше, чем в группе с НСГ (24 и 19 баллов – соответственно). Такой результат означает, что ИДС как показатель дезинтегрированности, «разобщенности» имеет низкий показатель именно в том блоке качеств, который отражает осмысленность, целеустремленность, удовлетворенность самореализацией, интернальность (см. табл.1).

Таблица 1

Распределение данных когерентности (ИКС), дивергентности (ИДС), организованности (ИОС) в группах с разной степенью готовности к профессиональному выбору (ПВ)

Группы респондентов	Блоки социально-психологических качеств								
	Формально-динамический			Индивидуально-личностный			Ценностно-смысловой		
	КС	ДС	ОС	КС	ДС	ОС	КС	ДС	ОС
Высокая степень готовности к ПВ	73	4	49	65	0	15	15	5	90
Низкая степень готовности к ПВ	54	9	35	00	1	9	26	9	87
Критерий χ^2	различия статистически недостоверно			достоверно при $p < 0,01$; $p < 0,05$			достоверно при $p < 0,01$; $p < 0,05$		

В-четвертых, индекс организованности (ИОС) в группе ВСГ более высокий, чем в группе НСГ – в 2,1 раза в блоке ценностно-смысловых качеств. Это свидетельствует о значительно большей организованности социально-психологических качеств респондентов ВСГ. В структуре социально-психологических качеств группы респондентов ВСГ явно преобладают интеграционные («организационные тенденции») над дезинтеграционными тенденциями.

Анализ данных показал, что к структурообразующим (базовым) качествам, имеющим больший «структурный вес», в блоке ценностно-смысловых качеств относятся: — «общий показатель осмысленности жизни» (О-Сжо), «цели в жизни» (Ц-Сжо), «процесс жизни» (П-Сжо), «локус-контроля «Я» (Я-Сжо), «локус-контроля-Жизнь» (Ж-Сжо), «художественный образ» (Хо-

О), – в двух группах (НСГ и ВСГ); «знаковая система» (Зн-О), «организатор» (Ор-О) – в группе НСГ; «эстетичность» (Эс-Д) – в группе ВСГ. Все указанные качества являются позитивными, организованными в структуре социально-психологических качеств.

Результаты факторного анализа позволили обозначить факторы – «Активность», «Осознанность жизни», «Чувствительность», обеспечивающие вертикальную связь в системе готовности к профессиональному выбору и взяты нами в качестве основы в изучении системы готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста (табл. 2).

Таблица 2
Факторы готовности к профессиональному выбору

Выборки	Симптомокомплексы-факторы			
	Активность (ДОД 15,93 %)	Осознанность жизни (ДОД 14,92 %)	Созидательность (ДОД 11,06 %)	Чувствительность (ДОД 9,02 %)
Общая выборка респондентов (факторный анализ 1)	Активность (ДОД 15,93 %)	Осознанность жизни (ДОД 14,92 %)	Созидательность (ДОД 11,06 %)	Чувствительность (ДОД 9,02 %)
ВСГ (факторный анализ 2)	Предпринимательская активность (ДОД 15,7 %)	Осознанность жизни (ДОД 16,3 %)	Созидательность (ДОД 14,06 %)	Рефлексивная чувствительность (ДОД 9,24 %)
НСГ (факторный анализ 3)	Психодинамическая активность (ДОД 16,5 %)	Неосознанная самопрезентация (ДОД 18,7 %)	Созидательность (ДОД 13,03 %)	Инфантильная чувствительность (ДОД 10,13)
ССГ (факторный анализ 4)	Предпринимательская активность (ДОД 17,02 %)	Осознанность жизни (ДОД 14,69 %)	Созидательность (ДОД 13,13 %)	Чувствительность (ДОД 9,62 %)

Выделенный в системе готовности к профессиональному выбору фактор «Активность» подтверждается исследованиями рядом авторов, которые отводят активности важное место в структуре деятельности, «близкое к уровню потребностей, мотивов, которые создают и пополняют ее внутренний энергетический потенциал» (А.Г. Асмолов, Н.А. Бернштейн, А.Ф. Лазурский, В.А. Петровский, В.С. Юркевич) [1]. Исследователь В.Г. Грязева-Добшинская отмечает «явления изменчивости, индивидуальной вариативности субъектов, различные формы неадаптивной активности личности представляют эволюционные ресурсы сообщества и являются ресурсами для субъектов, осуществляющих управление инновациями» [3].

В зависимости от степени готовности к профессиональному выбору в данном факторе, как указывалось ранее, выявлены различия. Они заключаются в континууме факторов: «Предпринимательской активности» подсистем высокой, средней степени готовности соответствует «Психодинамическая активность» подсистемы низкой степени.

Стоит заметить, что фактор «Предпринимательская активность» целесообразно соответствует подсистеме ВСГ, так как показатели, составившие данный фактор, характеризуют стремление к новому, незапланированному – выход за пределы исходных целей. Содержание фактора отвечает представлениям В.А. Петровского о единстве ценностей риска и ценностей осторожности («надситуативная активность»). Для нашего исследования важно то, что подлинная, предпринимательская активность напрямую связана с проблемой выбора, а проблема выбора, в наиболее сложном своем выражении, буквально пронизывает всю теорию и практику профессионального самоопределения (выбор профессии, выбор пути подготовки к профессии и саморазвития, построение карьеры и всей жизни, нравственные выборы...). Свойственный системе низкой степени готовности фактор «Психодинамическая активность» в соотношении с деятельностью обнаруживается как динамическое условие ее становления, осуществления и видоизменения, как свойство ее собственного движения.

Профессиональный выбор сопряжен со стремлением личности к самопознанию, активизации внутренней позиции, поэтому необходимо определять самосознание личности, что и выявляет фактор «Осознанность жизни». Стоит обратить внимание на то, что фактор «Осознанность жизни» имеет наблюдаемые различия в подсистемах разной степени готовности к профессиональному выбору, что свидетельствуют о разной сформированности осмысленности и целеустремленности респондентов.

Фактор «Чувствительность» определяет эмоциональность как личностную черту, позволяющую быть чутким к другим, к явлениям окружающего мира, эмпатийным, отражает способность реагировать на ситуации, имеющие особую значимость для субъекта.

Структурное исследование личностных детерминант готовности к профессиональному выбору доказало существование комплекса взаимосвязанных отличий в организации их структур и влияния на степень готовности к профессиональному выбору. Существование готовности к профессиональному выбору как системы обусловлено функционированием универсального фактора «Созидательность», а другие факторы приобретают специфические различия в зависимости от степени готовности к профессиональному выбору.

Обозначенные факторы готовности к профессиональному выбору «Активность», «Осознанность жизни», «Созидательность», «Чувствительность» созвучны с критериями-факторами высокого уровня самоактуализации – «Осознанное самопринятие», «Осмысленность жизни», «Неадап-

тивная активность», «Доверчивая смелость», «Жизнь как ценность», выявленными в исследованиях Е.Ф. Яценко (2005, 2006, 2007) [8]. Это совпадает с нашим представлением готовности к профессиональному выбору как начального этапа профессионального самоопределения, начальной ступени профессиональной самоактуализации.

Детальный анализ ценностно-смыслового аспекта профессионального выбора лиц юношеского возраста позволяет школьной и вузовской психологической службе выделить ориентиры, облегчающие проведение психодиагностики и выработать адекватную модель консультативной и коррекционно-развивающей работы с учетом ценностно-смысловой компоненты профессионального выбора.

Библиографический список

1. Асмолов, А.Г. Психология личности / А.Г. Асмолов. – М.: МГУ, 1990. – 367 с.
2. Бодалев, А.А. О смысле жизни, его акме и взаимосвязи между ними / А.А. Бодалев // Мир психологии. – 2001. – № 2. – С. 54–58.
3. Грязева-Добшинская, В.Г. Инновационное лидерство: моделирование тенденций активности менеджеров предприятия / В.Г. Грязева-Добшинская // Вестник ЮУрГУ. Серия: «Психология». – 2010. – № 17. – С. 9–17.
4. Карпов, А.В. Метасистемный подход как методологический принцип психологии / А.В. Карпов // Вестник ЮУрГУ. Серия: «Психология». – 2006. – №1. – С. 88–101.
5. Климов, Е.А. Психология профессионала / Е.А. Климов. – М.: Изд-во «Институт практической психологии». – Воронеж: НПО «МОДЭК М.: Воронеж, 1996. – 400 с.
6. Леонтьев, Д.А. Психология смысла: природа, структура и динамика смысловой реальности / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1999. – 486 с.
7. Пряжников, Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 287 с.
8. Яценко, Е.Ф. Особенности смысложизненных ориентаций студентов с разным уровнем самоактуализации на завершающем этапе обучения в вузе / Е.Ф. Яценко, Э.В. Яценко // Вестник ЮУрГУ. Серия: «Психология». – 2012. – № 31. – С. 25–34.

[К содержанию](#)