

УДК 070.5 + 316

ББК Ч600.5 + С561.5

**ДЕОНТОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЖУРНАЛИСТА  
В КОНТЕКСТЕ ВАЖНЕЙШИХ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ  
КОНСТАНТ СВОБОДЫ И ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*А.Ю. Исмаилов*

В постановочной статье, используя данные социологического исследования, осуществляется начальная философская рефлексия этики долга журналисткой деятельности. Должное в профессиональных поступках журналиста представлено в свете таких важных антропологических констант как свобода и ответственность.

Ключевые слова: журналистская деятельность; деонтология; антропологические константы; свобода; ответственность.

Вначале немного информации. В марте этого года в ста населённых пунктах 43 субъектов РФ «ФОМнибус» провёл опрос на тему «каким, на ваш взгляд, должен быть журналист, чтобы вы назвали его профессионалом»? В рамках заявленного названия статьи, особый интерес вызывает то обстоятельство, что более половины респондентов выбрали главными качествами профессионального журналиста его честность, правдивость, объ-

ективность и справедливость (57 %). В то время как его опытность, профессиональность, грамотность, владение информацией, то есть всё то, что традиционно может быть причислено к характеристике профессионализма, выбрало только 15 % опрошенных [3].

Что касается таких качеств как смелость и бесстрашие журналиста, его неподкупность и независимость, интеллектуальность и общительность, активность, настойчивость и целеустремлённость, умение донести информацию до людей, то и вовсе, эти качества остались далёкими от первых, не превысив и пятипроцентного рубежа. При этом более половины интервьюируемых (69 %) посчитали, что журналисты пользуются уважением в российском обществе [3].

Конечно, необходимо с должной долей осторожности относиться к такого рода фактам: разовый опрос, единичный случай не может претендовать на тотальность, однако это не лишает нас права на некие предварительные умозаключения. Даже на этом небольшом примере, можно сделать предположение о том, что ожидания и требования к профессиональности журналиста со стороны гражданского общества, явно тяготеют в сторону его этического наполнения. Этим самым можно констатировать, что «профессиональный журналист», даже если речь идёт о взгляде со стороны, взгляде других, – это, прежде всего, носитель нравственного, морального начала в человеке.

Обращает на себя внимание и то обстоятельство, что в самой постановке вопроса содержится прямое указание на долженствование («должен быть»), то есть, на то, что, так или иначе, связывает журналиста с деонтологическим аспектом его деятельности. Деонтология (греч. *deon* – долг и *logos* – учение, слово), как термин и концепция, был введён в научный оборот Иеремией Бенетом, употребившим его в качестве обозначения морали в целом.

Отличаясь от аксиологии – учении о моральных ценностях, этики добра, – деонтология, как этика долга изучает формы выражения долженствования, всего того, что выражает требования нравственности в форме предписаний. Из представления о должном у индивида складывается представление о том, какие поступки с необходимостью должны быть совершены, сама же нравственность поступка определяется «энергией» долга, а не тем, ради чего он совершается. Сам долг «представляет собой осознание личностью безусловной необходимости исполнения того, что заповедуется моральным идеалом, что следует из морального идеала» [1, с. 257].

Такие требования начинают определяться как обязанности и в форме правил формулируются в неких моральных нормах и заповедях. Отсюда в более узком смысле, этика долга, может восприниматься как совокупность этических норм и принципов поведения журналиста при выполнении своих профессиональных обязанностей. Однако, честность и правди-

вость, объективность и справедливость могут проявиться только тогда, когда сама личность, позиционируемая, в том числе, как субъект практической деятельности, свободна и ответственна.

Фундаментальные антропологические константы (целостность, самоидентичность, самотрансценденция, свобода и ответственность и др.) являясь категориями, играющими роль регулятивных идей в познании человека как антропологической целостности, одновременно понимаются как структурные определения человеческого опыта – экзистенциалии. И в качестве категорий, и в качестве экзистенциалий они играют определённую специфическую роль в постижении человека как проблемы для самого себя [2, с. 91].

Свобода как антропологическая константа не может не учитываться, когда речь идёт о поступках, в том числе, в тех из них, которые совершаются в области профессиональной деятельности. Проблема свободы – одна из наиболее «осознанных», близких самому человеку. В широком смысле свобода может пониматься, как возможность поступать (совершать поступки) в условиях отсутствия внешнего целеполагания. Уже в древней Греции свобода фиксирует своё содержание в таких понятиях как *chretis*, *praxis*, означающей творчество.

В понятии свободы практически присутствует столько же сторон и оттенков, сколько существует граней самой человеческой деятельности: свобода и необходимость, свобода и ответственность, свобода внутренняя и внешняя, «свобода от...» и «свобода для...» и многое другое. Особую значимость в деятельности журналиста приобретает свобода воли, свободы выбора человеком средств, способов достижения цели практического действия. Долг не может вытекать из самой свободы, однако, сама свобода как раз и предполагает этику, с необходимостью делаая самого человека ответственным за свои поступки. Таким образом, в ситуации своеобразного «бегства от свободы» [4], предпочитаемого многими современниками, журналистская деятельность, с учётом её социальной значимости, оказывается той деятельностью, к которой предъявляются повышенные требования со стороны общества, государства, индивида.

Принимая решение, человек необходимо согласовывает его с совестью как внутренним цензором или законом как ориентиром внешней активности человека. Последнее обстоятельство выводит к ещё одной антропологической константе – ответственности.

Данная константа является продолжением свободы индивида, так как свободный, осознанный выбор есть прямой путь к ответственности. Ответственность, являясь категорией этики и права, отражает особое социальное, моральное, правовое отношение личности к обществу, определяя деятельность журналиста в особом ключе как безусловное, в первую очередь, выполнение нравственного долга. В данном ключе объектом осознаваемой

ответственности для журналиста становится целостный и целый мир, в последнем случае представленный различного рода социальными институтами, общественными группами, уникальными в своей неповторимости, отдельно взятыми личностями. Взять на себя ответственность, быть ответственным означает для журналиста включение в т.ч. и аксиологического аспекта в практическое отношение к миру.

В заключении уместным будет привести ещё несколько интересных фактов, требующих своего осмысления. Так, согласно упомянутому исследованию, более половины (54 %) опрошенных посчитали, что за последнее время профессиональный уровень российских журналистов повысился. Ещё больше участников опроса (59 %) уверены, что журналисты оказывают положительное влияние на жизнь страны. 62 % жителей нашей страны доверяют государственным СМИ, а 16 % – негосударственным. 72 % респондентов заявили, что относятся к цензуре совершенно спокойно, а 54 % указали на нормальность такого явления как искажение информации в государственных интересах [3]. Таким образом, профессиональная деятельность журналиста содержит в себе определённую амбивалентность, подразумевающую свершение профессиональных поступков с учётом ответственности перед обществом (в широком смысле) и интересов его отдельно взятых социальных институтов.

#### Библиографический список

1. Гусейнов, А.А. Этика / А.А. Гусейнов, Р.Г. Апресян. – М.: Гардарики, 2000. – 472 с.
2. Моторина, Л.Е. Философская антропология / Л.Е. Моторина. – М.: Высшая школа, 2003. – 256 с.
3. Отношение к журналистам // Фонд Общественное Мнение. – URL: <http://fom.ru/SMI-i-internet/11428>.
4. Фромм, Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – М.: Академический Проект, 2007. – 271 с.

[К содержанию](#)