

*Т.В. Ермилова*

В статье анализируется методология, применяемая для исследования политических процессов и явлений; раскрывается сущность политического анализа как комплексного методологического подхода, включающего совокупность разнообразных общенаучных и частнонаучных методов, использующихся в прикладных политических исследованиях; систематизированный основной методологический аппарат политического анализа представлен в таблице.

Ключевые слова: политическое исследование и его виды; методология; методы политических исследований; общие и частные методы политического анализа.

Политическое исследование – это система процедур научно-исследовательского и организационно-технического характера с целью получить научно обоснованные данные о политических событиях, явлениях, процессах, носящие прогностический характер для дальнейшего их применения в политическом управлении.

Существуют два направления политических исследований – нормативное и аналитическое. Нормативное представляет собой широкий спектр, выходящий далеко за пределы изучения политических процессов: экономисты, специалисты, проводящие исследования в практических целях, теоретики по вопросам организации и государственные руководители – все они дают критическую оценку того, как осуществляется политика и каким образом этот процесс мог бы быть улучшен.

Аналитическое исследование политики в основном сводится к изучению политических процессов как таковых. Исследователи стремятся к созданию моделей и объяснению политического процесса, при этом они используют многочисленные методы, близкие к тем, которые применяются при изучении сферы политики в целом. Теория общественного выбора (public choice) и некоторые разновидности сравнительного подхода предлагают соперничающие между собой представления о сущности выработки политики; в то же время некоторые необихевиористские (behaviorism) подходы, стремящиеся объяснить результаты политики с точки зрения общих черт политической системы, делают изучение политики трудно отличимым от изучения политических систем [1].

Как правило, политические исследования содержат следующую последовательность: анализ политических ситуаций и процессов, аналитические заключения и модификация или переосмысление ранее сформулированных выводов. Соблюдение такой последовательности обеспечивает возможность проверки результатов множества отдельных исследований, посвященных не только конкретной проблеме, но и сопоставлению знаний в различных областях. При проведении политических исследований выделяют несколько уровней: концептуально-теоретический, методологический и методический [2, с. 14].

В связи с тем, что современные исследования ориентированы на политическую практику и достижение реального политического эффекта в них используется методология, представляющая способ видения и организации исследования, систему аналитических методов и приемов, проверки и оценки, концептуального и идейного арсенала, в совокупности составляющих общий подход к решению исследовательских проблем.

С методологией тесно связаны методы, которые включают процедуры и процессы, технические приемы и средства исследования, анализа, проверки и оценки данных. Существуют различные методики, применяемые в прикладных политических исследованиях. Методика – направленно создаваемый на базе логики и научных методологических положений комплекс средств, предназначенный для решения определенного класса задач, как правило, часто повторяющихся. В научном познании методика играет особо важную роль в эмпирических исследованиях. В задачи методики не входит теоретическое обоснование полученного результата, она концентрируется на технической стороне эксперимента и правилах, которые должен знать исследователь.

К.П. Боришполец в прикладных политических, в том числе международных ситуаций и процессов исследованиях выделяет следующие методики: базовые аналитические (включают методы: контент-анализ, инвент-анализ, когнитивное картирование) и комплексное аналитическое моделирование (эмпирическое, нормативное и динамическое) [2, с. 24]. Арсенал приемов и методов политических исследований содержит комплекс методологических подходов: бихевиористский, системный, политико-культурный, сравнительный и междисциплинарный типы анализа. В политических исследованиях также используют методы и приемы, заимствованные из культурной антропологии, социальной психологии, социологии и ряда естественных наук. В результате их применения исследования массовых социально-политических движений, процессов и явлений становятся наиболее комплексными и всесторонними.

В качестве методов политического исследования могут выступать разного рода операции и приемы сбора, систематизации и классификации эмпирических фактов и материалов, которые во многом определяются используемым исследователем методологическим подходом. Существует целый комплекс методов, имеющих для социальных и гуманитарных наук общенаучный характер. К ним относятся, в частности, сбор и обработка данных, квантификация, обобщение и систематизация, сравнение, анализ и синтез, дедукция и индукция, классификация или типологизация и т.д. Они базируются на посылке о единообразии, повторяемости и исчислимости элементов, составляющих в совокупности политические феномены.

Среди перечисленных методов значительное место занимают приемы квантификации, т.е. расчленение анализируемого материала на то или иное количество элементов, которые легко можно количественно измерить и сопоставить как друг с другом, так и с другими элементами, чтобы выявить их истинную значимость для определения сущности и особенностей развития исследуемого феномена. Этот прием особенно эффективен при анализе результатов опросов общественного мнения, голосования на выборах в представительные органы власти и других явлений массового социально-политического характера. В тесной связи с квантификацией используются приемы опроса, интервьюирования, шкалирования. Квантификация целесообразна при контент-анализе, построенном на выявлении и количественной обработке содержания различных источников информации, в частности программ политических партий и движений, межгосударственных договоров, средств массовой информации и т.д.

На наш взгляд, наиболее комплексным методологическим подходом, включающим совокупность разнообразных общих и частных методов, в прикладных политических исследованиях является политический анализ [4]. Его сущность в полной мере раскрывает А.И. Соловьев, по его мнению, политический анализ может являться единой исследовательской основой для прикладных политических исследований. В целом исследова-

тель выделяет две группы методов политического анализа – общие и частные. Общие методы определяют направленность, ракурс и методологическое обеспечение всех этапов политического анализа. К ним можно отнести инвент-анализ, ситуационный анализ и некоторые другие.

К частным относятся стандартные методы, заимствованные из статистики, социологии, экономики и других дисциплин; их применение в различных комбинациях на отдельных стадиях (этапах) политического анализа определяется конкретной целесообразностью. К данной группе методов можно отнести выборочный метод, контент-анализ, математическое моделирование, анализ выгод и издержек и др.

Среди общих методов, помогающих формированию наиболее важных оценок и способов интерпретации ситуации, важнейшее значение имеет инвент-анализ, в рамках которого политический процесс представляется как событийный ряд, представленный, например, в виде выступлений политических лидеров, массовых демонстраций и т.д., каждое из которых оказывает, то или иное воздействие на ситуацию в целом и за каждым из которых стоят конкретные действующие лица со своими интересами, и т.д. Тем самым данный метод позволяет упорядочить поток политических событий (в противоположность наложению готовой концептуальной схемы на ситуацию, что часто приводит к неадекватным результатам), предлагая методологический инструментарий, помогающий структурировать их таким образом, чтобы сквозь череду явлений проявились объективные тенденции, скрытые порой от самих действующих лиц этого процесса. В результате появляется возможность выработать объективную оценку, сформулировать и обосновать прогноз развития событий.

Типовая схема этого метода анализа, в частности, предполагает:

- выявление участников политического процесса и неполитических субъектов, стоящих за каждым из участников или оказывающих влияние на процесс в целом;
- оценку уровней политического влияния и других ресурсов каждого из участников событий и поддерживающих его сил;
- установление стратегических целей и тактических задач участников политического процесса, оценку расстановки политических сил и конфигурации интересов;
- выяснение возможных стратегических союзов и тактических коалиций, формирование сценариев развития событий и оценку характера реакции участников и субъектов политического процесса на те или иные сценарии развития политической ситуации;
- формулирование альтернативных действий и оценку вероятности их успеха;
- формирование целостной стратегии на основе оптимальных вариантов действий с учетом прогноза развития политической ситуации, а также средств и ресурсов для их реализации [3].

Таким образом, метод ивент-анализа предполагает последовательное описание следующей схемы: политическая ситуация – события – среда – участники (их ресурсы, интересы, взаимосвязи) – ограничения деятельности – цели и задачи (критерии успеха/неуспеха) – альтернативные решения – сценарии и прогнозы – стратегия действий.

Специфика частных методов политического анализа проявляется в их соответствии со структурой процесса политического анализа, в учете условий и ограничений их применения на важнейших этапах изучения ситуации, а также в аналитических и прикладных возможностях их применения. Например, формулировка и концептуализация проблемы предполагают применение методов выборочного исследования, контент-анализа, интервьюирования, тестирования, экспериментальных методов, позволяющих расширить информационную базу политического анализа. При этом широко используются и описательные, качественные и иные методы – исторический, нормативный, структурно-функциональный, системный, институциональный и другие, позволяющие «встроить» представление о проблеме в широкий исторический контекст.

На этапе политического моделирования и в процессе выработки прогнозов могут использовать математические методы: корреляционный анализ, пат-анализ, факторный анализ или метод многомерной математической статистики, а также методы математической и компьютерной имитации, благодаря которым аналитик может взять на вооружение многие из методов, разработанных в логике, статистике, физике, экономике и других отраслях знаний, и применить их к изучению политического поведения.

Также при формулировании прогнозов и выборе наиболее адекватных альтернатив применяются методы, получивший широкое применение в практике политического анализа за рубежом, – это анализ выгод и издержек (АВИ), метод удовлетворительных альтернатив, метод доминантных альтернатив и метод эквивалентных альтернатив и метод сравнения альтернатив (матрица Геллера).

В целом систематизированный основной методологический аппарат политического анализа представлен в таблице [4]:

Таблица

Методологический аппарат политического анализа

Методы / Фазы	S	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Политологические методы (1)		+	+			+	+	+		
Социологические методы (2)	+							+		
Статистические методы (3)	+			+	+			+		
Экономические методы (4)		+	+				+	+		
Методы / Фазы	S	A	B	C	D	E	F	G	H	I
Математические методы (5)				+	+			+		
Экспертная оценка (6)		+				+	+	+	+	
Экспериментальные методы (7)								+		

*Обозначения*

ФАЗЫ: А – формулировка проблемы, В – концептуализация проблемы, С – операционализация, D – моделирование, E – определение целей и задач, F – определение альтернативных решений, G – прогнозирование и оценка, H – сравнение альтернатив, I – формулирование рекомендаций, S – сбор информации.

МЕТОДЫ: 1 – исторический, нормативный, институциональный, системный, структурно-функциональный и др.; 2 – опрос, интервью, тестирование, шкалирование и др.; 3 – корреляционный анализ, факторный анализ, анализ временных рядов и др.; 4 – анализ выгод и издержек, анализ эффективности издержек, макро- и микроэкономические теории; 5 – математическое моделирование; 6 – метод Делфи, «мозговой штурм», методы прогнозирования и построения сценариев; 7 – лабораторные и полевые эксперименты, квазиэкспериментальные методы.

Таким образом, применение широкого спектра методов политического исследования в зависимости от конкретной ситуации и поставленных исследовательских задач позволяет наиболее полно проанализировать политическую ситуацию, выявить проблемное поле и причины, интерпретировать выводы, смоделировать ситуации, сформулировать прогнозы, варианты развития политической ситуации и их последствия, а также выработать рекомендации для дальнейшего принятия политико-управленческих решений.

Библиографический список

1. Политика. Толковый словарь / общая редакция: д-р экон. наук И.М. Осадчая, Д. Андерхилл, С. Барретт, П. Бернелл, П. Бернем, и др. – М.: ИНФРА-М: Весь Мир, 2001.
2. Боришполец, К.П. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М.: Аспект пресс, 2005. – С. 14.
3. Методы политических исследований / К.П. Боришполец. – М.: Аспект пресс, 2005. – С. 24.
4. Яковлев, И.Г. Информационно-аналитические технологии и политическое консультирование / И.Г. Яковлев // Полис. – 1998. – № 2. – С. 131.
5. Соловьев, А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии / А.И. Соловьев // Политический анализ и политическое консультирование. – М.: Аспект Пресс, 2010. – С. 295–317.

[К содержанию](#)