

**ТИПЫ СТРУКТУРНЫХ МОДЕЛЕЙ ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ
СО ЗНАЧЕНИЕМ ОЦЕНКИ УМСТВЕННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ***Л.В. Выборнова*

В статье описываются основные структурные модели и семантические свойства фразеологических единиц со значением интеллектуальной деятельности, выявленные на основе анализа оригинальной картотеки, составленной на материале фразеологических словарей.

Ключевые слова: фразеология; фразеологические единицы; структурные модели; оценка.

Фразеологический состав русского языка чрезвычайно разнообразен по структуре, сложен и разнообразен по значению своих единиц. Известно, что форма и значение языковой единицы неразрывно связаны: нет бессодержательной формы, нет «голового» бесформенного значения [1, с. 6]. Можно сказать, что форма – это внешне выраженное значение. Форма фразеологизма – это всегда синтаксическая конструкция, синтаксическая модель. Под структурной фразеологической моделью мы понимаем «тип синтаксических конструкций, по которому образуется ряд устойчивых сочетаний» [1, с. 7].

Исследования представителей Челябинской фразеологической школы, вслед за которыми мы идем, показали, что проявлением формальной организованности фразеологических единиц является их отнесенность к морфологически изменяемым (единицы со значением предмета, процесса и, частично, признака типа *горазд на выдумки*) или к морфологически неизменяемым (единицы со значением признака типа *с царем в голове*, качества, обстоятельства действия, количества, грамматические и модальные единицы).

Объектом нашего исследования являются фразеологические единицы со значением оценки умственных способностей. Материалом исследования послужила картотека, состоящая из 59 фразеологических единиц, выбранных из фразеологических словарей современного русского языка.

По внешнему (формальному) признаку – количеству компонентов – были выделены следующие разновидности формы исследуемых единиц: двухкомпонентные (71 %), трехкомпонентные (15 %), четырехкомпонентные (10 %), пятикомпонентные (3 %), из которых к морфологически изменяемым относятся 66 % и к морфологически неизменяемым – 34 %.

Эти единицы представлены следующими структурными моделями.

Морфологически изменяемые фразеологические единицы

I. Основные модели двухкомпонентных фразеологизмов (33)

Модели словосочетаний

- *существительное в форме винительного падежа + глагол*: собаку съел;
- *прилагательное + существительное в форме именительного падежа/ существительное в форме именительного падежа + прилагательное*: дубовая башка, дырявая память, голова еловая.

Модели простого двусоставного предложения

- *субъект (существительное) + предикат (глагол)*: голова варит, коробка варит.

II. Основные модели трехкомпонентных фразеологизмов (3)

Модели словосочетаний

- *прилагательное + предлог + существительное в форме винительного падежа*: горазд на выдумки.

Модели простого двусоставного предложения

- *субъект (существительное) + частица не + предикат (глагол)*: голова не варит, коробка не варит.

III. Основные модели четырехкомпонентных фразеологизмов (3)

Модели словосочетаний

- *согласуемый элемент + существительное в форме именительного падежа + предлог + существительное в форме предложного падежа*: своя голова на плечах;
- *предлог + существительное в форме родительного падежа + предлог + существительное в форме предложного падежа*: без царя в голове;
- *предлог + существительное в форме предложного падежа + частица не + глагол*: на мякине не проведешь.

Морфологически неизменяемые фразеологические единицы

I. Основные модели двухкомпонентных фразеологизмов (9)

Модели аналогов сочетаний слов

- *предлог + существительное в форме родительного падежа*: без головы;

- *предлог + существительное в форме творительного падежа: с головой.*

Модели аналогов словосочетаний

- *существительное в форме именительного падежа + существительное в форме творительного падежа: дурак дураком, пень пнем;*
- *существительное в форме родительного падежа + существительное в форме именительного падежа: ума палата.*

II. Основные модели трехкомпонентных фразеологизмов (6)

Модели аналогов словосочетаний

- *существительное в форме именительного падежа + предлог + существительное в форме предложного падежа: голова на месте, каша в голове;*
- *частица не + глагол + существительное в форме творительного падежа: не блещет умом, не блещет талантом.*

Модели аналогов простого двусоставного предложения

- *субъект (существительное) + объект (существительное в форме творительного падежа) + предикат (причастие): голова мякиной набита, голова соломой набита;*

III. Основные модели четырехкомпонентных фразеологизмов (3)

Модели аналогов словосочетаний

- *предлог + существительное в форме творительного падежа + предлог + существительное в форме предложного падежа: с царем в голове;*
- *числительное + существительное в форме родительного падежа + предлог + существительное в форме предложного падежа: семи пядей во лбу.*

Модели аналогов придаточной части сложного предложения:

- *союз как + структура неполного двусоставного предложения (субъект (существительное в форме именительного падежа) + предлог + объект (существительное в форме винительного падежа): как баран на воду.*

IV. Основные модели пятикомпонентных фразеологизмов (2)

Модели аналогов придаточной части сложного предложения

- *союз как + структура неполного двусоставного предложения (субъект (существительное в форме именительного падежа) + предлог + согласуемый элемент + объект (существительное в форме винительного падежа): как баран на новые ворота.*

Модели аналогов неопределенно-личного предложения

- *объект (существительное в форме родительного падежа) + предлог + обстоятельство (существительное в форме родительного падежа) + частица не + предикат (глагол): звезд с неба не хватает.*

Одним из наиболее актуальных во фразеологии остается вопрос о формировании семантической структуры фразеологизмов. Этот вопрос рас-

смачивается в работах В.П. Жукова, Ю.А. Гвоздарева, А.М. Чепасовой, В.А. Лебединской, Е.Р. Ратушной и других. А.М. Чепасова выдвинула концепцию, согласно которой при формировании фразеологизма на основе нефразеологического словосочетания каждое слово словосочетания утрачивает семантическое ядро, сохраняя отдельные специфические семы, из которых возникает другое новое ядро новой языковой единицы – фразеологизма. Лебединская В.А. отмечает, что в процессе фразеобразования слова, становящиеся компонентами фразеологизма, испытывают качественные семантические преобразования, «...исчезают как факт автономной номинации, превращаясь в один или несколько семантических элементов сложного по своей структуре фразеологического значения» [2, с. 12]. Алефиренко Н.Ф. говорит о том, что в процессе фразеобразования происходит «... перераспределение ранговых позиций фразеологизующих сем, иное их взаимодействие, деактуализация одних и возникновение других. В результате такой качественной трансформации семного состава компонентов синтезируется обобщенно целостное значение фраземы» [3, с. 91].

Анализ компонентного состава исследуемых нами единиц показал, что компонентный состав не только формирует внешнюю форму фразеологизма, но и влияет на семантику единицы. Все компоненты фразеологизма участвуют в формировании его семантики.

Наиболее частотным компонентом исследуемых нами фразеологизмов является существительное *голова* (28) (*без головы, без царя в голове, посконная голова, светлая голова*), значение которого в толковом словаре С.И. Ожегова определяется как *ум, рассудок, либо человек как носитель каких-либо идей, взглядов, способностей, свойств*. Употребляются и разговорные синонимы данного существительного: *башка* (3) (*дубовая башка*), *котелок* (2) (*котелок варит*), *коробка* (2) (*коробка не варит*). Частотны употребления слов, связанных с умственной деятельностью, с процессами мышления, восприятия, памяти (*горазд на выдумки, дырявая память, не блещет умом*). Используются компоненты-существительные, прямо называющие человека с низкой степенью проявления умственных способностей (*дурак дураком, пень пнем, как баран на новые ворота* (слова *пень, баран* употребляются в переносном значении для обозначения глупого человека).

Исследуемые единицы можно условно разделить по значению на несколько групп:

1) ФЕ, обозначающие умственные способности, проявляющиеся в высокой степени: *голова варит, голова на плечах, золотая голова, коробка варит*;

2) ФЕ, обозначающие среднюю степень проявления умственных способностей: *звезд с неба не хватает, не блещет талантом*;

3) ФЕ, обозначающие умственные способности, проявляющиеся в низкой степени, или отсутствие способностей: *без головы, голова мякиной набита, дурная голова, каша в голове дурак дураком*;

4) ФЕ, указывающие на умственные способности, приобретенные на основе опыта: *собаку съел, на мякине не проведешь*;

5) ФЕ, указывающие на отсутствие каких-либо способностей, связанных с умственной деятельностью: *девичья память, короткая память*.

Таким образом, исследование группы фразеологизмов, обозначающих оценку умственных способностей, показало, что в структурном и семантическом планах данная группа фразеологизмов очень богата и разнообразна. Кроме того, можно сказать, что значение большинства фразеологизмов данной группы непосредственно связано со значением входящих в них компонентов и обусловлено этим значением.

Библиографический список

1. Структурно-грамматические свойства русских фразеологизмов: коллективная монография. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ, 2002. – 263 с.

2. Лебединская, В.А. Процессуальные фразеологизмы современного русского языка / В.А. Лебединская. – Челябинск: ЧГПИ, 1987. – 80 с.

3. Ратушная, Е.Р. Формирование семантической структуры фразеологизмов / Е.Р. Ратушная // Фразеологизм: семантика и форма: сборник статей, посвященных юбилею профессора кафедры русского языка Курганского государственного университета В.А. Лебединской. – Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2001. – С. 91–97.