

УДК 72.017:628.9 + 316.4 + 628.93:658.382

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ АРХИТЕКТУРНО-СВЕТОВОЙ СРЕДЫ г. ЧЕЛЯБИНСКА ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

О.Р. Бокова

По результатам «пилотажного» опроса респондентов г. Челябинска проведён анализ данных по его итогам, выявлены предпочтения жителей города в области формирования архитектурно-световой среды, показана необходимость комплексного подхода к проектированию открытых пространств мегаполиса с позиций безопасности и экологичности.

Ключевые слова: архитектурно-световая среда; безопасность; мегаполис; социологический опрос.

В условиях современного мегаполиса искусственный свет – один из главных инструментов создания комфортной среды открытых городских пространств. «Зодчий» архаики изначально конструировал мир в определённых условиях: в светлое время суток – при солнечном излучении, а в тёмное – при мерцании звёзд, свете Луны, отблесках костра или факела в пещере. Перестройка ценностных систем культуры через процедуру их переоценки коснулась понятия «свет», как самого древнего архетипа.

Традиционно свет рассматривается как нечто, несущее положительные эмоции. Однако сложившиеся способы формирования современного городского освещения вызывают не только положительные, но и отрицательные эмоции, влияющие в определенной степени на индекс социального благополучия [1]. Он зависит, как известно, от множества факторов, в числе которых и состояние архитектурно-световой среды мегаполиса.

Архитектура и свет в городском пространстве, как известно, неотделимы друг от друга и составляют единую архитектурно-световую среду, что становится особенно актуальным в вечерне-ночное время, поскольку инновационные технологии освещения на сегодняшний день позволяют создавать световое поле любой освещённости, независимо от времени суток. Кажущаяся простота и очевидность этого процесса, а также несовершенство нормативно-правовой базы привлекло к авторству в этой области деятельности, наряду с профессионалами, множество специалистов разной специализации и степени подготовки.

Итогом такого сложившегося на настоящее время подхода явилась во многом хаотичная, небезопасная световая среда города в тёмное время суток, что послужило основой для многочисленных дискуссий в профессиональных сообществах [2].

Между тем, изначально, главной целью создаваемого человеком освещения, было обеспечение безопасности передвижения и ориентации его

в пространстве. Однако большое количество ведомств, а соответственно и специалистов, участвующих в процессе проектирования многочисленных на сегодняшний день составляющих архитектурно-световой среды, оказалось также не в состоянии обеспечить общий контроль её целостности.

Методика социологического опроса – один из инструментов, позволяющих с большой достоверностью определить необходимый вектор движения к безопасности и экологичности архитектурно-светового пространства города. Прежде всего, это касается выявления особенностей взаимодействия среды и человека.

С целью выявления характера этих взаимоотношений в декабре 2013 года был проведён опрос жителей г. Челябинска, носивший «пилотажный» характер*. В опросе приняли участие 104 человека, не имеющие отношения к созданию архитектурно-световой среды с точки зрения профессиональной подготовки, что является репрезентативным для расчета выборки исследования в крупном градостроительном образовании.

Социально-демографический «портрет» респондента вполне коррелируется с «портретом» среднестатистического жителя г. Челябинска и выглядит следующим образом.

Мужчины – участники опроса составляют 40,5 % и женщины – 59,5 %, что вполне соответствует половозрастной структуре г. Челябинска на текущий 2013 г.

Возраст участников представлен в табл. 1 и отражает возрастную картину г. Челябинска в настоящее время.

Таблица 1

Возраст респондента

до 25 лет	26–35 лет	36–45 лет	46 и более
23,8 %	21,4 %	23,8 %	31,0 %

С точки зрения образования и рода занятий респонденты отражают структуру типичного крупного города с учетом тенденций современного социально-экономического развития страны. Образование представлено в табл. 2.

Таблица 2

Образование респондентов

неполное среднее	среднее	среднее специальное	неполное высшее	высшее
0,5 %	7,7 %	28,9 %	19,5 %	43,4 %

* Результаты КСИ обработаны с использованием программы «Орбита» (работчик И. Плюхин) с использованием при расчётах к погрешности в пределах 0,01

Род занятий респондентов:

- свой бизнес – 2,3 %
- энергетика – 4,8 %
- торговля – 7,1 %
- управление (руководители и представители структур власти) – 7,1 %
- экономика, юриспруденция – 9,5 %
- работники транспорта – 14,3 %
- строительство – 19,0 %
- социальная сфера – 26,2 %
- безработные – 2,3 %
- пенсионеры – 7,4 %.

Уровень освещенности города большинство опрошенных определили как «не совсем удовлетворительный». На данный факт указали 83,3 % респондентов, 9,5 % респондентов назвали его удовлетворительным и 7,2 % затруднились дать ответ.

Неудовлетворенность уровнем освещения в основном касалась так называемых «спальных» и промышленных районов, в центре города уровень удовлетворенности освещением выше, на что указали в своих ответах участники опроса. Более того, некоторые из них высказывали мысль, что так и должно быть – каждый второй от числа удовлетворенных уровнем освещения и две трети от числа ответивших, что уровень освещения не совсем удовлетворительный.

Более полное понимание того, что хотят жители мегаполиса от освещения, дают ответы на вопрос «Какие чувства (ощущения, эмоции) вызывает городское освещение?» у наших респондентов.

У большинства из них городское освещение вызывает радость, что подчеркнул каждый четвертый участник опроса (25 %), практически у такого же числа опрошенных освещение города вызывает интерес (21,4 %) и каждый шестой в качестве эмоциональной окраски городского освещения назвали радость (15,9 %). Вместе с тем, каждый шестой участник опроса назвал равнодушие в отношении к городскому освещению, т.е. оно для таких респондентов не важно. Наряду с положительными эмоциями, городское освещение в настоящее время вызывает и негативные: 11,9 % отметили, что оно вызывает печаль, 4,5 % – страх и по 2,3 % – горе и апатию. Вероятно, при разработке концепции городского освещения следует учитывать и такие характеристики, как психоэмоциональное состояние человека. Более того, свет, вызывающий негативные эмоции, сказывается на отношении человека к окружающему миру и самому себе. Нетрудно представить, к каким последствиям может привести такое настроение водителя автомобиля, на которого свет воздействует непосредственно. В качестве основных цветов, вызывающих отторжение в вечернее время горожане назвали: фиолетовый и все оттенки синего (18,6 %), белый и белый холодный

(16,3 %), желтый (9,3 %), красный (6,8 %), «натриевый» (2,3 %). Вместе с тем большинство респондентов затруднились как-то оценить данную ситуацию, что подчеркнули 44,2 %. Для 2,3 % отторжение и страх вызывает темнота и для них приемлем любой цвет.

На основе вышеназванных данных опроса была предпринята попытка уточнить, что жители мегаполиса в целом могут сказать об архитектурно-световой среде своего города. Почти каждый второй хотел бы внести в нее коррективы, направленные на улучшение – 45,2 % участника опроса не удовлетворены ее состоянием на сегодняшний день. Чуть меньше – каждый третий – высказали свою удовлетворенность ее состоянием и развитием – 33,3 % и 21,5 % не смогли дать четкого ответа. Вероятнее всего, именно поэтому большинство участников опроса назвали среду при ее оценке по пятибалльной шкале удовлетворительной – 59,5 %, 33,3 % оценили архитектурно-световую среду на «хорошо», «отлично» поставили только 2,3 % и «неудовлетворительно» – 4,9 %.

С точки зрения безопасности архитектурно-световая среда г. Челябинска в глазах опрошенных нами выглядит следующим образом: скорее безопасная, чем опасная – 36,4 %, скорее небезопасная – 22,7 %, 15,9 % – определили ее полностью безопасной, 4,5 % – совершенно опасной и 20,5 % затруднились дать ответ.

По вопросу о необходимости учета мнения горожан при решении каких-либо вопросов, связанных с формированием архитектурно-световой среды города большинство респондентов высказались о необходимости изучения этого мнения и учета его в работе, что отметили 64,3 % участников опроса. При этом каждый пятый – 19,0 % – считает, что важно мнению скорее не жителей города, а авторитетных специалистов, имеющих практический опыт и обладающих теоретическими знаниями. Почти столько же затруднились дать ответ на данный вопрос.

Таким образом, мнение жителей г. Челябинска позволяет в определенной степени оценить современное состояние архитектурно-световой среды. Прежде всего, это её оценка с точки зрения опасности/безопасности и эмоциональной окрашенности.

Следует отметить, что эмоциональная окрашенность коррелирует с состоянием опасности/безопасности в обратном порядке: чем безопаснее среда, тем позитивнее эмоции, но не наоборот.

Как подтверждение этому, можно привести оценку состояния архитектурно-световой среды работниками транспортной сферы и водителей. Большинство из них видят одно из главных условий безопасности в целом формировании световой среды города. Именно они указали, что в ряде случаев освещенная среда мегаполиса становится источником страха наряду с темнотой. Кроме того, водители и работники транспортной сферы отмечают, что слишком яркая и информационно перегруженная ар-

хитектурно-световая среда становится источником опасности на дороге не только для самих водителей, но и для пешеходов. На данный факт указали 96,6 % работников транспортной сферы и водителей.

Таким образом, респондентами было высказано мнение о том, что общественное мнение при создании архитектурно-световой среды города должно опираться на знания и опыт профессионалов, а не рядовых обывателей. К числу таких специалистов следует отнести при этом не только представителей архитектурного сообщества, но и работников транспорта, медицины, а также психологов и других, чьи профессиональные знания будут востребованы в данной области.

Для открытых городских пространств сложно создать имитационную модель, способную достоверно воспроизвести характер взаимодействия между собой и их структурных частей, и собственно взаимоотношений жителей со средой разного назначения, поэтому вполне обоснованной представляется потребность проведения комплекса более «прицельных» опросов в области городского освещения с участием экспертов в вышеперечисленных сферах деятельности [3, 4].

Библиографический список

1. Балацкий, Е.В. Методы диагностики социального самочувствия населения / Е.В. Балацкий // Мониторинг общественного мнения. – 2005. – № 4 (76). – С. 42–52.
2. Щепетков, Н.И. О концепции создания единой светоцветовой среды города Москвы / Н.И. Щепетков // Светотехника. – 2012. – № 6. – С. 49–60.
3. Бокова, О.Р. Стратегии исследований в области безопасности освещения / О.Р. Бокова, О.А. Гизингер // Вестник ЮУрГУ. Серия «Энергетика». – 2012. – Вып. 18. – № 37 (296). – С. 26–29.
4. Бокова, О.Р. Архитектурное освещение: стратегия безопасности / О.Р. Бокова // Сборник материалов V международной научно-практической конференции в 2-х томах под ред. А.И. Сидорова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2012. – С. 278–281.

[К содержанию](#)