

**ДИЗАЙН ГОРОДСКОЙ СРЕДЫ В СВЕТЕ
ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ СОВРЕМЕННОСТИ**

Л.М. Птицына

Выполнен философский анализ современного исследования глобализации в глобальном мире. Анализируются проблемы формирования социокультурной среды общества и роль в этом процессе дизайна городской среды в свете современных проблем глобализации.

Ключевые слова: архитектура, глобализация, глобальные города, глобальные проблемы, глобальное общество, городская среда, дизайн, сеть, сетевые структуры.

В современную эпоху возросло общепланетарное единство человечества, представляющее собой новую суперсистему. Формируется единая цивилизация, единое жизненное пространство всех жителей планеты. С этим связано и появление этимологического термина «глобализация», что берет свое начало от латинского термина «глобус», то есть Земля. Это процесс всемирной экономической, политической, социальной и культурной интеграции и унификации. Он охватывает все сферы жизни общества. Глобализация связана также с таким понятием как интернационализация, что предопределяет общность интересов, единую систему разнообразных связей, взаимодействий и отношений. Проявляется глобализация многими факторами. Это и унификация вкусов, обмен культурными традициями; использование информационных технологий, переводящих большую часть материальной реальности в «виртуальную форму» – мировое информационное пространство, возникновение такого международного источника единой связи как интернет; появление единых языков, доминирующим среди которых является английский язык; появление общества массового потребления во многих странах и другие особенности.

Глобализация данных процессов в современном мире породила ряд серьезных проблем, которые получили название глобальных. Философия рассматривает эти проблемы под углом зрения возможностей и перспектив выживания человечества. Глобальные проблемы поставили перед челове-

чеством задачу поиска новых путей развития, выстраивания своего отношения с окружающей средой. Исторический опыт XX века показывает, что углубление духовных противоречий, отречение от принципов гуманизма, нравственная деградация личности получают довольно широкое распространение. К особенностям социокультурного развития общества можно отнести глобализацию экономики, политики и культуры, прогресс в области науки и техники, переход постиндустриального общества к информационной стадии развития. Концепция доиндустриального, индустриального и постиндустриального общества интерпретирует поведение человека в большей мере с точки зрения реализации его технических данных. Разрыв между индустриальным, научно-техническим и духовным прогрессом человечества начинает угрожать самому его существованию, что заставляет по-новому осмысливать сами основания прогресса. Стало очевидным все более отчетливо проявляющие себя кризисное состояние культуры, кризис гуманизма [3].

Глобальные проблемы современности, прежде всего, проблемы духовно-нравственные, что связано с жизнью человека, его гражданской позицией. Данное положение коснулось, несомненно, и интересующих нас проблем урбанизации, так как по-прежнему в городах сосредоточена основная масса населения. С этими обстоятельствами связано и распространение идей дизайна городской среды в мировой архитектурной и дизайнерской практике. Актуальность исследования современного дизайна городской среды определяется изменениями социокультурной ситуации в рамках исследуемых проблем глобализации. Во-первых, современный человек уже не является только потребителем продукта проектирования, он сам включен в проект как объект изучения и изменения, как открытая система, обращенная в мир. Во-вторых, продолжается процесс обострения проблем постиндустриальной-урбанистической цивилизации как среды обитания современного человека, особенно в условиях большого города. Готовность к обновлению окружающего мира, направленность на наиболее современные формы деятельности и общения – характерные черты социокультурной активности жителей крупного города, что отражается на освоении ими в повседневной жизни окружающего их городской среды, что существенно меняет функции дизайна городской среды. В-третьих, особый интерес представляет дизайн городской среды как инструмент сохранения и развития культуры. Сегодня концептуально иной становится окружающая человека среда с новым пониманием ценностей жизни, красоты и гармонии. Быстро меняющиеся обстоятельства жизни, резко увеличившийся ее темп заставляют по-новому посмотреть и на современное изменение дизайнерской практики [4].

Нельзя сказать, что развитие архитектуры и средового дизайна в России оторвано от мировых традиций, выработанных опытом градостроительств-

ва. Поэтому и рассматривать проблемы роста городов и развитие архитектуры и дизайна городской среды необходимо в русле развития проблем глобализации. Для городов данные проблемы существуют с наличием своих специфических особенностей. Впервые термин «глобальный город» был предложен Саскией Сассен в ее книге «Глобальный город». Она же предложила концептуальные модели глобального города [5]. Она считает, что крупный город настоящего появился как стратегическое пространство для развития целого ряда новых видов деятельности в разных отраслях современной политической, экономической, культурной жизни общества. «Глобальные города» – это центры национальной и мировой жизни с концентрацией производства, финансов и управления. Такие города отличаются тем, что контролируют социальные процессы на уровне целого региона, выполняя функции концентрации финансов, организации новых видов производства, услуг, организации новых технологий управленческих систем. Основной товар «глобального города» – посреднические услуги всех видов и в глобальном масштабе. Для глобального города характерна поляризация доходов населения, упадок промышленного сектора, развитие неформальной экономики, увеличение роста обслуживающих фирм и обслуживающего персонала со специфическим образом жизни и образом мысли.

Следует отметить современный подход к решению проблем развития дизайна городской среды. Глобальный город, как таковой, следует рассмотреть с позиции современной теории сетевых структур. Большое внимание изучению данной проблемы уделял М. Кастельс. Он высказывает мнение, что в условиях информационной эры историческая тенденция приводит к тому, что доминирующие функции и процессы все больше оказываются организованными по принципу сетей. Именно они составляют новую социальную морфологию наших обществ, а распространение «сетевой» логики в значительной мере сказывается на ходе и результатах процессов, связанных с производством, повседневной жизнью, культурой и властью. М. Кастельс отмечает, что борьба между многообразными капиталистами и самыми различными рабочими классами перетекает в категорию более глубинного противоречия между голой логикой потоков капитала и культурными ценностями человеческого бытия. В условиях сетевого общества капитал скоординирован в глобальном масштабе, тогда как труд индивидуализирован. Капитал и труд оказываются разнесены в разное пространство и время: пространство потоков и пространство территорий, время компьютерных сетей, сжатое до мгновения, и почасовое время повседневной жизни. Они живут друг за счет друга, но друг с другом не связаны, ибо жизнь глобального капитала все меньше и меньше зависит от конкретного труда и все больше и больше от накопленного объема труда как такового, которым управляет небольшой мозговой центр, обитающий в

виртуальных дворцах глобальных сетей. Эти сети пронизывают всю общественную структуру и позволяют охарактеризовать общество как общество сетевых структур. Сетевая структура представляет собой комплекс взаимосвязанных узлов. Конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет речь. С точки зрения более широкой исторической перспективы общество сетевых структур представляет собой качественное изменение в жизни человека [2]. Он отмечает, что сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации в рамках данной сети. При этом социальная структура, имеющая сетевую основу, характеризуется высокой динамичностью и открыта для инноваций, не рискуя при этом потерять свою сбалансированность. Сети оказываются институтами, способствующими развитию целого ряда областей: экономики, основывающейся на инновациях, глобализации и децентрализованной концентрации; сферы труда с ее работниками и фирмами, основывающейся на гибкости и адаптируемости; сферы культуры, характеризуемой постоянным расчленением и воссоединением различных элементов; сферы политики, ориентированной на мгновенное усвоение новых ценностей и общественных умонастроений; социальной организации, преследующей своей задачей завоевание пространства и уничтожение времени [2].

Рассматривая данные проблемы с позиции решения глобальных проблем М. Кастельс считает, что социальное построение новых форм пространства и времени ведет к развитию метасети. При этом в процессе образуется дистанция между метасетью и большинством отдельных людей, видов деятельности и локалий по всему миру. Как он считает, что при этом ни люди, ни локалии, ни отдельные виды деятельности не исчезают; исчезает их структурное значение, переходящее в незнакомую ранее логику метасети, где формируются ценности, создаются культурные коды и кодексы и принимаются решения, связанные с властью [2].

М. Кастельс также считает, что информациональная или глобальная экономика организуется вокруг командных и управляющих центров, которые и занимаются координацией, вводят инновации, занимаются управлением взаимосвязанными видами деятельности разнообразных фирм. Необходимы центры, которые предоставляют развитые услуги, операции с недвижимостью, консультирование, юридические услуги, рекламу, дизайн, маркетинг, связи с общественностью, обеспечение безопасности, сбор информации и управление информационными системами и выполняют также и другие функции [1].

В самом изучении города как такового необходимо выделять два аспекта: прагматический, когда город рассматривается как место жительства с позиции пользы, и аксиологический, когда рассматривается образ жизни

горожанина с позиций структуры личности. В первом случае рассматривается материальный уровень жизни, что включает такие параметры как экологический, психолого-физиологический, развитие бытовой инфраструктуры, структуры занятости, структуры рекреации, престижного статуса. Во втором случае предполагается акцент на личностной позиции человека, становления его индивидуального сознания и поведения. Можно сказать, что антиглобалистическая позиция исследователя проблемы предполагает приоритетным второй аспект развития города. Речь в данном случае идет не только о среде обитания человека, но и о формировании понятия «качества среды обитания». Городская среда, рассматриваемая с позиций человека, в первую очередь как социокультурная, влияет на становление личности вплоть до ее деформации и разрушения. Данный процесс может быть и взаимным.

Актуальность исследования феномена дизайна на рубеже третьего тысячелетия определяется изменениями социокультурной ситуации с её новым пониманием ценности жизни. Концептуальная сверхзадача пространственного творчества наших дней – создавать комплекс условий, позволяющих человеку жить и чувствовать себя человеком. Смысловым фокусом средового проектирования является человек. Так что с полной уверенностью можем сказать, что в этом и состоит основная миссия современного отечественного дизайна городской среды. В условиях глобализации, рассматривая миссию дизайна городской среды как гуманистическую, приемлемо говорить не о среде жизнедеятельности вообще, а о качестве городской среды, где дизайнерское проектирование представляется способом гармонизации человека в урбанистическом мире повседневности [4].

Библиографический список

1. Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура [Текст] / М. Кастельс // пер. с англ., под науч. ред. О.И. Шкаратова. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
2. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая индустриальная волна на Западе. Антология; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 1999. – 640 с.
3. Кузнецов, В.Н. Геокультура: основы геокультурной динамики безопасности в мире XXI: Культура – Сеть / В.Н. Кузнецов. – М.: Книга и базис, 2003. – 632 с.
4. Птицына, Л.М. Роль дизайна в формировании среды обитания человека в условиях современного города: культурологический контекст / Л.М. Птицына // Вестник ЧГАКИ, 2010. – № 4 (24). – С. 70–73.
5. Сассен, С. Глобальный город: введение понятия / С. Сассен // Сб. ст.; под ред. Н.А. Слуки. – М.: ООО «Аванглион», 2007. – 243 с.

[К содержанию](#)