

УДК 711.417(470.55) + 712.3(470.55)

ФОРМИРОВАНИЕ ГОРОДСКОГО ЛАНДШАФТА МАЛЫХ ГОРОДОВ ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

В.И. Иванов, С.Н. Соколова

Малые города Южного Урала стагнируют и необходимо найти пути преодоления кризиса. Были рассмотрены такие факторы, как окружающий ландшафт, этажность застройки, планировка города в целом. В малых городах заключен архитектурно-художественный потенциал, который необходимо выявить и использовать для формирования благоустроенной среды проживания в XXI веке.

Ключевые слова: природные ландшафты, объемно-пространственное построение города, планировочная структура, монопрофильный город, город-завод, связность форм, компактность, доминанты, акценты, городской ландшафт.

В России важнейшей проблемой развития страны и приобретения устойчивого будущего, становится проблема развития малых городов. Тяжелым испытанием стало экономическое разрушение СССР. Особенно тяжело пришлось сельским поселениям и небольшим городам. В начале XXI века состояние малых монофункциональных городов характеризуется проявлениями кризисных явлений в градостроительстве и экономике.

Большое значение приобретает осмысление увязанности планировки и объемно-пространственного построения с природным ландшафтом для достижения современного уровня проживания в малых городах, сравнимых с малыми западноевропейскими городами.

В сопоставлении малых городов Европы и России, в частности Южного Урала, можно заметить низкий уровень развитости градостроительной среды российских городов. Малая изученность формирования городов Челябинской области в градостроительном плане повышает актуальность данного исследования.

Объектом исследования являются планировки монопрофильных городов областного подчинения (на примере Челябинской области).

Предметом исследования является городской ландшафт, в который входят такие компоненты, как окружающий рельеф, зеленые массивы, водные поверхности и застройка.

Цель исследования – выявление планировочного и объемно-пространственного архитектурного потенциала городской среды.

Гипотеза исследования предполагает, что одной из причин деградации малых городов является слабая распространенность нового представления

городского пространства, как художественного потенциала для создания новой гармоничной среды проживания в XXI веке.

С появлением металлургической промышленности на Урале появился новый тип поселения – город-завод. Как указывает Р.М. Лотарева, города-заводы – это условное распространенное название, отражающее функциональный характер образования промышленных поселений на основе отдельных заводов. Города-заводы Челябинской области имеют компактную форму с центральным размещением промышленности, что обеспечивало хорошую доступность от мест проживания.

Архитектурно-художественный облик поселений-заводов определяли функциональные комплексы – производство с заводскими прудами и плотинами; и компоненты природного ландшафта – реки, горы и зеленые массивы. Объемно-пространственная структура городов-заводов Урала определялась несколькими доминантами: одна из них традиционная – церковь, другая – заводские сооружения – цеха, домны и др. Церковь ставилась на выдающемся холме, но не на самой вершине. Примечательно, что в городах-заводах Челябинской области они располагались вблизи от заводов (Куса, Миньяр, Сим).

Завод являлся оптическим центром города, что подчеркивается его планировкой.

Ориентация основных улиц акцентирует доминирующую роль предприятия. Все основные здания города ориентированы на проходные предприятия. Общественные центры, включавшие административные, культурные, торговые здания и дом управляющего заводом или заводладельца, находились на предзаводских площадях или недалеко от проходной завода.

Вторыми по своему акцентирующему свойству являются жилые кварталы центральной части города, которые были построены в 30–70 гг. XX века. Пяти-семиэтажная застройка этих комплексов резко выделяется на фоне одно-двухэтажных домов дореволюционного периода строительства (Златоуст, Сим). Таким образом, мы видим активное влияние производственных сооружений на формирования городского ландшафта.

На первый взгляд город-завод тесно связан с природой, окружающим ландшафтом. Он всегда возникает у реки, которая играет структурообразующую роль для него, в непосредственной близости от гор. Сами по себе река и гора – достаточно значимые природные объекты. Они определяли образ жизни человека. Однако тот способ, каким эти природные объекты вовлекаются в пространство города и осваиваются им, свидетельствует об обратном. Перед нами яркий пример подчинения природы планировке. Река, безусловно, определяет структуру города, но сама она оказывается перегороджена плотиной, и ее пруд становится не столько объектом природного ландшафта, сколько объектом искусственной среды города и завода. Возникает вопрос, как влияет природный ландшафт на формирование городского, и на сколько ландшафт искусственной среды увязан с природ-

ным окружением? Возникает ли город как пространство, конструирующее собственные законы и подавляющее природные ритмы, утверждающее свою автономность от них, либо природный ландшафт диктует планировочное и объемно-пространственное построение искусственной среды?

Методика исследования городов строится на последовательном изучении компонентов искусственной среды: рельефа, речных долин, застройки – рассматривается планировка, высотность.

Коэффициент компактности формы (Кк), который отражает стремление формы плана к наиболее «сжатой». Выражается отношением площади фигуры, очерченной границей застройки, к площади круга, описанного вокруг данной фигуры. Коэффициент стремится к единице: чем ближе к ней, тем форма плана города более компактна (по А.М. Базилевичу).

Коэффициент сплошности формы (Кс), который характеризует отсутствие «дырок» на застроенной территории. Он выражается отношением площади застроенной территории к площади фигуры, очерченной границей застройки. Коэффициент изменяется от единицы до нуля: чем выше его значение, тем больше сплошность формы.

Коэффициент связности формы (Ксв), характеризующий степень связности планировочной структуры. Он выражается отношением числа осуществленных через расщепление связей к их возможному числу. Коэффициент связности формы изменяется от нуля до единицы: чем ближе к ней – тем выше связность планировочной структуры (рис. 1).

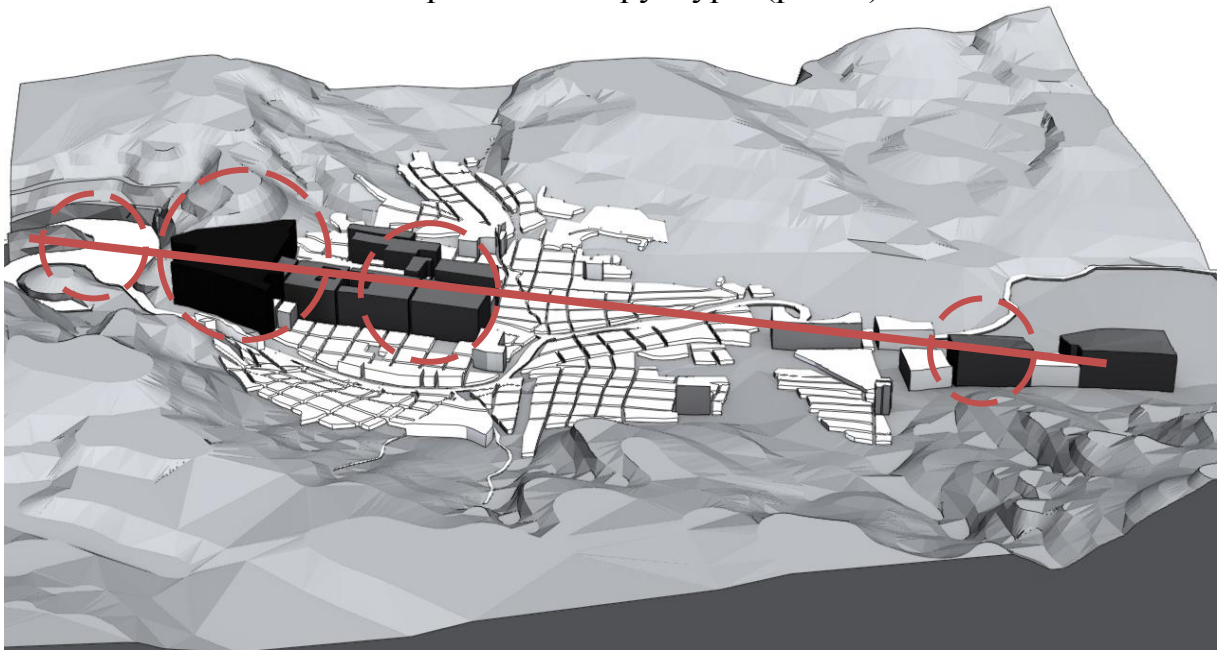


Рис. 1. Город Сим

Город Сим расположен в 27 км от районного центра Аша, в 290 км от Челябинска на западе области. Сим расположен на равнинных участках в долине реки, окруженных со всех сторон развитым холмистым рельефом.

Визуально Сим напоминает «город в чаше». В настоящее время историческое ядро города представляет собой достаточно компактную территорию. За историческим центром закреплена в основном административная и производственная функции. В пределах центра города также расположены и главные культовые сооружения. Планировочный облик города складывается на основе сочетания регулярной решетчатой планировки и местами веерной, продиктованной осью реки. Подавляющее большинство домов деревянные, имеют крытые дворы, объединяющие хозяйственные постройки. Ландшафтная ситуация города складывается из нескольких составляющих: а) относительно плоский равнинный рельеф территории города и высокая гряда окружающих гор; б) пруд и река Сим являются активными элементами естественно-природного ландшафта в структуре города и определяют своеобразие городского облика; в) наблюдается сочетание регулярной решетчатой и веерной планировок; г) церковь акцентирует место социальной активности. Извилистая река Сим, разделяет город на две части, связи этих территорий осуществляются двумя автомобильными и одним пешеходным мостами. Улицы и общественный центр тяготеют к предзаводской площади. По мере приближения к центру этажность растет. Предзаводская площадь имеет функцию главной площади города, которую формируют здания проходной завода, администрации города, пожарной части и церкви.

Главной высотной доминантой города в настоящее время являются заводские трубы, второстепенной доминантой в противоположном конце города можно считать здание городской больницы. Архитектурные доминанты и акценты – пруд, заводская территория, административный центр и городская больница образуют цельную ось.

Коридоры видимости, образованные улицами и поймой реки, проходят через город преимущественно в меридиональном направлении. Круговые панорамные точки восприятия расположены на возвышенностях по границе города.

Направление восприятия от границ к центру продиктовано холмистым рельефом по окраинам города и понижением рельефа к центру. Вся территорию города можно назвать бассейном видимости. Таким образом, характер визуального восприятия обусловлен природным ландшафтом (рис. 2).

Город Куса находится в месте слияния рек Куса и Ай, в 180 км от Челябинска. Исторический центр города в настоящее время представляет собой компактную территорию, расположенную на возвышенности. Он включает в себя производственную, административную и жилую функции. Жилые улицы формируют преимущественно деревянные одноэтажные дома с дворовым хозяйством и огородами.

Куса, в противоположность Симу, располагается на возвышенности и напоминает «остров». Рельеф местности холмистый, активно поднимающийся от самой реки, распространены приподнятые террасовидные равнины.

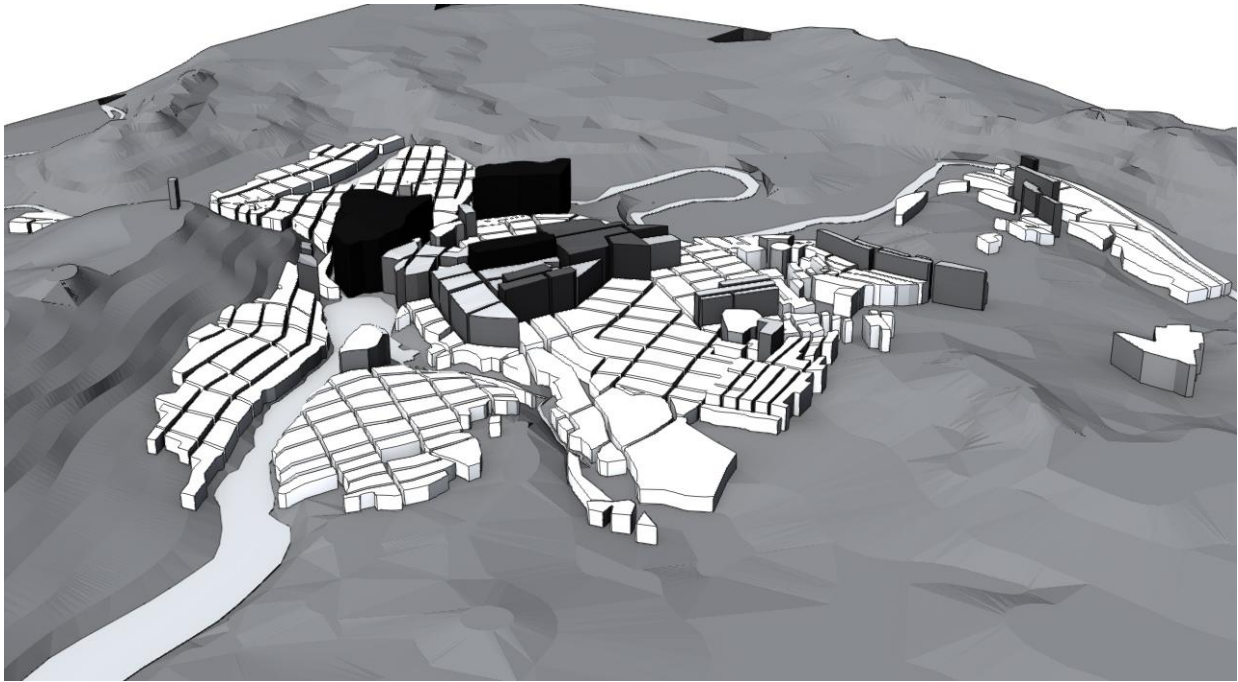


Рис. 2. План г. Куса

Извилистая мелкая с заболоченными участками река Ай, маркирующая западную границу города, отсекает небольшую жилую территорию на юге. Река Куса с прудом разделяет город на 2 района. На стрелке пруда, в месте слияния рек Куса и Сарайка, располагается спортивный стадион. Таким образом, городская территория расчленена реками на 4 части, связность которых осуществляется посредством 10 мостов.

На двух равнинных участках планировочная структура прямоугольно-решетчатая.

Центральная часть города имеет радиальную структуру. По мере приближения к центру этажность растет. В застройке города доминируют объемы заводских сооружений. Из них выделяется сооружение в центре города с высокими трубами, на которые ориентированы основные улицы.

Второе место по высотности занимают кварталы с пятиэтажной жилой застройкой в центральной части города, построенные в советское время.

Церковь расположена на возвышенности на противоположном берегу реки Куса от территории завода. Главную городскую площадь в настоящее время формируют жилые здания, Дворец культуры и производственные корпуса.

Главными высотными доминантами в городе являются заводские сооружения. Второстепенные доминанты и планировочные акценты образуют несколько композиционных осей: а) районная больница – водонапорная башня – городской рынок – церковь; б) церковь – завод – пруд – стадион; в) завод – кинотеатр – завод.

Направление коридоров видимости север-юг, что обусловлено меридиональными вытянутыми хребтами и лощинами. Круговые панорамные точки восприятия расположены на возвышенностях по границе города, а также в центре города. Направление восприятия от границ к центру продиктовано холмистым рельефом по окраинам города, а направление восприятия от центра к границам продиктовано расположением центральной части на возвышенности.

В качестве выводов необходимо отметить, что на формирование планировки влияют несколько компонентов – речные поймы, характерный рельеф уральских хребтов и долин. Зеленые массивы существенного влияния на планировку не оказывают. В состав городского ландшафта входят искусственные доминанты – производственные сооружения – домны, цехи, трубы; культовые и общественные здания, массивы многоэтажной застройки.

Представление о городском ландшафте формируется также за счет визуального каркаса – коридоров и панорам видимости, образуемых улицами и окружающими природными возвышенностями, а также вертикальными доминантами, замыкающими различные перспективы. Малые города Южного Урала обладают значительным природным, планировочным и объемно-пространственным потенциалом, который необходимо использовать в формировании новых художественных концепций.