

УДК 711.01(470.55)

## **ОБРАЗ ГОРОДА. ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СРЕДА ГОРОДА ЧЕЛЯБИНСКА**

***В.В. Большаков***

В статье рассмотрены принципы и закономерности формирования образа города. Предложены социальные группы, с точки зрения которых воспринимается пространство. Проведен анализ пространственной среды г. Челябинска, выявлены позитивные и негативные тенденции.

Ключевые слова: образ города, пространственная среда.

Формирование пространства для жизнедеятельности человека – профессиональная задача архитектора. Средством достижения необходимого результата деятельности является изучение природы и закономерностей восприятия созданной среды. На сегодняшний день большинство населения Земли проживает в городах, в России уровень урбанизации приблизился к 70 %, и в дальнейшем эти показатели будут расти. Город привлекает не только возможностью заработка, комфортом проживания, но и особой, складывающейся на протяжении веков своеобразной культурой. Она

сформировалась под влиянием разного рода исторических факторов, накапливала идеи и материальные объекты, созданные людьми. Все это повышает потенциал и образует направления будущего развития городов.

Образные представления о городе сложились параллельно с их появлением и ростом. Они выражали идеи защиты, торговли, демократии. Сегодня восприятие города также зависит от той идеологической и культурной составляющей, что была вложена или вкладывается в его пространство. Но в какой момент, каким образом и для чего создается образ города? Пространственный образ города формируется во время непосредственного восприятия его человеком. На конечное впечатление будут влиять ряд факторов, по которым можно идентифицировать характер среды. Таким образом, субъектом, к которому направлен посыл городского пространства безусловно является человек. Однако в теле города он находится в разных условиях и обстоятельствах: восприятие среды пешеходом и человеком, движущимся в автомобиле, будет кардинально отличаться. Это зависит от фокусировки внимания на непосредственный объект. Очевидно, что пешеход обладает большим временем и подвержен меньшему (по сравнению с автомобилем, велосипедом, общественным транспортом) воздействию внешних факторов, в том числе раздражающих.

Пространство насыщенное пешеходным движением обладает набором позитивных продуманных проектных решений, способствующих увеличению данного процесса, создающие новые коммуникации и формирующие положительный образ города. В современном глобальном мире это играет немаловажную роль, так как города ведут активное соперничество за привлечение активного, творческого населения, что служит устойчивому развитию системы.

Город Челябинск, определенно, обладает неким историческим, культурным образом, что, в некоторой степени, может влиять на восприятие его пространства. Являясь детищем политики индустриализации, отражением советской градостроительной школы, он представляет собой интересный объект по изучению современного состояния его пространственной среды.

Критерии оценки основываются на анализе формирования образа города с точки зрения человека, пребывающего в разных условиях. Однако наибольшим значением будет обладать оценка на уровне пешехода. Таким образом, можно будет выделить целевые группы населения, на которых направлена градостроительная политика и деятельность Челябинска.

Двор – Улица – Площадь. Первым общественным городским пространством, после приватного пространства жилища, является двор (для большей территории города). Иногда его называют полуприватным или полупубличным. Это связано с тем, что здесь завязываются более тесные и продолжительные коммуникации людей друг с другом. В некоторых случаях двор рассматривается как все тоже защищающее пространство, наряду с квартирой или домом. Большая часть дворов Челябинска сформирова-

на застройкой крупных микрорайонов, остальная – застройкой небольших кварталов 50-х годов. В первом случае рассматриваемое пространство почти всегда не удовлетворяет уровню комфортной жизнедеятельности в нем. Негативными факторами здесь являются открытость, незащищенность пространства (характерно для строчной застройки), массовость, неиндивидуальность и несомасштабность – многоэтажная микрорайонная застройка 80–90-х. С учетом развития тенденции уплотнительной застройки и строительства домов «элитного» класса, значительно повысилась плотность застройки, а также появились огороженные собственниками пространства, мешающие и останавливающие полноценную жизнедеятельность человека во дворе. На этом уровне уже возникает конфликт пешеход – автомобиль, что вызывает социальную напряженность, снижает защищенность полуприватного дворового пространства.

Следующим пространством восприятия города является улица. Идейно оно представляет собой путь, протяженную коммуникацию от точки к точке, от цели к цели. Наибольшее количество связей, возможность, с одной стороны, максимальной протяженности пути, а с другой, необходимое количество остановок и узлов, характеризует устойчивую систему пространств на основе свободы и вариативности сценариев движения. Улица, как общественное пространство, формирует, безусловно, образ города, может стать его достопримечательностью, может создать легенду и историю. Для г. Челябинска характерна ситуация с высокой степенью прерывности пути в пространстве улиц для пешехода, если рассматривать весь город в целом. Локально в районах формируются собственные системы, отражающие важность связываемых точек. Ими являются важные районные общественные центры, природные объекты (озеро, лесопарк) и, что характерно для индустриального города, заводские проходные. Однако прочных коммуникаций между локальными системами не существует. Такое положение создает характер обособленности районов и нарушает целостность городского пространства.

В центральной части, где сосредоточена большая часть общественных центров, сформированы только два значительных пространства улиц, которые создают образ города – проспект Ленина и улица Кирова (бывш. Уфимская). Для них характерна протяженность со связью большого количества разнообразных точек притяжения, а ул. Кирова с недавнего времени является полностью пешеходной, что благоприятно сказывается для города. Проспект Ленина, выполняя функцию главной улицы, обладал способностью совмещать в пространстве разные типы и характеры коммуникаций – пешеходную, автомобильную, общественный транспорт. Однако, в рамках программы по улучшению и развитию улично-дорожной сети города, пешеходная коммуникация стала затруднительна в виду применения мер, направленных на увеличение пропускной способности автомобильного транспорта (обособленные правые повороты, изменение местоположения

светофоров и пешеходных переходов, расширение проезжей части, увеличение карманов для парковок вдоль улицы). В связи с этим, пешеходное движение вдоль проспекта стало неудобным, нелогичным, что формирует негативное впечатление от пространственной среды улицы. В данном случае можно сделать вывод, что был сделан выбор только одной социальной группы, для которой были улучшены условия пространственной организации, за счет ущерба для остальных, более многочисленных групп. Отсутствие при расширении проезжей части выделенной полосы для общественного транспорта (который является значительным для главной улицы города), а также попыток продумать и организовать велосипедное движение, говорит о неверности принятого решения, дискриминации и ухудшении городского пространства.

Визуальная культура улицы в городе может встать в общий ряд проблем городских пространств. В восприятии складывается впечатление замусоренности разного рода вспомогательными объектами. За последнее время в городском пространстве сформирован ни один ансамбль, отсутствует работа с созданием системы перспектив улиц. Вновь построенные высотные здания пока не образуют систему доминант, хотя, начинают работать на новый образ города (появление открытки города с изображением высотного здания «Челябинск-Сити»). Замыкающим в рассматриваемой цепочке главных типологий пространств города является площадь. Она может быть представлена не только открытым пространством или обособленным зданием, здесь скорее важен характер и уникальность формируемых на ней коммуникаций и визуальных связей. По этому признаку в эту категорию можно отнести парки и набережные. Площадь закрепляет статус объекта (или объектов), рядом с которым сформирована, акцентирует на нем внимание и создает некую первичную, внешнюю входную зону для него. Несмотря на то, что г. Челябинск входит в разряд крупнейших по численности населения, протяженность его размеров и общая площадь значительны, он до сих пор имеет только одну главную площадь и только один главный общегородской центр. Такое положение имеет больше негативных последствий для образа города, чем положительных. С одной стороны, скопление в одном большом хорошо организованном пространстве создает возможность более тесного быстрого контакта, может служить созданию «легенд» и новых городских мероприятий. Однако, с другой, такая концентрация ведет к ситуации усложнения транспортного узла, результат которой дискомфорт, потеря местом положительных впечатлений. Тем более, что статуя единственного общественного центра и его эксплуатирования подталкивает на встраивание в его пространство новых функций и объектов, что, безусловно, конечно и с определенного момента начинает разрушать площадь. Выводом может служить необходимость закладки нового центра, формирование новой истории места, насыщение новыми, привлекательными объектами высокого качества архитектуры.

Город Челябинск расположен в уникальном месте с точки зрения природной организации. Он имеет доступ к набережным сразу пяти водных объектов, а также имеет в своем теле два лесных массива. Однако использовать данные преимущества удастся только в малой степени. Лесопарки осваиваются давно и любимы горожанами, но в пространственной организации города они не имеют логичной природной связи с городскими скверами, рекой и общественными центрами. Такое положение создает ситуацию обособленного пространства, ведущего борьбу за существование. Река, являясь одной из главных пространственных композиционных осей, не имеет должного обустройства как общественное место, хотя в советский период сформирована часть набережной и архитектурный ансамбль. Отношение к пространству набережных озер такое же, что говорит о неспособности реализовать существующие возможности для улучшения образа города. В заключение краткого обзора среды г. Челябинска можно сделать вывод о возможном высоком потенциале развития городских пространств, но которые не используются вовсе, либо в некоторых случаях ухудшает ситуацию, негативно сказываясь на восприятии и общих впечатлениях.