

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ РЫНОК ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ  
РОССИЙСКОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

*А.А. Ангеловский*

В статье представлен субъективный анализ международного рынка образовательных услуг. Дана подробная характеристика образовательной услуги как явления экономического. Проанализированы ключевые элементы международного рынка образовательных услуг. Определено современное состояние национальной образовательной системы и пути решения имеющихся проблем.

Ключевые слова: международный рынок образовательных услуг, образовательная услуга, чистая академическая мобильность.

Способность общества культивировать знания, применять их и превращать в источник прибыли приобрела решающее значение для устойчивого экономического роста и повышения жизненного уровня населения. Знания превратились в важный фактор экономического развития. Большинство передовых в технологическом отношении национальных экономик являются поистине экономиками, основанными на знаниях.

Глобализация, информационная и коммуникационная революция ускоряют процесс формирования конкурентных преимуществ той или иной страны, где приоритетным направлением развития в большой степени ставятся знания. Сравнительные преимущества стран всё меньше определяются богатством природных ресурсов или дешёвой рабочей силой и всё больше – техническими инновациями и конкурентным применением знаний и высоких технологий.

Образование сегодня рассматривается как стратегический товар, стратегическая услуга, сила любого общества, предопределяющая его способность реагировать на изменения, обеспечивая существование и процветание в условиях глобализации. Стремительное увеличение спроса на высшее образование является одновременно вызовом и блестящей возможностью достижения стратегических целей для университетов.

Согласно «Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» стратегической целью нашей страны является «...достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции... Формирование инновационной экономики означает превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности». Необходимо формирование «новой экономики – экономики знаний и высоких технологий», которая должна стать «одним из ведущих секторов национальной экономики, сопоставимым к 2020 г. по своему вкладу в ВВП с нефтегазовым и сырьевым секторами... Повышение конкурентоспособности российского образования должно стать критерием его высокого качества, а также обеспечить позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг» [6, с. 7, 10, 48].

Новая стратегия Европейского Союза 2020 определяет два приоритетных направления развития образования: интернационализацию высшего образования и повышение его качества [11].

Стратегическое целеполагание Российской Федерации и стран Евророзны соответствуют требованиям глобального рынка труда и либерализации высшего образования. Сокращение государственного финансирования высшего образования и ориентир на поиск дополнительных источников финансирования приводят к локальным, региональным, международным соревнованиям по получению денежных средств и увеличению количества студентов. На наш взгляд, успех на международном рынке образовательных услуг обусловлен международным масштабом учебных программ с возможностью преподавания на иностранных языках, профессионализмом и конкурентоспособностью преподавательского состава, участием в международных научно-образовательных системах.

Таким образом, вхождение национальной образовательной системы на международный рынок образовательных услуг высшего образования имеет стратегическое, приоритетное значение и оказывает непосредственное влияние на национальную экономику.

Для осознания особенностей международного рынка образовательных услуг высшего образования, дадим подробную характеристику образовательных услуг, как экономической категории.

Образовательные услуги направлены на реализацию потребности личности в духовном и интеллектуальном развитии и в освоении определённой специальности, т.е. в получении образования.

Образовательные услуги обладают всеми признаками, характерными для услуг в целом: неосвязаемость, неотделимость от источника, непостоянство качества, несохраняемость, совпадение в пространстве и времени процессов производства и потребления услуги [5, с. 264].

Под *неосвязаемостью* понимается невозможность увидеть, потрогать руками или измерить приборами результат приобретения услуги. Приобретаемый в результате обучения капитал является интеллектуальным, не поддающимся прямому измерению. Его проявления можно видеть лишь в виде умений индивида, который приобрёл эту услугу, его навыков, способности мыслить и принимать решения. Единственным материальным свидетельством полученного образования можно считать диплом о высшем образовании.

*Неотделимость от источника* предоставления. Человек, обучающийся в определённом высшем учебном заведении, потребляет предоставляемые именно этим вузом услуги. Он претендует не только на конечный результат, но и на определённый уровень качества предоставления этой услуги. Не случайно Л. Шостак, автор ряда известных публикаций о развитии маркетинга услуг, выдвинула гипотезу о том, что чем «неосязаемее» продукт или услуга, тем больше их осязаемых характеристик необходимо предъявить клиенту в рекламных целях [7, с. 15].

*Непостоянство качества* и невозможность полной стандартизации. Любую образовательную услугу можно проконтролировать только в момент её оказания. Ни учебно-методический комплекс, ни конспект лекции, соответствующий программе, не может в полной мере охарактеризовать качество образовательной услуги, а также обеспечивать его постоянство из-за влияния субъективных факторов: профессиональных, организационных, технологических и даже физиологических. Без сомнения, и студент, являющийся человеком со своими проблемами, эмоциональным состоянием, физическим самочувствием, субъективным восприятием преподавателя, также воспринимает и усваивает преподносимый ему учебный материал по-разному.

*Несохраняемость* – характерная черта любой услуги, и здесь также проявляется специфика образовательной услуги. Например, после приобретения туристической путёвки и возвращения из путешествия у человека сохраняются лишь воспоминания о нём. Образовательная же услуга имеет долгую жизнь, причём у человека есть возможность её постоянного «приращения». В вузе студенты не только получают знания по конкретным предметам, они учатся думать, делать выводы, находить информацию, что в итоге рождает постоянное стремление к самосовершенствованию.

*Совпадение в пространстве и времени процессов производства и потребления услуги* обеспечивает такого совпадения. Следует отметить, что эта особенность услуг в целом перестаёт характеризовать образовательную услугу. Режимы электронного взаимодействия предполагают, как синхронный диалог (режим on-line), так и асинхронный (режим off-line). Если преподаватель взаимодействует со студентом в синхронном режиме, то имеет место совпадение данных процессов во времени. Однако асинхронизация образовательного процесса не обеспечивает такого совпадения. Удалённое обучение самим названием отражает несовпадение процессов производства и потребления образовательной услуги не только во времени, но и в пространстве.

К специфическим чертам и особенностям образовательных услуг относятся: *отсроченность выявления результата* и зависимость результатов от условий будущей работы и жизни выпускника. Невозможно оценить ожидаемый личный эффект от образовательной услуги, т.к. он будет зависеть от состояния рынка труда на момент завершения обучения. Поэтому прогнозирование состояния рынка труда с учётом временного периода и производство адекватных образовательных услуг сегодня становятся факторами, обеспечивающими конкурентоспособность учебного заведения на рынке образовательных услуг.

Рыночная ценность продуктов системы высшего образования определяется национальным и международным спросом на произведенные ими конкурентоспособные академические программы, результаты исследований и инновации, которые являются прогнозируемым и измеримым вкладом в социально-экономический рост национальных экономик. В настоящее время этот вклад обеспечивается решением следующих четырех основных задач:

- формирование человеческого капитала (с помощью обучения) [8, с. 446–452; 10, с. 10; 7, с. 447];
- создание баз знаний (через исследования, развитие и управление знаниями);
- распространение и использование знаний (путем обмена ими и взаимодействия их носителей);
- поддержание и постоянное развитие уровня знаний (путем хранения баз знаний и передачи их следующим поколениям) [12, с. 2–3].

Структурное и содержательное многообразие международного взаимодействия спроса и предложения на образовательные услуги предполагает наличие отлаженного механизма взаимодействия. Главным достоинством данного механизма, должно являться гармоничное сочетание государственных национальных и наднациональных элементов управления образовательной, научной, исследовательской деятельностью с их рыночным саморегулированием.

Мы неоднократно обращаемся к понятию международный рынок образовательных услуг высшего образования. Что мы вкладываем в это понятие и какова его характеристика?

Под рынком международных образовательных или академических услуг и товаров, вслед за И.А. Дудиной, мы подразумеваем рынок неотчуждаемых от производителей нематериальных услуг (академических программ) и отчуждаемых материальных товаров (интеллектуальных академических активов на бумажных и электронных носителях), которые являются основными объектами купли-продажи [3].

Структура международного рынка образовательных услуг представляет собой сочетание *организационной* и *содержательной* составляющих. *Организационная составляющая* включает в себя государственные университеты; университеты, имеющие государственное финансирование не менее 50 % от своего консолидированного бюджета; частные организации послесреднего образования. Характеристика состояния организационной составляющей международного рынка образовательных услуг производится при помощи показателей расходов стран на академическое образование в процентах от ВВП и по паритету покупательной способности (ППС) на основные услуги образования, также показателю «чистой мобильности студентов».

Динамика организационной составляющей структуры российского рынка образовательных услуг по источнику финансирования в период с 1999 года по настоящий период позволяет констатировать общую тенденцию сокращения государственного финансирования этой сферы. Уместны и поправки в связи с реализацией российского национального проекта по образованию, но уже объявленное снижение финансирования даже национальным исследовательским университетам с последующей трансформацией в автономные образовательные учреждения не позволяет в настоящее время делать более оптимистичные прогнозы [3].

Сегодня в мире происходит изменение критериев, по которым судят о богатстве и могуществе страны. Если раньше к таким критериям в первую очередь относили обширность контролируемых территорий, вооружённость и количественный состав армии, то в настоящее время основным критерием могущества является количественное и качественное владение новыми технологиями и их скорость разработки. Освоение новых технологий, в свою очередь, связано с уровнем развития науки, с числом учёных, способных разработать новые подходы и технологии, следовательно, с уровнем образования.

Таким образом, особую актуальность получает постулат, что главное богатство любой страны – это человек, а главный способ повышения могущества и благосостояния страны – повышение уровня образования населения, развитие творческих способностей отдельного человека. Следовательно, вложения в образование сегодня – это не затраты, а инвестиции, способные дать довольно быстрый экономический эффект.

Мы разделяем позицию А.В. Бузгалина, что «в новом обществе основными сферами развития становятся новые отрасли широкомасштабного «производства» главного ресурса новой экономики – не денег, не машин и даже не информации, а человеческих качеств – новаторских способностей и способности к неотчуждённому диалогу и кооперации с другими людьми и подлинной культурой (а не только «знаниями»)». Отсюда органично вытекает следствие – основными «отраслями» ближайшего будущего становятся воспитание и образование, а также наука, искусство, высокотехнологичное производство и социальное новаторство» [1, с. 4].

*Содержательная составляющая* международного рынка образовательных услуг высшего образования включает многообразие учебных и образовательных предложений. Университетские комплексы сегодня предлагают программы среднего, высшего (специалитет) профессионального образования, двухступенчатой системы образования в Болонском формате (бакалавриат, магистратура); подготовки кадров высшей квалификации. К этому следует добавить предложения в области дополнительного и международного образования: краткосрочные и среднесрочные, составные и франчайзинговые дополнительные квалификации, а также двойные дипломы. Контракты на внедрение исследовательских продуктов на промышленных предприятиях, оказание консультационных услуг деловым кругам и региональным администрациям дополняют, но не исчерпывают содержательную часть рынка образовательных услуг.

Единицей измерения эффективности функционирования на международном рынке образовательных услуг, единицей сравнения и сопоставления, является образовательная программа, ее ориентация, назначение и рентабельность. Именно поэтому, в качестве третьего и очень важного показателя конкурентоспособности стран-участников международного образовательного рынка используется *международная мобильность студентов*, которая традиционно рассматривается как эффективный механизм академической интернационализации. Наиболее точным показателем конкурентоспособности академических программ считается так называемый «чистый показатель» мобильности: количество находящихся в принимающей стране иностранных студентов (въездная мобильность) минус мобильность национальных (выездная мобильность) в процентах от общего количества студентов в стране в году [9, с. 118].

Каково состояние содержательной составляющей рынка образовательных услуг российской системы образования? Российские образовательные программы не ориентированы на конечного потребителя – иностранного студента. На данный момент имеется жизненная необходимость в изменении подходов подготовки профессиональных преподавателей, предоставление возможности, а главное наличие способностей, профессионально и качественно обучать на иностранном языке, совершенствование материально-технической базы, информационных фондов. Для полноценного и конкурентоспособного представления академических программ, в основу должен быть положен принцип дружелюбности, адаптированности, доступности изложения учебного материала, иная культура учебного процесса. Необходимо учитывать также сложность изучения русского языка.

Среди многочисленных проблем, ограничивающих возможности полноценного участия России на международном рынке образовательных услуг, можно выделить следующие, наиболее существенные.

Во-первых, недостаточное финансирование сферы образования. Сегодня это наиболее острая проблема: наука и образование финансируются по остаточному принципу. Государственные расходы на образование в РФ составляют 6,1 % ВВП, что является довольно высоким показателем. Но при этом следует учитывать большую численность населения России и небольшую величину нашего ВВП, что обуславливает мизерность подушевых государственных расходов на образование [2, с. 97].

Во-вторых, несоответствие между спросом со стороны национального рынка труда и предложением профессиональных кадров со стороны системы образования. Позитивные сдвиги в образовательной системе блокирует возникший институциональный конфликт между «старой» системой высшего образования и «новым» рынком труда, явившийся следствием неэффективного сопряжения этих двух сфер.

В-третьих, отметим несоответствие структурных составляющих системы профессионального образования новым потребностям экономики знаний и адекватной ей институциональной среды, а также принципиально новому укладу жизни и профессиональной деятельности людей. Проблема перепроизводства невостребованных специалистов с высшим образованием.

В-четвертых, недостаточное развитие непрерывного профессионального образования в России. В условиях развития инновационной экономики население должно быть готово и вовлечено в процесс непрерывного обучения.

В-пятых, отставание вузовской науки от потребностей инновационной экономики. Формирование системы инновационного образования, интеграцию образовательных и научных учреждений, углубление фундаментальной подготовки и более тесная увязка с требованиями рынка квалифицированной рабочей силы [4, с. 103–104].

В-шестых, слабое взаимодействие учебных заведений с предприятиями, отсутствие широко развитой системы социального заказа. Профессиональное образование не может развиваться изолированно от тех структур, для которых оно готовит специалистов.

Мы убеждены, что включение России в зону международного рынка образовательных услуг может дать дополнительные возможности для решения вопросов качества подготовки специалистов, достижения большей мобильности студентов, что сделает нашу страну более конкурентоспособной. Учитывая положительный потенциал, который имеет Россия в системе образования, у России нет иного пути, как включение в интеграционные процессы, поиск собственной ниши в мире и в Европе, в частности.

### Библиографический список

1. Бузгалин, А.В. Свободное развитие личности или плен вещной и личной зависимости (Россия в глобальной экономике знаний: контексты и альтернативы) / А.В. Бузгалин // Стратегия России: Общество знаний или новое Средневековье? Материалы конф., 3–4 апр. 2008. – М.: Ленанд, 2008. – С. 3–11.
2. Дубнянская, Г.Ю. Российские «ответы» на вызовы эпохи науки и образования / Г.Ю. Дубнянская // Стратегия России: Общество знаний или новое Средневековье? Материалы конф., 3–4 апр. 2008г. / Под общ. ред. А.В. Бузгалина, А.И. Колганова. – М.: Ленанд, 2008. – С. 95–101.
3. Дудина, И.А. Развитие международного рынка академических услуг и товаров в условиях глобализации / И.А. Дудина // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3. Экономика. Экология. – 2009. – № 2. – С. 70–78.
4. Елецкий, Н.Д. Кризис системы образования в России – препятствие на пути к обществу знаний / Н.Д. Елецкий // Стратегия России: Общество знаний или новое Средневековье? Материалы конф. 3–4 апр. 2008г. / Под общ. ред. А.В. Бузгалина, А.И. Колганова. – М.: Ленанд, 2008. – С. 103–105.
5. Киреев, А.П. Международная экономика. В 2-х ч. Ч. I. Международная микроэкономика: движение товаров и факторов производства: учебное пособие для вузов / А.П. Киреев. – М.: Междунар. отношения, 2005. – 416 с.
6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года: распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008г. № 1662-р, с. 7, 11, 46–48 // МОО «Информация для всех». – URL: <http://www.ifap.ru/ofdocs/rus/rus006.pdf>.
7. Шостак, Л. Как выйти за рамки маркетинга товаров / Л. Шостак // Маркетинг услуг. – 2006. – № 2. – С. 12–25.
8. Brooking, A. Intellectual Capital. Core Asset for the Third Millennium Enterprise / A. Brooking. – L.: International Thomson Business Press, 1996. – 204 p.



9. Global Education Digest 2008. Comparing Education Statistics across the World [Текст]. – Montreal: UNESCO Institute for Statistics, 2008. – 296 p.
10. Stewart, T.A. Intellectual Capital. The Wealth of Organizations / T.A Stewart. – N.Y.: Doubleday & Company Incorporated, 1998. – 320 p.
11. Strategy EU 2020. – URL: [http://ec.europa.eu/europe2020/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/europe2020/index_en.htm).
12. Tertiary Education for the Knowledge Society // OECD Thematic Review of Tertiary Education: synthesis report. April 2008. – Paris: OECD, 2008. – 22 p.