

ОБ АСИМПТОТИКЕ СИНГУЛЯРНО ВОЗМУЩЕННОГО УРАВНЕНИЯ В СЛУЧАЕ СМЕНЫ УСТОЙЧИВОСТИ

Е.А. Деркунова

Построена и обоснована асимптотика решения сингулярно возмущенного уравнения в случае, когда корни его вырожденного уравнения не являются изолированными во всей рассматриваемой области и проекция их пересечения выходит на начальный отрезок

Ключевые слова: сингулярно возмущенная задача, асимптотика, метод пограничных функций, смена устойчивости, метод дифференциальных неравенств

Рассмотрим уравнение:

$$\varepsilon \left(\frac{\partial u}{\partial t} + \Lambda(x, t) \frac{\partial u}{\partial x} \right) = f(u, x, t) \quad (1)$$

с начальным условием:

$$u(x, 0, \varepsilon) = u^0(x), \quad 0 \leq x \leq 1, \quad (2)$$

где $\varepsilon > 0$ – малый параметр.

Решение $u(x, t, \varepsilon)$ задачи (1), (2) ищется в области:

$D = \{(x, t): x_0(t) \leq x \leq x_1(t), 0 \leq t \leq T\}$, где $x = x_0(t)$ и $x = x_1(t)$ – характеристики, выходящие соответственно из точек $(0,0)$ и $(1,0)$ и определяемые уравнением $\frac{dx}{dt} = \Lambda(x, t)$ (считаем, что $\Lambda(x, t)$ – гладкая функция и все характеристики, выходящие из точек начального отрезка $\{t = 0, 0 \leq x \leq 1\}$ существуют при $0 \leq t \leq T$).

Хорошо известно [1], что если вырожденное уравнение:

$$f(u, x, t) = 0 \quad (3)$$

имеет корень $u = \varphi(x, t)$, который устойчив в области D , т.е. выполнено неравенство:

$$f_u(\varphi(x, t), x, t) < 0, \quad (x, t) \in D, \quad (4)$$

и если начальная функция $u^0(x)$ принадлежит области притяжения этого корня, то решение $u(x, t, \varepsilon)$ задачи (1), (2) существует и удовлетворяет предельному равенству:

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u(x, t, \varepsilon) = \varphi(x, t), \quad x_0(t) \leq x \leq x_1(t), \quad 0 < t \leq T. \quad (5)$$

Более сложная ситуация возникает тогда, когда уравнение (3) имеет корни $u = \varphi_1(x, t)$ и $u = \varphi_2(x, t)$, пересекающиеся по некоторой кривой, проекция которой на плоскость (x, t) лежит в области D . Если эта проекция не выходит на начальный отрезок (расположена выше него), то при определенных условиях нетрудно доказать (так же, как это сделано в [2] для обыкновенного дифференциального уравнения), что предельный переход (5) имеет место, но теперь $\varphi(x, t)$ - составной корень уравнения (3), равный соответственно $\varphi_1(x, t)$ и $\varphi_2(x, t)$ по разные стороны от линии пересечения корней. Затем в статье [3] рассматривался еще более сложный случай, когда проекция линии пересечения корней выходит на начальный отрезок при выполнении следующего условия на функцию f : функция правой части уравнения (1) зависит от $\varepsilon^{\frac{1}{p}}$ и имеет вид:

$$f(u, x, t, \varepsilon) = -k(x, t)(u - \varphi_1(x, t))(u - \varphi_2(x, t)) + \varepsilon^{\frac{1}{p}} f_1(u, x, t, \varepsilon^{\frac{1}{p}}),$$

где $p > 1$, k , φ_1 , φ_2 , f_1 - достаточно гладкие функции, $k(x, t) > 0$, $f_1(u, x, t, 0) > 0$ в области D .

Здесь мы продолжим изучение задачи статьи [3]: будем рассматривать случай, когда корни вырожденного уравнения пересекаются по линии, проекция которой выходит на начальный отрезок, но откажемся от непосредственной регуляризации правой части уравнения (1), связанной с членом порядка $\varepsilon^{\frac{1}{p}}$, $p > 1$. При этом наложим на функцию правой части следующее условие

Условие A_1 . Функция $f(u, x, t)$ имеет вид:

$$f(u, x, t) = -k(x, t)(u - \varphi_1(x, t))(u - \varphi_2(x, t)),$$

где k , φ_1 , φ_2 - достаточно гладкие (дважды непрерывно дифференцируемые) функции, $k(x, t) > 0$ в области D .

При условии A_1 вырожденное уравнение (3) имеет два корня:

$$u = \varphi_1(x, t) \text{ и } u = \varphi_2(x, t).$$

Условие A_2 . Корни $u = \varphi_1(x, t)$ и $u = \varphi_2(x, t)$ уравнения (3) удовлетворяют соотношениям:

$$\varphi_1(x, t) = \varphi_2(x, t), \quad \text{при } x = \psi(t), \quad 0 \leq t \leq T,$$

где $\psi(t)$ - гладкая функция, $x_0(t) < \psi(t) < x_1(t)$, при $0 \leq t \leq T$;

$$\varphi_1(x, t) > \varphi_2(x, t) \quad \text{при } x_0(t) \leq x < \psi(t), \quad 0 \leq t \leq T;$$

$$\varphi_1(x, t) < \varphi_2(x, t) \quad \text{при } \psi(t) < x \leq x_1(t), \quad 0 \leq t \leq T.$$

Условие A_2 означает, что корни $u = \varphi_1(x, t)$ и $u = \varphi_2(x, t)$ уравнения (3) пересекаются по кривой, проекция которой на плоскость (x, t) лежит в области D и описывается уравнением $x = \psi(t)$, $0 \leq t \leq T$. Для краткости будем обозначать эту проекцию буквой C .

Из корней φ_1 и φ_2 образуем два составных корня уравнения (3):

$$\check{u}(x, t) = \begin{cases} \varphi_1(x, t), & x_0(t) \leq x \leq \psi(t), \\ \varphi_2(x, t), & \psi(t) \leq x \leq x_1(t), \end{cases} \quad 0 \leq t \leq T;$$

$$\hat{u}(x, t) = \begin{cases} \varphi_2(x, t), & x_0(t) \leq x \leq \psi(t), \\ \varphi_1(x, t), & \psi(t) \leq x \leq x_1(t), \end{cases} \quad 0 \leq t \leq T.$$

Отметим, что составные корни \check{u} и \hat{u} являются непрерывными, но, вообще говоря, негладкими на кривой C . Из условий A_1 и A_2 следует, что:

$$\check{u}(x, t) > \hat{u}(x, t), \quad (x, t) \in D \setminus C;$$

$$\check{u}(x, t) = \hat{u}(x, t), \quad (x, t) \in C;$$

$$f_u(\check{u}(x, t), x, t) < 0, \quad f_u(\hat{u}(x, t), x, t) > 0, \quad (x, t) \in D \setminus C; \quad (6)$$

$$f_u(\check{u}(x, t), x, t) = f_u(\hat{u}(x, t), x, t) = 0, \quad (x, t) \in C. \quad (7)$$

Неравенства (6) позволяют назвать корень $\check{u}(x, t)$ устойчивым, а корень $\hat{u}(x, t)$ неустойчивым (см. (4)). Следует, однако, заметить, что в точках кривой C неравенство $f_u(\check{u}(x, t), x, t) < 0$ не выполнено (см. (7)), и это обстоятельство не позволяет однозначно ответить на вопрос о том, будет ли решение $u(x, t, \varepsilon)$ задачи (1), (2) стремиться при $\varepsilon \rightarrow 0$ к составному корню $\check{u}(x, t)$ в области D (вблизи линии C даже не исключая начального отрезка).

Наконец, потребуем выполнения еще одного условия, которое обеспечивает принадлежность начальной функции $u^0(x)$ области притяжения составного устойчивого корня $\check{u}(x, t)$.

Условие A_3 . $u^0(x) > \hat{u}(x, 0)$ при $0 \leq x \leq 1$.

Основной результат состоит в следующем: если выполнены условия A_1 - A_3 , то для достаточно малых ε задача (1), (2) имеет решение $u(x, t, \varepsilon)$ и выполняется предельное равенство

$$\lim_{\varepsilon \rightarrow 0} u(x, t, \varepsilon) = \check{u}(x, t), \quad x_0(t) \leq x \leq x_1(t), \quad 0 < t \leq T.$$

Библиографический список

1. Васильева, А.Б. Асимптотические методы в теории сингулярных возмущений / А.Б. Васильева, В.Ф. Бутузов. – М: Высшая школа, 1990. – 208 с.

2. Бутузов, В.Ф. Сингулярно возмущенные задачи в случае смены устойчивости / В.Ф. Бутузов, Н.Н. Нефедов, К.Р. Шнайдер // Итоги науки и техники. Сер. Совр. математика и ее прилож. Тематические обзоры. – М.: ВИНТИ, 2002. – Т. 109. Дифференц. уравнения. Сингулярные возмущения.

3. Бутузов, В.Ф. О сингулярно возмущенном уравнении в частных производных первого порядка в случае пересечения корней вырожденного уравнения / В.Ф. Бутузов, Е.А. Деркунова // Дифференц. уравнения. – 2009. – Т. 45, № 2. – С. 180–190.