## ОРГАНИЗАЦИЯ АПРОБАЦИИ ОЗДОРОВИТЕЛЬНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Э.А. Малолетко КК «Пегас»

> Охарактеризованы основные методы апробации оздоровительнообразовательного процесса в формах экспертизы, эксперимента и публикаций.

Разработанная и обоснованная теоретически модель оздоровительно-образовательного процесса в конном клубе «Пегас» прошла практическую апробацию, согласно логике педагогического исследования [1].

В апробации приняли участие: учащиеся 7–10 классов МОУ СОШ № 120, № 121, № 142 города Челябинска, посетители конного клуба «Пегас», преподаватели соответствующих образовательных учреждений, преподаватели и студенты Южно-Уральского государственного университета (будущие педагоги и менеджеры) – всего 391 чел.

Апробация проходила в разных формах [2]. Первая форма - публикации и публичные выступления. В такой форме была проведена апробация модели среди специалистов в конном бизнесе и педагогов. Особенности и новизна модели обсуждались в Академии сельского хозяйства им. К.А. Тимирязева, с профессорами Уральской государственной академии ветеринарной медицины (г. Троицк), с сотрудниками конного клуба «Тулпар» (г. Санкт-Петербург), во ВНИИ Коневодства, на иппологических семинарах А.Г. Невзорова. оздоровительно-образовательного процесса обсуждался с коллегами из европейских стран, со специалистами Общенационального фонда молодежных программ «Дар» и Национального открытого института России.

Вторая форма - экспертиза. В экспертизе программ участвовали специалисты, доктора и кандидаты педагогических наук Южно-**Уральского** государственного университета, Челябинского государственного университета, Уральского государственного университета физической культуры. Прошли экспертизу: критерии оценки качества оздоровительно-образовательного процесса, образовательные программы дополнительного образования и программы факультативов. В них были внесены рекомендованные экспертами исправления.

Третья форма апробации — педагогический эксперимент. Оздоровительно-образовательный процесс осуществлялся в нескольких вариантах.

Первый вариант — оздоровительнообразовательный процесс в конном клубе «Пегас» (группа Э1). Для реализации курсов и работы с лошадьми осуществлялась программа, обладающая свойствами: оздоровительнообразовательная, индивидуально-синтезированная, модульная, адресно ориентированная, вариативная, «асинхронная», востребованная со стороны различных групп населения.

Ядром оздоровительно-образовательной программы является учебно-оздоровительный план. В него включаются следующие составные части:

- проектируемые требования к здоровью и образованности учащихся;
  - ограничение объемов учебной нагрузки;
- ограничение объемов физической нагрузки;
  - перечень образовательных областей;
- соотношение между образовательными областями;
- соотношение между содержанием образования и укреплением здоровья.

В оздоровительно-образовательную программу также входят: пояснительная записка, включающая описание процессуально-деятельностных и организационно-управленческих аспектов, рабочие программы по отдельным дисциплинам.

Основная часть образовательно-оздоровительной программы включает содержание образования по блокам: «Образование», «Здоровье»; по разделам: «Верховая езда»; «Искусство»; «Психология»; «Театр»; «Декоративноприкладное творчество»; по модулям (они являются элементами при построении индивидуальной траектории прохождения программы).

## Здоровьесбережение в образовательном процессе

В первом варианте направленность на здоровьесбережение дополнительного образования осуществлялась в ходе реализации следующих мер. Для всех учащихся были организованы занятия с лошадью, включающие: а) уход за животными; б) общение и игры, физические упражнения; в) простейшие терапевтические упражнения; прогулки; г) занятия с лошадьми по гуманным методикам; д) теоретические занятия по курсам о лошадях «История происхождения лошади и ее взаимоотношений с человеком»; «Психология лошади», «Анатомия лошади», «Лошадь в искусстве»; е) занятия прикладными искусствами, в том числе по тематике «Жизнь лошади».

При проведении занятий использовались следующие модули: «Теория происхождения лошади и история её взаимоотношений с человеком»; «Верховая езда»; «Лошади в искусстве» (рисование, декоративно-прикладное искусство); «Психология лошади». Проводились занятия с использованием иппотерапевтических упражнений для детей без отклонений в здоровье.

Использовались такие специальные организационные формы занятий, как организация конных походов небольшой продолжительности; конные игры и мероприятия в форме показательных выступлений; видеопросмотры материалов о лошадях, об уходе за ними. Кроме этого было создано все необходимое обеспечение (т.е. реализованы условия нормативно-информационной, стимулирующий, деятельностно-коммуникативной групп).

Нормативно-информационная группа условий была осуществлена следующим образом. Создана нормативная база работы конного клуба. Разработаны и утверждены рабочие программы. Разработаны нормативы (регламент работы клуба, нормативы учебной нагрузки, нормативы методической и преподавательской работы, регламент работы учащихся с лошадьми, регламент физических упражнений).

Стимулирующие условия направлены на мотивацию работы сотрудников в нужном русле. Им требовалось сочетать образовательную и оздоровительную работу. Условия (и материальные, и программа, и действия администрации) в клубе позволяли это делать.

Деятельностно-коммуникативные условия обеспечивались довольно определенным регламентом взаимодействием субъектов: «учащиеся — учащиеся», «педагоги — учащиеся (или отдельный учащийся)», «учащийся — лошадь — инструктор».

Второй вариант апробации состоял в работе с учащимися школ на базе самих школ (группа Э 2). В состав группы входили учащиеся МОУ СОШ № 120, № 121, № 142 г. Челябинска. Для учащихся проводился факультатив «Теория происхождения лошади и история её взаимоотношений с человеком». Были организованы практические занятия по уходу за лошадью.

Учащимся школ была предоставлена возможность пройти основной курс «Теория происхождения лошади и история её взаимоотношений с человеком». В отличие от посетителей конного клуба, они не имели возможности пройти другие образовательные модули. Занятия и общение с лошадью у них хотя и проводились, но в меньшем объеме. Также не были реализованы все условия. Некоторые же условия осуществлялись иначе, нежели в конном клубе.

Во-первых, большая часть занятий проводилась вне конного клуба, поэтому действующие в нем нормативы и ограничения не могли в полной мере применяться к оздоровительно-образовательному процессу учащихся, посещающих факультатив. Во-вторых, стимулирование имело свои особенности. Занятия проводились сотрудниками клуба, но в организации помогали сотрудники школ. Требовались дополнительные меры по их привлечению к этому процессу. В этом состоял новый аспект стимулирующих условий. Втретьих, потребовалось организовать общение и с педагогами школ. Однако они имели свои задачи, поэтому можно утверждать, что не было такой согласованности действий и общей их направленности, как в первой группе.

Поскольку педагогический эксперимент проводился на сравнительной основе, мы также выбрали контрольные группы, в которых были реализованы собственные методики работы с учащимися. В первой из контрольных групп не проходили занятия с лошадьми, но учащиеся занимались различными курсами дополнительного образования по названной тематике. Занятия проводились с учащимися вышеназванных МОУ СОШ.

Во второй контрольной группе учащиеся занимались с лошадьми (уход, общение, прогулки) и получали некоторую сопутствующую информацию о лошадях.

В третьей контрольной группе занятия по данной тематике не проводились. Однако в контрольную группу вошли учащиеся, имеющие

различные хобби, посещающие какие-либо учреждения дополнительного образования.

Оценка результатов эксперимента осуществлялась с использованием следующих критериев. Это: критерии здоровья — физический, психический, социальный; критерии образованности — теоретические знания о лошади и умения их применять при общении с животным. По этим критериям было выделено 4 уровня: низкий, средний, выше среднего, высокий.

Результаты реализации этих различных между собой методик представлены в табл. (заключительный срез). Отметим, что на начало эксперимента состояние по исследуемым критериям было примерно одинаковым (статистически неразличимо) во всех четырех группах.

- включение в штатное расписание обязательных должностей педагога (методиста) и медицинского работника;
- ведение журнала здоровья постоянно занимающихся посетителей;
- использование в оценке функционирования организации критериев состояния здоровья детей;
- проектирование индивидуальных или дифференцированных программ по группе здоровья;
- проектирование нормативов физической нагрузки и их коррекция по критериям состояния здоровья и группе здоровья;
- в уставе организации следует отражать вышеупомянутые требования к здоровьесберегающей деятельности.

Таблица Результаты формирующего эксперимента

Критерий	Э1	Э2	K1	К2	К3
Физическое	Выше сред-	Выше сред-	Средний	Средний	Средний
здоровье	него	него			
Психическое	Выше сред-	Выше сред-	Средний	Средний	Средний
здоровье	него	него			
Социальное	Выше сред-	Выше сред-	Средний	Средний	Средний
здоровье	него	него			_
Теоретические	Выше сред-	Выше сред-	Средний	Средний	Низкий
знания о ло-	него	него			
шадях					
Применение	Выше сред-	Выше сред-	Низкий	Средний	Низкий
знаний на	него	него			
практике					

В таблице приведены средние данные по группам. Они одинаковы в экспериментальных группах и в контрольных группах и отличаются между собой. Но кроме этого, в группах Э1 и Э2 есть статистические различия в уровнях учащихся, которые имеют одинаковые уровни. Результаты выше в группе Э1.

По результатам работы мы вывели рекомендации для организации, в которой происходит оздоровительно-образовательный процесс:

постановка задачи сохранения и укрепления здоровья, воспитание ценностного отношения к жизни и здоровью человека;

Проведенная апробация подтвердила, таким образом, эффективность оздоровительно-образовательного процесса и позволила дать методические рекомендации по его осуществлению.

## Литература

- 1. Котлярова, И.О. Обоснование и апробация педагогической модели // Вопросы взаимосвязи образования самообразования студентов / И.О. Котлярова. —, 2006. вып. 12. Челябинск: Образование. С. 156—162.
- 2. Сериков,  $\Gamma$ .Н. Педагогика. Методология исследования /  $\Gamma$ .Н. Сериков. M.: ВЛА-ДОС, 2006. 456 с.