

Научная жизнь

ВСЕРОССИЙСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ «СОВРЕМЕННАЯ ПСИХОДИАГНОСТИКА В ИЗМЕНЯЮЩЕЙСЯ РОССИИ»

(г. Челябинск, 9–10 сентября 2008 г.)¹

В сентябре 2008 г. в Челябинске состоялась Всероссийская конференция «Современная психодиагностика в изменяющейся России», организованная на базе факультета психологии Южно-Уральского государственного университета. В её работе приняли участие более 276 человек из Москвы, Санкт-Петербурга, Киева, Смоленска, Ярославля, Тюмени, Екатеринбурга и других городов России и ближнего зарубежья.

В задачи конференции входило обозначение наиболее существенных проблем психодиагностики в современной России, обсуждение стратегических линий развития этого направления, а также обобщение отечественного опыта создания психодиагностического инструментария.

Непосредственно перед началом конференции 7–8 сентября 2008 г. в г. Чебаркуль Челябинской области, на озере Еловое, был проведён тематический семинар «Актуальные проблемы современной психодиагностики», уже получивший в народе название «чебаркульский». В его работе приняли участие *Н.А. Батурина* (Челябинск), *Л.Ф. Бурлачук* (Киев), *А.Г. Шмелев* (Москва), *С.Б. Малых* (Москва), *С.А. Маничев* (Санкт-Петербург), *В.Е. Орел* (Ярославль). На семинаре рассматривались такие вопросы, как психодиагностический потенциал России, возможности создания профессионального сообщества, формирования банка отечественных методик, а также повышения общей культуры психодиагностической работы. Здесь же обсуждались организационные вопросы, связанные с созданием структур, призванных способствовать решению поставленных задач, создание системы сертификации психодиагностов-пользователей, психодиагностических методик и услуг; в связи с проблемами психодиагностики затрагивались вопросы этического кодекса психологов-психодиагностов,

обсуждался Меморандум фирм производителей.

Обозначенные на тематическом семинаре вопросы содержательно были развиты на конференции 9–10 сентября 2008 г. в Челябинске.

Пленарное заседание открыл доклад *Н.А. Батурина* (Челябинск) «Современная психодиагностика в России», в котором была обозначена проблема кризиса психодиагностики в России, выделены признаки и причины такого кризиса. Среди них: ничтожно малое количество в России психологов – профессиональных разработчиков тестов; недостаток полноценных отечественных методик, таких, которые могли бы на равных конкурировать с известными зарубежными методиками; низкая психодиагностическая и, особенно, психометрическая культура психологов-пользователей тестов; порочная практика свободного распространения психодиагностических методик, сложившаяся у нас в стране. В докладе также были отмечены пробелы в психодиагностической подготовке специалистов-психологов. В частности: недостаточное количество серьёзных отечественных учебников по современной психодиагностике, отсутствие в программах магистратуры и аспирантуры курса «Психометрика», а главное отсутствие направлений подготовки в магистратуре и аспирантуре, формальные сложности, касающиеся защиты вновь разработанных методик в диссертационных советах.

Острую тему кризиса психодиагностики продолжил *Л.Ф. Бурлачук* (Киев) с докладом «Психодиагностика сегодня: решение, проблемы, перспективы», где рассматривались возможные стратегии развития психодиагностики, обсуждались имеющиеся ресурсы и вероятные риски. Ставился полемический вопрос о целесообразности адаптации зарубежных методик или же необходимости делать ставку на создание собственных методик.

¹ Конференция проводилась при финансовой поддержке РГНФ № 08-06-85682г/У.

Организационные вопросы были подняты *С.А. Маничевым* (Санкт-Петербург). В своём докладе «Система сертификации практических психологов, продуктов деятельности и услуг» он изложил принципы и задачи сертификации в области психологических услуг, ознакомил слушателей с уже имеющимися документами и структурами, обозначил области, требующие дальнейшей разработки. Доклад «Методы оценки уровня профессиональной подготовки психологов-диагностов» был представлен *А.Г. Шмелевым* (Москва). В качестве основных методов сбора информации о подготовке психолога-диагноста, зарекомендовавших себя в мировой практике, были обозначены: портфолио, стандартизированные, объективированные испытания и собеседование с участием экспертной комиссии. В докладе была подчеркнута сложность процедуры оценки профессионализма психодиагностов, связанная с наличием ряда компетенций, которые невозможно оценить с помощью стандартизированных тестовых технологий. Как теоретическое развитие поставленных проблем прозвучал доклад *Л.Я. Дорфмана* (Пермь) «Эмпиризм и научный реализм в современной научной психологии».

Работу первого дня конференции продолжили открытые лекции. В своём выступлении «История развития психодиагностики в России и СССР» *Л.Ф. Бурлачук* (Киев) представил развёрнутый исторический экскурс развития психодиагностики в нашей стране. Для слушателей были приоткрыты некоторые, казалось бы, потерянные страницы истории, факты, о которых долгое время умалчивалось, имена, которые были «забыты» по идеологическим соображениям. Такой экскурс позволил показать неслучайность возникающих в настоящее время проблем и закономерность сегодняшнего состояния психодиагностики в России. Большой интерес вызвала лекция *А.Г. Шмелева* (Москва) «Об имущественных правах авторов в психодиагностике: при каких условиях все-таки выгоднее платить авторам, чем не платить?». Слушатели были посвящены в правовые тонкости и нюансы, касающиеся прав разработчиков методик, интернет-технологиям прямого контакта разработчиков и пользователей психодиагностических методик.

Итогом первого дня конференции стала презентация Компендиума психодиагностических методик, представленного лаборато-

рией Психодиагностики Южно-Уральского Государственного Университета. В Компендиуме собраны более 600 отечественных методик, включая период с 1907 по 2007 гг., многие из которых впервые стали достоянием широкого круга читателей.

Во второй день конференции работали семь секций, и был проведён круглый стол, касающийся проблем сертификации психодиагностических методик, пользователей и услуг.

Работа секции «Современные технологии создания психодиагностических средств» (рук. *Н.А. Батулин* и *С.А. Маничев*) была сконцентрирована вокруг двух главных задач: первая – это ознакомление с авторскими разработками последних лет; вторая – критическое осмысление новых методов и средств, применяемых отечественными психологами при разработке психодиагностического инструментария. Проблему точности профессиональной оценки, как метода психодиагностики поставил *Н.А. Батулин* (Челябинск). В докладе были изложены базовые представления об оценке и намечены подходы к управлению точностью профессиональной оценки посредством специального обучения оценщиков. Вопросам повышения точности профессиональной оценки также были посвящены выступления *И.В. Выборщик*, *Н.Н. Мельниковой* и *Д.М. Полева* (Челябинск). На секции также были представлены новые авторские методики. Среди них: Пермский вопросник Я (*Л.Я. Дорфман, Пермь*), методика диагностики эмоционального интеллекта (*Л.Г. Матвеева* и *Д.В. Горшенин, Челябинск*), методика диагностики честности (*А.А. Бормотов, Челябинск*), нетестовая методика диагностики интеллекта (*С.В. Ярошевская, Москва*). В выступлениях акцент делался на новизну, внесённую авторами в процесс разработки методик, неординарность постановки диагностических задач, нестандартность теоретических подходов. Слушатели секции получили интересный опыт ознакомления с оригинальными авторскими разработками.

Секцию «Психодиагностика личности и её развития» (рук. *Е.Л. Солдатова* и *Е.Л. Доценко*) открыл *Е.Л. Доценко* (Тюмень), который отметил сложность задач диагностики личности и неоднозначность исследуемых феноменов, в связи с чем подчеркнул важность понимания автором специфики используемого диагностического подхода и необходимость уточнения предмета диагно-

стики. Среди докладов, представленных на секции, были сообщения, в которых излагались особенности создания и результаты психометрической проверки авторских методик. С методиками направленными на диагностику личности, переживающей нормативный кризис развития, познакомили слушателей *Е.Л. Солдатов* и *И.А. Шляпникова* (Челябинск). Валидизации методики изучения глобального отношения к себе и Миру посвящено выступление *Е.В. Гудковой* (Челябинск). Доклад, раскрывающий особенности интервью, как метода диагностики религиозной личности, представил *М.В. Чумаков* (Курган). В сообщении *А.М. Коробовой* (Челябинск) обсуждались особенности диагностики личности в семейном консультировании. Завершил секцию доклад *Л.С. Рычковой* (Челябинск), которая обратилась к методологическим принципам полипрофессионального подхода в исследовании личности ребенка с интеллектуальными нарушениями.

Секция «*Разработка технологий психодиагностики динамики личности и группы*» (рук. *В.Г. Грязева-Добшинская* и *В.Е. Орел*) начала работу с обсуждения психометрических и правовых проблем разработки и распространения авторских психодиагностических методик, которые обозначил *В.Е. Орёл* (Ярославль). Далее на секции были представлены разработки технологий психодиагностики динамики личности и группы, выполненные под руководством *В.Г. Грязевой-Добшинской* (Челябинск). В докладах рассматривались такие вопросы, как интеграция методов проекции и психосемантики (*В.Г. Грязева-Добшинская*), психометрические проблемы исследования динамики мотивации творчества (*Н.В. Маркина*, Челябинск), исследования эффектов личностных воздействий в группе (*Е.И. Наливайко*, Челябинск), диагностика развития личности как субъекта культуры (*А.С. Мальцева*, Челябинск), прогноз толерантности к творческой личности (*Н.Ю. Бакунчик*, Челябинск). На секции также обсуждались психометрические проблемы новых психодиагностических методик: исследования системно-динамических тенденций в группе и динамики амбивалентных переживаний Я (*П.С. Глухов*, *А.Е. Иванов*, Челябинск).

Заседание секции «*Актуальные вопросы психодиагностики в клинической психологии*» (рук. *М.А. Беребин*) проводилось совместно с заседанием общества врачей-психотерапевтов и медицинских психологов

учреждений здравоохранения Челябинской области. В интерактивном режиме прозвучали доклады *О.Ю. Щелковой* и *К.Р. Червинской* (Санкт-Петербург), где обсуждались задачи психологической диагностики в клинической медицине и принципы извлечения экспертных знаний на моделях медицинской психодиагностики. Представленные в этих докладах направления получили развитие в сообщениях сотрудников кафедры клинической психологии ЮУрГУ и медицинских психологов, работающих в лечебных учреждениях Челябинска и области. С «табличным» методом дифференциальной психодиагностики органического расстройства личности при военной экспертизе познакомила слушателей *А.Ю. Рязанова* (Челябинск). Судебно-психологической экспертизе критичности у подростков был посвящён доклад *К.В. Мецераковой* (Челябинск), а диагностике синдрома гиперактивности – сообщение *Е.С. Правило* (Челябинск). С особенностями психометрической оценки в нейропсихологической диагностике дошкольников познакомила слушателей *А.В. Астаева* (Челябинск).

Работа секции «*Психодиагностика способностей и интеллекта*» (рук. *Л.Г. Матвеева* и *С.Б. Малых*) строилась вокруг обсуждения вопроса об особенностях диагностики когнитивных способностей у детей и взрослых. Было высказано мнение, что применяемые для этих целей диагностические программы должны содержать достаточно четкие критерии их дифференциации. В рамках работы секции была продемонстрирована компьютерная программа диагностики когнитивных способностей (*О.А. Драганова*, Санкт-Петербург). На секции также рассматривались вопросы разработки коррекционных программ для детей и взрослых, основанных на данных психодиагностического обследования. Обсуждение коснулось и проблемы применения методов диагностики когнитивных способностей с целью отбора кадров.

Секция «*Психодиагностика в профессиональной деятельности и бизнесе*» (рук. *Н.Н. Мельникова* и *А.Г. Шмелев*) имела выраженную практическую направленность. Актуальные задачи психодиагностики в современных организациях выделила в своём докладе *И.М. Марковская* (Челябинск). Опыт работы в рамках компетентностного подхода был представлен в сообщении *Ю.В. Всемировой* (Челябинск). Сложные вопросы, касающиеся ошибок профессионального оце-

нивания и обучения оценщиков, обсуждались в выступлениях *Г.В. Карлышева* и *Д.М. Полева* (Челябинск). Доклады вызвали бурную дискуссию участников, в ходе которой обсуждались вопросы координации действий и налаживания конструктивного диалога психолога-диагноста и заказчика-предпринимателя, была поставлена проблема активного формирования запроса со стороны психолога, необходимость обозначения психологом собственной позиции и роли при работе с бизнес-структурами. В ходе дискуссии обсуждались также этические вопросы, касающиеся представления результатов диагностики заказчику.

Секцию «*Современные проективные методики*» (рук. *В.Г. Грязева-Добшинская* и *Л.Ф. Бурлачук*) открыл доклад *Л.Ф. Бурлачука* (Киев), посвящённый истории и перспективам развития проективной психодиагностики. Вопросы психометрической обоснованности проективных тестов затронула в своём выступлении *Т.С. Чуйкова* (Уфа). Несколько докладов были посвящены использованию теста Роршаха в научных исследованиях различной тематики. С данными исследований творческой активности и креативных ресурсов с помощью теста Роршаха познакомили слушателей *В.Г. Грязева-Добшинская*, *Е.И. Наливайко*, *Н.Ю. Бакунчик*, *А.С. Спасивцева* (Челябинск); изучению типа переживаний и их соотношений с различными личностными и культурными феноменами были посвящены сообщения *Н.В. Маркиной* и *Н.Н. Ульяновой* (Челябинск).

Во второй половине дня состоялся круглый стол «*Сертификация психологов-пользователей, методик и услуг*» (рук. *Н.А. Батурин*, *С.А. Маничев*, *А.Г. Шмелёв*), где обсуждались вопросы, связанные с внедрением системы сертификации в России. В ходе дискуссии были выделены как положительные моменты сертификации, так и возможные негативные эффекты. Было высказано мнение о том, что введение системы сертификации может стимулировать повышение качества психодиагностических услуг, и, как следствие, изменение общего отношения к психодиагностике в положительную сторону. Однако, отмечалось, что сертификация не должна ограничивать права специалистов, в связи с чем подчёркивался добровольный принцип этой процедуры. В рамках круглого стола обсуждались также финансовые и организационные вопросы процедуры сертификации.

По итогам конференции были приняты следующие решения:

1. Для обучения и подготовки высококвалифицированных специалистов в области психодиагностики обратиться в УМО университетов для введения в число программ магистратуры направления «Психодиагностика». Выступить с обращением в Министерство образования и науки о введение в аспирантуре специальности Психодиагностика, а в перспективе выйти с предложением в ВАК РФ о восстановлении в числе научных специальностей специальность «Дифференциальная психология и психодиагностика».

2. Проводить разъяснительную работу среди психодиагностов пользователей о том, что распространённые в России зарубежные методики (шкалы Векслера, ММРІ, СРІ, Амтхауэр и др.), во-первых, давно устарели, во-вторых, по своему происхождению в России являются контрафактными. В связи с этим необходимо продолжить разработку отечественных методик и доведение уже разработанных методик до уровня международных требований. Для введения в практику использования зарубежных тестов получать юридически оформленные права на адаптацию, стандартизацию и использование от обладателей прав на данную методику, а затем доводить ее характеристики до соответствия международным правилам адаптации, разработанным ИТС.

3. Обратиться к издателям психодиагностических методик в России с требованием о соблюдении правил издания и распространения методик в соответствии с Постановлением Президиума РПО от 04.07.2008 г.

4. Для приведения в соответствие современному уровню знаний и умений, получаемых студентами факультетов психологии университетов, просить

УМО по психологии поручить авторитетным специалистам в области психодиагностики пересмотреть Программы по курсам Психодиагностика и Практикуму по психодиагностике при подготовке бакалавров, специалистов и магистров по психологии. Рекомендовать университетам ввести учебные курсы по «Современной психодиагностике», со специфическим содержанием, при подготовке специалистов к работе в различных сферах практической деятельности (образование, бизнес, клиническая психология).

*Н.А. Батурин, Н.Н. Мельникова,
А.Г. Шмелёв*