

МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ МЕНЕДЖЕРОВ

Т.В. Михайленко

Уральский государственный университет физической культуры, г. Челябинск

Представлена разработанная в ходе исследования модель развития предпринимательского мышления, определенного как особый тип экономического мышления. Представлены результаты педагогического эксперимента, подтвердившего целесообразность применения личностно-развивающих технологий в процессе обучения менеджеров.

Проблема развития предпринимательского мышления в сфере предпринимательского менеджмента (ПМ) является весьма актуальной. Это связано с повышением роли субъективного фактора, ростом значимости принятия оптимальных управленческих решений в условиях рыночной экономики. Необходимо гибко реагировать на кардинально изменившуюся обстановку и вносить необходимые коррективы в учебный и научный процессы. При этом важной целью для многих учебных заведений стало максимальное приближение, с одной стороны, к лучшим стандартам высшего и среднего специального образования, а с другой – к реалиям сегодняшнего дня. Важно также, чтобы подготовка специалистов в области менеджмента была свободна от сиюминутных конъюнктурных или идеологических соображений и помогала хозяйственной практике объективно оценивать и выбирать оптимальные пути развития.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить оптимальные подходы к проектированию педагогической технологии развития предпринимательского мышления в сфере ПМ.

Отмечено наличие противоречия между востребованностью новых педагогических технологий обучения экономическому образу мышления и фактической неподготовленностью к этому многих учебных заведений, их профессорско-преподавательского состава. Снятие его возможно, если:

а) педагогическая технология развития предпринимательского мышления представляет собой специально организованный творческий процесс;

б) изучение совместной учебной деятельности «преподаватель–студент» направлено на выявление противоречий, сдерживающих процесс развития предпринимательского мышления менеджера, предупреждение и устранение причин негативных явлений в его подготовке;

в) педагогическая технология развития мышления в сфере ПМ нацелена на формирование у студентов способности переводить знания в умения и навыки будущей профессиональной деятельности.

Отмеченное представляет особые требования

к педагогическому процессу, связанному с подготовкой специалистов в области предпринимательского менеджмента (ПМ). Преподаватели вуза должны учить молодых людей искусству жизни. Причем, важно использовать для этого личностно-развивающий подход к обучению. Сущность данного подхода состоит в создании условий для целостного проявления, развития и самореализации субъектов образовательного процесса.

По мнению опрошенных педагогов и студентов одного из вузов спортивной направленности данный подход к обучению способствует наиболее полной реализации следующих принципов: всестороннего развития личности; учета особенностей развития учащихся; связи обучения с жизнью и др.

На рис. 1 представлена обобщенная модель развития предпринимательского мышления. Она построена в результате обобщения опыта работы Камского государственного института физической культуры и Набережно-Челнинского института экономики, управления и права в области подготовки менеджеров и экономистов.

Изучаемым объектом при этом является профессионально-педагогическая деятельность преподавателей и студентов вуза, готовящего специалистов в области предпринимательского менеджмента.

Мастерство преподавателя заключается в умении дозировать развлечение, воспитание и обучение. Благодаря этому и происходит развитие личности (развитие отдельных сущностных качеств и формирование функциональных систем, с помощью которых происходит реализация социально значимых форм поведения).

Данный вывод подтверждается результатами педагогического эксперимента, который проходил в 2001–2003 гг. (в течение двух учебных лет). В состав контрольной и экспериментальной групп вошли студенты специальности «Менеджмент организации». Это были последние два года обучения в Набережно-Челнинском институте экономики, управления и права, специализирующемся на подготовке специалистов по данному направлению в рамках социальной сферы национальной экономики.



Рис. 1. Модель развития предпринимательского мышления в процессе обучения менеджеров

Состав группы по количеству был равным. В состав экспериментальной и контрольной групп входило по 60 студентов. В начале эксперимента было проведено «персональное тестирование менеджера». Результаты были примерно равными в обеих группах. Они определяют исходные величины (в баллах) четырех параметров личности. Речь идет о ее «силе» в качестве производителя, инициатора, интегратора и администратора.

По всем четырем параметрам на начало эксперимента они «имели» в среднем 75,4 баллов, а специалисты-практики – 102,6 балла.

На рис. 2 представлены данные опроса практиков по перечисленным выше специальностям. Заштрихованная область свидетельствует о резервах роста студентов в качестве специалистов в области менеджмента.

В процессе эксперимента использовались две методики преподавания: традиционная и предлагаемая автором данной работы. По первой осуществлялось обучение контрольной группы, по второй – экспериментальной.

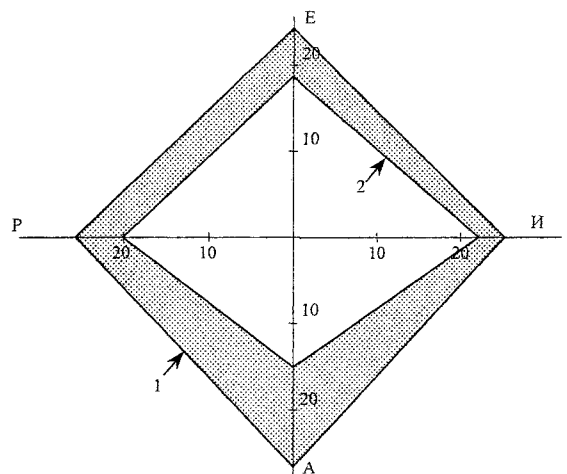


Рис. 2. Результаты персонального тестирования: P – производитель, E – инициатор, И – интегратор, А – администратор, 1 – практики, 2 – студенты

Оздоровительные технологии в образовательном процессе

Результаты опытно-экспериментальной работы по формированию у студентов навыков в сфере предпринимательского менеджмента

Период эксперимента	Набранные баллы	
	Экспериментальная группа	Контрольная группа
Менеджер-производитель		
1. Начало эксперимента	19,7	20,0
2. Конец эксперимента	24,4	24,7
Менеджер-инициатор		
1. Начало эксперимента	18,2	17,9
2. Конец эксперимента	23,1	19,3
Менеджер-интегратор		
1. Начало эксперимента	20,6	21,2
2. Конец эксперимента	23,4	23,0
Менеджер-администратор		
1. Начало эксперимента	16,8	16,4
2. Конец эксперимента	25,5	20,3
Менеджер в сфере ПМ (общий итог)		
1. Начало эксперимента	75,3	75,5
2. Конец эксперимента	96,4	87,3

В конце эксперимента через два года ситуация сильно изменилась. Особенно это касается студентов экспериментальной группы. На каждого из них приходилось уже 96,4 баллов. Это на 9,1 баллов выше, чем у студентов контрольной группы (см. таблицу).

Такие, сравнительно большие, изменения в уровне названных выше параметров связаны с личностно-развивающим подходом к осуществлению педагогического процесса в вузе. Особую значимость при этом имеет реализация на практике такого его принципа, как признание индивидуальности обучаемого. Говоря иначе, личностно-развивающее обучение не занимается формированием личности с заданными свойствами, а создает условия для полноценного проявления и, соответственно, развития личностных функций субъектов образовательного процесса.

Литература

1. Беляков, Б.Н. Подготовка предпринимательской личности в вузе / Б.Н. Беляков, А.И. Зикрань // *Личность в системе экономических отношений: сб. материалов / Институт коммерции*

МГУК. – Копенгаген–Челябинск, 1998. – С. 41–43.

2. Галочкин, И. Мотивы экономического поведения / И. Галочкин. // *Вопросы экономики. – 2004. – № 6. – С. 123–129.*

3. Денисов, В.Т. Необходимость и основные направления совершенствования подготовки менеджеров / В.Т. Денисов, Ю.Б. Порошин, Н.А. Назарьева // *Развитие системы высшего образования – цивилизованный путь прогресса и реформ в российском обществе: сб. материалов конф. / УрГЭУ – Екатеринбург, 1997. – С. 124–126.*

4. Зубаров, Ю.А. Подготовка менеджеров для сферы физической культуры и спорта / Ю.А. Зубарев. – Волгоград: ПРИНТ, 2003. – 320 с.

5. Попова, А.Ф. Алгоритм и стиль экономического образа мышления / А.Ф. Попова // *Формирование экономического образа мышления: труды научно-практич. конф. / УралГАФК. – Нью-Йорк–Челябинск, 2003. – С. 78–81.*

6. Формирование экономического образа мышления: труды выездной научно-практич. конференции. Нью-Йорк, 14–17 июля 2003 года. – Челябинск: УралГАФК, 2003. – 117 с.