

## ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ПСИХИЧЕСКИХ И ТЕЛЕСНЫХ КАЧЕСТВ В САМООЦЕНКЕ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ И ПЕДАГОГОВ-ПСИХОЛОГОВ

*В.А. Степанов*

Обсуждаются результаты сравнительного исследования самооценки будущих учителей и педагогов-психологов. Обнаружено очевидное предпочтение в развитии волевых качеств за счет относительного обесценивания социальных. Наиболее ярко это выражено у педагогов-психологов и юношей-педагогов. Все студенты отдают явное предпочтение развитию психологических качеств перед телесными (физическими) качествами.

*Ключевые слова:* структура самооценки, измерение самооценки, формирование самооценки, идеальное и реальное «Я».

Одна из главных целей современного образования состоит в развитии у будущих учителей, а через них и у учащихся заинтересованности и потребности в самоизменении. Профессиональное развитие неотделимо от личностного – в основе и того, и другого лежит принцип саморазвития, детерминирующий способность личности превращать собственную жизнедеятельность в предмет практического преобразования.

Фундаментальным условием развития интегральных характеристик личности профессионала являются осознание им необходимости преобразования своего внутреннего мира и поиск новых возможностей самоосуществления в труде, т. е. повышение уровня профессионального самосознания. При этом нужно отходить от традиции, когда телесно-физические и духовные качества являются отдельными объектами воздействия [4, 6].

Активное желание управлять собой возникает, когда приходит осознание необходимости и возможности самоуправления. Необходимость приходит объективно, без внешнего нажима, по мере вхождения в самостоятельную жизнь, чему традиционно мешает чрезмерная опека родителей и учителей, которая продолжается до самого окончания школы. Возможность самоуправления появляется на основе собственной оценки фактического развития личностных качеств через сравнение с уровнем развития этих же качеств у реальных сверстников и у своего идеала. Это сравнение управляется желаемой и достижимой целью быть похожим на сверстников и (или) свой идеал. В результате возника-

ет корректировка в иерархии значимости качеств в сторону сближения с «портретом» референтной группы [3].

В образовательном процессе вопросам формирования самооценки уделяется недостаточное внимание, её роль как механизма произвольной психической саморегуляции недооценивается. Она формируется, как правило, стихийно, вне целенаправленного воздействия со стороны педагогов. Одна из причин этого – отсутствие систематических научных знаний о закономерностях и условиях становления самооценки в онтогенезе. Внешние обезличенные стандарты, устанавливаемые родителями или педагогами, влияют на самооценку неизмеримо меньше, чем непосредственная обратная связь, получаемая от значимых других. В подростковом и юношеском возрасте именно группа сверстников, а не семья или отвлечённые социальные нормы, является источником обратной связи.

Конкретные психологические исследования позволяют создать «портреты» реальных и желаемых референтных групп, дифференцированных по признакам возраста, пола, ценностных ориентаций и т. п. Поскольку референтных групп может быть неиссякаемое множество, необходимо по возможности конкретизировать содержание, иерархию и степень выраженности самооценки качеств, присущих её членам. Чем более конкретной и знакомой будет группа, в которой измеряется самооценка, тем более ясно представит себе каждый уровень своего подобию обобщенной групповой характеристике.

Самооценка как глобальное образование

личности имеет сложную структурно-динамическую панораму. При изучении самооценки выделяют два аспекта: процесс – когда раскрываются пути, способы и условия её возникновения, развития, функционирования, и результат – когда выявляют систему знаний человека о себе и его отношение к себе. Процессуальные характеристики самооценки изучены значительно меньше структурных. В связи с последним аспектом в структуре самооценки выделяют два взаимосвязанных компонента: когнитивный – содержит знание человека о себе разной степени обобщённости, и аффективный – включает переживание чувств по поводу того, что человек узнаёт о себе. Развитие каждого из этих компонентов носит свою специфику, поэтому их единство имеет внутренне дифференцированный характер. Различают две формы самооценки: общая самооценка – иерархически выстроенная система частных самооценок, находящихся в постоянном взаимодействии между собой, и частные самооценки, которые отражают оценку конкретных физических и психических качеств. Эти формы самооценок различаются степенью значимости для личности, мерой обобщённости и независимости от внешних оценок. Чем больше качество личности поддаётся внутреннему контролю, тем оно желаннее и тем выше оценивается. Показатели общей и частной самооценок рассматриваются, как правило, в виде оппозиций: адекватная – неадекватная; стабильная – нестабильная; высокая – низкая; реальная – демонстрируемая; осознаваемая – неосознаваемая; уверенная – неуверенная и т. п. Особым комплексом показателей являются её процессуальные характеристики: обоснованность (аргументированность), рефлексивность, ответственность как саморегулятора. Самооценка проявляется в разной модальности: категорической, отражающей однозначную оценку своих качеств; проблематической, отражающей неоднозначное отношение к себе. Выделяют три вида и соответствующие им функции самооценки: прогностическая самооценка – оценка своих возможностей, определение своего отношения к ним; актуальная самооценка – оценка и основанная на ней коррекция действий по ходу развёртывания деятельности, поведения; ретроспективная самооценка – оценка достигнутых уровней развития, итогов деятельности, последствий поступков. Последняя из них и есть основа для определения перспектив развития. При самооценива-

нии эти виды самооценок взаимодействуют, частично проникая друг в друга. В индивидуальном и возрастном планах недостаточно изучены тип взаимодействия этих видов самооценок (конкурентный или паритетный) и синхронность – асинхронность их развития [1].

Если принимать во внимание все структурно-динамические характеристики самооценки (а есть и другие варианты), то в одном лонгитудном исследовании, с учётом процессуальных характеристик, никто из исследователей еще не охватил всей полноты самооценки. Традиционно изучают уровневые и структурные характеристики самооценки, анализируют условия ее формирования в связи со спецификой деятельности, определяют корректирующие психологические воздействия на самооценку с целью их оптимизации [2].

Поступление в вуз и пребывание в нем связаны с интеллектуальным трудом, сопровождаемым определенными волевыми усилиями. Этот труд должен удовлетворять ненасыщаемую потребность в знаниях об окружающем мире и о себе. Рост знаний в процессе обучения обеспечивает развитие интеллекта, способности к творчеству. Обучение в вузе по необходимости заставляет студента вступать в большое число социальных отношений, решать вопросы, касающиеся взаимоотношений с людьми. Личность студента формируется в обучении и общении, поэтому предполагается, что оценка проявляемых при этом качеств наиболее важна в структуре самооценки.

Непосредственная цель обсуждаемого исследования состояла в том, чтобы подготовить преподавателям иллюстративный материал для чтения лекций первокурсникам по вопросам адаптации к условиям обучения в вузе. Важным моментом успешного обучения в университете является переход с уровня внешней и обязательной организации, свойственной школе, на уровень внутренней самоорганизации. Необходимо изменить привычный стиль жизни – поведение, которое бы обеспечивало достижение целей с наименьшими энергетическими тратами. Привычное поведение в определённой мере уходит из-под опеки сознания и подвергается самовоздействию со стороны личности преимущественно в экстремальной ситуации.

Ускорить адаптацию может осознание уровня развития психических качеств, которые облегчают достижение целей обучения в вузе. Начальным моментом процесса осознания таких качеств может стать корректиро-

вочная лекция-беседа психолога, основанная на результатах только что проведенного психодиагностического исследования, участниками которого будут присутствующие слушатели.

Проводимая таким образом работа помогает студентам в реализации следующих целей: удовлетворение потребности в объективном познании собственной личности; повышение действенности самоуправления через снижение уровня неопределённости в самосознании. Эти цели достигаются путём решения следующих задач: выявляются субъективные мнения каждого студента об уровне развития предложенных к оценке качеств; предоставляется возможность сравнить собственную самооценку с обобщенной самооценкой студентов курса и вуза для проведения самоанализа.

Исследование проводилось на трёх выборках студентов младших курсов Челябинского государственного педагогического университета, обучающихся по специальностям учитель-предметник (444 девушки и 120 юношей семи факультетов) и педагог-психолог (147 девушек).

Методика измерения самооценки основана на принудительном ранжировании списка из 20 общечеловеческих качеств. Был отобран ряд качеств, который, на наш взгляд, в наибольшей степени включён в общую самооценку студента. Этими качествами являются те, которые обеспечивают учёбу, общение и физическое самочувствие, а также самоуважение личности.

В общем списке, упорядоченном по алфавиту, представлены четыре условные группы по пять качеств в каждой: физические – быстрота, выносливость, гибкость, ловкость, сила; социальные – верность, доброта, искренность, общительность, скромность; интеллектуальные – критичность ума, любознательность, остроумие, сообразительность, творческий ум; волевые – настойчивость, самообладание, самостоятельность, смелость, целеустремлённость. Испытуемые дважды ранжировали этот список, составляя портреты своего идеального «Я», а затем реального «Я» [«Хочу быть такой (таким)»] и [«Сейчас я такая (такой)»].

Опрос проводился в начале лекции с целым потоком. После необходимого введения раздавались бланки со списком указанных выше качеств. Предлагалось краткое устное описание содержания каждого качества, что должно было привести к единообразному по-

ниманию его значения. В соответствии с инструкцией вначале следовало описать свой идеал. Для этого справа от списка слов опрашиваемые последовательно ставили числа от 1 до 20, нумеруя качества в порядке их предпочтения – от наиболее предпочитаемых качеств к наименее выраженным качествам по степени их значимости. Чем больше число, тем менее важным является качество в субъективном представлении о своём будущем. После того как все выполнили этот этап работы, анкетный лист перегибался так, чтобы столбец чисел, характеризующих идеал, оказался на обороте. Теперь по второй инструкции нужно было по такому же принципу описать себя в данный период жизни: слева от списка слов пронумеровать все качества от наиболее выраженного до наименее выраженного качества. В опросных листах студенты указывали свою фамилию, и проводивший опрос собирал заполненные бланки.

Такое подробное описание исследования приводится с целью дать возможность другому экспериментатору повторить в тех же условиях подобную процедуру, возможно, с тем же набором качеств. Это позволит сравнить результаты, полученные на разных выборках (студенты других курсов, вузов или старшеклассники) и в разное время.

Один из недостатков многотысячных измерений самооценки различных контингентов населения (и этого измерения тоже) заключается как раз в том, что отсутствует возможность сравнить результаты, полученные на однородных выборках. Это следствие того обстоятельства, что используемый метод часто бывает неопределённо обозначен и это не позволяет его анализировать или копировать. Например, невозможно напрямую сравнить самооценку личностных качеств студентов Челябинского педуниверситета и самооценку студентов других вузов, так как использовались другие процедуры или набор качеств. Предлагаемое исследование позволяет провести психологически безопасную (безоценочную) диагностику общечеловеческих качеств и использовать эти результаты для своего совершенствования, как например это сделано в работе [5].

Для подготовки результатов к анализу применялся такой приём: в оценках идеального и реального Я принимались в расчёт только те качества, которые можно считать явно предпочитаемыми, поставленными на одно из первых пяти мест, или явно не предпочитае-

мыми, поставленными на одно из последних пяти мест (с 16 по 20). Подсчитывалась относительная частота встречаемости каждого качества на первых и последних пяти местах. На этом основании проводилось ранжирование качеств и подсчитывался процент представленности данного качества в группе явно предпочитаемых или не предпочитаемых качеств.

Для выявления связей между иерархиями качеств в идеальном и реальном Я девушек и юношей использовался коэффициент ранговой корреляции Спирмена ( $r^S$ ). Для попарного сопоставления выборок по частоте встречаемости интересующего нас эффекта (различия в предпочтении выбора) использовался многофункциональный статистический критерий – угловое преобразование Фишера ( $\phi^*$ ). Все приводимые данные имеют уровень статистической значимости  $P \leq 0,01$ .

На основе полученных данных констатируются следующие факты:

- достоверно сходными являются иерархии качеств в идеальном и реальном «Я» юношей и девушек;

- идеал девушек практически сходен с представлением юношей о себе ( $r^S = 0,85$ ), а идеал юношей более дистанцирован от реального «Я» девушек ( $r^S = 0,58$ );

- реальное «Я» юношей и девушек более сходно ( $r^S = 0,82$ ), чем «Я» идеальное ( $r^S = 0,76$ );

- самооценка девушек, как результат сравнения идеального и реального «Я», несколько выше, чем самооценка юношей. В целом студенты и студентки демонстрирует высокую удовлетворённость собой;

- наиболее развиты в настоящее время следующие качества (в процентах к числу опрошенных по каждой выборке): у педагогов-психологов (девушки) – доброта (52), общительность (49), верность (45), искренность (44), самостоятельность (37), любознательность (35); у девушек-педагогов – доброта (57), общительность (48), искренность (46), целеустремленность (45), верность (43), самостоятельность (39), скромность (36); у юношей-педагогов – целеустремленность (50), доброта (46), настойчивость (34), общительность (34), сообразительность (34). Если выбрать по одному из наиболее развитых качеств в каждой группе качеств, то у педагогов-психологов это – доброта, любознательность, самостоятельность, выносливость; у девушек-педагогов – доброта, любознатель-

ность, целеустремленность, выносливость; у юношей-педагогов – доброта, сообразительность, целеустремленность, выносливость;

- наиболее желаемы для развития в будущем следующие качества (дано в процентах): для педагогов-психологов – целеустремленность (67), самостоятельность (54), самообладание (46), доброта (40), общительность (39), настойчивость (35); для девушек-педагогов – целеустремленность (56), доброта (56), общительность (46), искренность (44), самостоятельность (43), самообладание (39), верность (36); для юношей-педагогов – целеустремленность (64), сообразительность (43), самостоятельность (42), доброта (38), настойчивость (37), самообладание (36). Если выбрать по одному из наиболее желаемых для дальнейшего развития качеств в каждой группе качеств, то у педагогов-психологов это – доброта, творческий ум, целеустремленность, выносливость; у девушек-педагогов – доброта, сообразительность, целеустремленность, выносливость; у юношей-педагогов – доброта, сообразительность, целеустремленность, выносливость;

- наименее развиты в настоящее время следующие качества (дано в процентах к числу опрошенных по каждой выборке): у педагогов-психологов (девушки) – сила (71), гибкость (66), ловкость (63), быстрота (40), смелость (37); у девушек-педагогов – сила (71), гибкость (64), ловкость (63), быстрота (48), смелость (34); у юношей-педагогов – гибкость (53), ловкость (44), скромность (43), критичность ума (38), творческий ум (35). Если выбрать по одному наименее развитому качеству из числа социальных, интеллектуальных, волевых и физических качеств, то у педагогов-психологов это – скромность, творческий ум, смелость, сила; у девушек-педагогов – скромность, критичность ума, смелость, сила; у юношей-педагогов – скромность, критичность ума, настойчивость, гибкость;

- наименее желаемы для развития в будущем такие качества, как (дано в процентах): для педагогов-психологов – сила (72), ловкость (72), гибкость (70), быстрота (60), смелость (35); для девушек-педагогов – гибкость (79), сила (72), ловкость (63), быстрота (44), скромность (32); для юношей-педагогов – гибкость (70), скромность (55), быстрота (46), любознательность (43), критичность ума (37). Если выбрать по одному из наиболее обесцененных качеств из каждой группы качеств, то у педагогов-психологов это – скромность,

критичность ума, смелость, ловкость; у девушек-педагогов – скромность, критичность ума, смелость, гибкость; у юношей-педагогов – скромность, любознательность, смелость, гибкость;

- средний ранг оцениваемых групп качеств представлен в таблице.

Средняя сумма мест качеств, объединенных по группам для всей обследованной совокупности (711 человек), в оценке реального и идеального «Я» составляет соответственно: физические качества – 16,9 и 16,9; интеллектуальные – 11,7 и 10,6; социальные – 4,8 и 8,2 и волевые – 8,6 и 5,2. Имеется очевидное предпочтение в развитии волевых качеств за счет относительного обесценивания социальных. Наиболее ярко это выражено у педагогов-психологов и юношей-педагогов. Все студенты отдают явное предпочтение развитию психологических качеств перед физическими качествами.

При попарном сопоставлении данных, полученных на изучаемых группах, были установлены следующие различия в предпочтении выбора качеств:

- педагоги-психологи (девушки) по сравнению с девушками-учителями полагают, что у них более развита любознательность, а девушки-учителя превосходят первых в развитии целеустремленности;

- педагоги-психологи (девушки) по сравнению с юношами имеют более развитые социальные качества – искренность, верность, общительность. Юноши имеют превосходство в развитии целеустремленности, сообразительности, смелости, силы;

- девушки-учителя, по сравнению с юношами, имеют преимущество в развитии социальных качеств, а юноши – в развитии сообразительности, смелости и физических качеств;

- педагоги-психологи (девушки) по сравнению с девушками-учителями предпочитают развить в будущем критичность ума, настой-

чивость, целеустремленность, а девушки-учителя желают укрепить социальные качества – доброту, искренность, верность;

- педагоги-психологи (девушки) по сравнению с юношами-учителями предпочитают развить у себя критичность ума, любознательность, самообладание и самостоятельность. Для юношей наиболее желанны для развития сообразительность, смелость и физические качества;

- девушки-учителя по сравнению с юношами желают развития социальных качеств и выносливости. Юноши отдают предпочтение сообразительности, волевым и физическим качествам.

Подводя общий итог исследования, можно констатировать, что достоверно чаще по всем трем выборкам в число обесцененных для будущего развития качеств входит скромность, в настоящем, по мнению студентов, недостаточно развиты критичность ума и творческий ум. Для всех (в том числе и для студентов факультета физической культуры) обесценены в настоящем и будущем физические качества: быстрота, гибкость, ловкость, у девушек еще и сила. Наиболее желаемы всеми студентами для развития в будущем целеустремленность, доброта, критичность ума. Единственным привлекательным для развития физическим качеством является выносливость. В настоящем отмечается высокое развитие целеустремленности, доброты, искренности, а также сообразительности у юношей и любознательности у девушек.

При проведении индивидуальной коррекционной беседы необходимо учитывать, что преподаватели и родители часто пытаются привить студенту мнение о себе самом только на основе достижений в учебной деятельности. Такой односторонний подход при неуспехе в учёбе без учета достижений в других видах деятельности может надолго сформировать чувство неполноценности.

Средний ранг оцениваемых групп качеств

Название групп качеств	Средний ранг группы качеств при оценке реального «Я»			Средний ранг группы качеств при оценке идеального «Я»		
	юноши (учителя)	девушки (учителя)	девушки (педагоги-психологи)	юноши (учителя)	девушки (учителя)	девушки (педагоги-психологи)
Социальные	7,4	3,6	3,5	9,6	6,2	8,8
Волевые	7,0	8,8	9,9	5,2	7,8	2,5
Интеллектуальные	11,2	12,0	12,0	11,6	10,4	9,9
Физические	16,4	17,6	16,6	15,6	17,6	17,6

Бывает, что студент, несмотря на положительные отзывы о нем, упорно продолжает придерживаться низкой самооценки. Это вызвано тем, что поддержание стабильного представления о себе важнее, чем уровень самооценивания. В таком случае он считает, что остаётся честным перед собой, не поддаётся «лести». Кроме этого, сохранение отрицательной самооценки помогает легче переносить неудачи в учебе. Из всего многообразия качеств личности или особенностей организма выше ценятся те, которые можно постоянно контролировать. Чем больше качество поддаётся контролю, тем оно желаннее и тем выше оценивается. Чем более желательна черта личности, тем более она приписывается себе. Нежелательные качества – это те, которые плохо поддаются контролю.

### *Литература*

1. Батурин, Н.А. *Оценочная функция психики* / Н.А. Батурин. – М.: Изд-во Института психологии РАН, 1997. – 306 с.

2. Батурин, Н.А. *Психология оценки: общие представления, дифференциация понятий и области применения* / Н.А. Батурин // *Вестник ЮУрГУ. Серия «Психология»*. – 2008. – Вып. 1. – № 31(131). – С. 17–31.

3. Бернс, Р. *Развитие Я-концепции и воспитание* / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.

4. Быховская, И.М. *Аксиология телесности и здоровье: сопряжённость в культурологическом измерении* / И.М. Быховская // *Психология телесности между душой и телом* / ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2005. – С. 53–66.

5. Варламова, Т.М. *Рефлексивная диагностика в системе образования* / Т.М. Варламова, С.Ю. Степанов // *Вопросы психологии*. – 1997. – № 5. – С. 28–43.

6. Зинченко, В.П. *Психология на качелях между душой и телом* / В.П. Зинченко // *Психология телесности между душой и телом* / ред.-сост. В.П. Зинченко, Т.С. Леви. – М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2005. – С. 10–52.

*Поступила в редакцию 9 апреля 2009 г.*

**Степанов Владимир Алексеевич.** Кандидат педагогических наук, доцент кафедры общей психологии Южно-Уральского государственного университета: [stepanov-chel@yandex.ru](mailto:stepanov-chel@yandex.ru).

**Vladimir A. Stepanov.** Candidate of pedagogical sciences, docent of department of general psychology of South Ural University: [stepanov-chel@yandex.ru](mailto:stepanov-chel@yandex.ru).