

СОЦИАЛЬНО-БЫТОВЫЕ УСЛОВИЯ И БЛИЖАЙШЕЕ ОКРУЖЕНИЕ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ФОРМИРОВАНИЕ ПСИХОФИЗИОЛОГИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА И СОСТОЯНИЕ ЗДОРОВЬЯ ПОДРОСТКОВ

А.С. Аминов
ЮУрГУ, г. Челябинск

Выявлены причины социального сиротства, ключевыми из которых являются педагогическая несостоятельность и социальная незрелость. Показаны возможности воспитания детей в патронатных семьях и их преимущество перед учреждениями интернатного типа.

Ключевые слова: дети-сироты, микросоциальная педагогическая запущенность, патронатная семья, социальное сиротство.

В настоящее время, в переломный период социально-экономических преобразований в России, проблемы сиротства становятся особо острыми. В современной России количество детей, оставшихся без попечения родителей, ежегодно растет, а число детей, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа, приближается к 250 тысячам, поэтому утверждение, что воспитание в семье – наилучшее для нормальной жизни и развития детей и подростков, становится все более актуальным [19, 20].

Проблемы сиротства включены в сферу научных и практических интересов медицины и психологии относительно недавно, во время второй мировой войны, когда многие дети, лишившись родителей, стали нуждаться в замещающей заботе. В последнее время в связи с небывалым ростом количества детей-сирот в Российской Федерации актуальность данной проблемы резко возросла. То, что в стране официально зарегистрировано более 700 тысяч детей-сирот и более 4 млн беспризорных детей, ставит их социализацию в ряд наиболее приоритетных национальных проблем.

В работах Г.М. Миньковского [13], Н.А. Стручковой [19] отмечается, что значение семьи в воспитании и формировании личности подростка имеет первостепенное значение. В настоящее время семья как социальный институт значительно изменилась в силу экономических, социальных, правовых и политических факторов [2]. Разрушение семей, социальное сиротство привели к негативным последствиям. Установлено, что безнадзорность дает 80 % преступлений, 60 % подростков приобщаются к алкоголю в семье [1, 2, 4]. Около 25–30 % трудных подростков выходят из семей, где родители постоянно конфликтуют между собой. Чем хуже взаимоотношения между родителями и детьми, тем выше вероятность того, что подросток совершит преступление [12, 17, 18].

Формирование индивидуальных психофизио-

логических возможностей и личности ребенка, проходящее в обедненных и искаженных условиях микросоциального окружения, претерпевает серьезную деформацию за счет резкого дефицита столь необходимой в раннем возрасте упорядоченной взрослыми информации и за счет эмоциональной депривации, приводящей к постоянному снижению фону настроения, к подавлению познавательной активности [8, 11, 14–16].

Воспитательный процесс в рамках семейного воспитания (патронатного) ставит одну из главных задач – целостное формирование личности воспитанника. Решение названной проблемы возможно за счет вовлечения подростков в социально-значимую деятельность, а направленное использование средств и методов физической культуры, рекреаций позволит скорректировать физическое, нравственное и психологическое состояние воспитанников. Перспективность такого подхода обоснована в ряде исследований [3, 5–7, 9, 10], проводимых на группах дезадаптированных подростков. Несмотря на то, что количество публикаций по проблеме профилактики «микросоциально-педагогически-запущенных» (МСПЗ) среди несовершеннолетних возрастает, все же множество вопросов остаются неисследованными. Патронатная форма устройства детей-сирот в семью в настоящее время наиболее прогрессивная, так как она менее затратная для семьи, решившейся взять на воспитание ребенка-сироту.

Для изучения социально-бытовых условий, ближайшего окружения подростков 12–15 лет с МСПЗ были проведены исследования. Предполагалось, что данное исследование позволит выявить причины запущенности подростков, а изучение возрастных особенностей функционального, физического и психоэмоционального состояния позволит установить временные периоды адаптации в патронатных семьях и на основании этого осуществить подбор средств и методов оздоровления и коррекции отклоняющего поведения.

Приступая к исследованию, необходимо иметь представление о той среде и условиях, в которых росли и воспитывались испытуемые. С этой целью было проведено анкетирование подростков, опрос преподавателей, воспитателей, родителей. Результаты исследований, посвященные изучению социально-бытовых условий проживания подростков, представлены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, среди многочисленных факторов риска, которые влияют на педагогическую запущенность, важное место отводится социально-экономическому: материальному обеспечению, жилищным условиям, составу семьи, ее социальному статусу. Собственные наблюдения, а также данные работников милиции позволили сделать заключение, что в неблагополучных семьях дети и вовсе стали объектом преступных сделок. Увеличение числа пьющих родителей, одного, а иногда и двух сразу, увеличение количества разводов и, как следствие, обмен или продажа жилплощади привели к тому, что около 87,93 % подростков 12 лет, 82,81 % – 13 лет, 87,69 % – 14 лет и 93,44 % – 15 лет живут в плохих жилищных условиях. Удовлетворительные жилищно-бытовые ус-

ловия были выявлены в среднем у 48,12 % обследованных семей. По своему социальному положению родители подростков относятся: к рабочим – 66,51 % и безработным – 33,49 %. Материальное положение плохое было у 88,75 % и удовлетворительное соответственно – у 11,25 %. Материальное положение в среднем по четырем возрастным группам находилось: на среднем прожиточном уровне – 3,61 %, ниже прожиточного уровня – 23,18 %, на низком уровне – 73,21 %.

По данным классных руководителей, воспитателей, социальных работников воспитание детей в семье имеет во многом субъективный характер и зависит от уровня нравственности и культуры родителей, идеалов и поступков, опыта социального общения, состава семьи. Семья может способствовать или тормозить формирование всесторонне развитой личности. Дети нередко усваивают не только положительные, но и отрицательные образцы поведения родителей, порой доведя их до крайности. Они довольно часто стремятся сопоставлять слова родителей с их делами. Нами выявлены причины потери родителей в основном по четырем категориям: в связи со смертью в среднем –

Таблица 1

Социально-бытовые условия проживания подростков 12–15 лет с микросоциальной педагогической запущенностью

Социально-бытовые условия	Возраст испытуемых							
	12 лет, n = 58		13 лет, n = 64		14 лет, n = 65		15 лет, n = 61	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Состав семьи:								
полная	2	3,45	5	7,81	3	4,62	1	1,64
отсутствует отец	47	81,03	54	84,38	50	76,92	53	85,24
отсутствует мать	9	15,52	5	7,81	12	18,46	8	13,12
три и более ребенка	27	46,55	35	54,69	42	64,61	38	62,29
Жилищные условия:								
плохие	51	87,93	53	82,81	57	87,69	57	93,44
удовлетворительные	7	12,07	11	17,19	8	12,31	4	6,55
Социальное положение:								
рабочие	11	18,96	8	12,50	10	15,38	12	19,67
безработные	47	81,04	56	87,50	55	84,61	49	80,33
Материальное положение:								
средний уровень	2	3,45	1	1,56	4	6,15	2	3,28
ниже прожиточного уровня	16	27,59	14	21,87	10	15,38	17	27,87
низкий уровень	40	68,96	49	76,57	51	78,47	42	68,85
Причины потери родителей:								
в связи со смертью	4	6,90	7	10,94	6	9,23	9	14,75
в связи с лишением свободы	15	25,86	13	20,31	14	21,54	11	18,03
лишение родительских прав	29	50,00	31	48,44	39	60,00	34	55,74
не было семьи (оставили в роддоме)	10	17,24	13	20,31	6	9,23	7	11,48
Бывали ли конфликты между детьми и родителями:								
да	33	56,90	41	64,06	45	69,23	43	70,49
нет	20	34,48	14	21,87	17	26,15	12	19,67
иногда	5	8,62	9	14,07	3	4,62	6	9,84
Контролировали ли учебу родители:								
да	11	18,96	14	21,87	9	13,85	5	8,20
нет	47	81,04	50	78,13	56	86,15	56	91,80

10,45 %; в связи с лишением свободы – 21,43 %; лишение родительских прав – 53,54 %; оставили в роддоме – 14,56 %. Как мы видим из выше изложенных данных, практически половина подростков считаются сиротами при живых родителях.

С возрастом у подростков, как свидетельствуют результаты исследований, увеличивается количество конфликтов с родителями. В среднем конфликтовали 65,17 % подростков, не конфликтовали – 25,54 %, иногда – 9,29 %. Основной причиной конфликтов, как указывают родители и сами подростки, является плохая успеваемость в школе, пропуски учебных занятий, нарушения дисциплины, а по данным классных руководителей, и педагогическая несостоятельность родителей. Согласно полученным данным, во многих семьях из года в год снижается контроль за учебной деятельностью подростков (табл. 2).

ток будет реализовывать свои возможности. Педагогическая несостоятельность родителей, неполная семья, дезадаптированные семьи увеличивают возможность появления у детей негативного отношения к окружающему миру, что с возрастом может приобрести устойчивый характер.

В нашем обследовании дети из неблагополучных семей, находящиеся в детских домах, центрах реабилитации (приютах), интернатах, были определены в патронатные семьи для создания благоприятных условий проживания. Патронатные семьи проходят комплексное сопровождение, которое подчеркивает определенную самостоятельность патронатных семей в воспитании и развитии подростка при условии, если это развитие осуществляется эффективно. Отличие этой формы контроля от традиционных контрольных обследований опекаемых детей заключается в том, что осуществля-

Таблица 2

Отношение подростков 12–15 лет к учебной деятельности
(до проживания в патронатной семье)

	Возраст испытуемых							
	12 лет, n = 58		13 лет, n = 64		14 лет, n = 65		15 лет, n = 61	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Отношение к учебе:								
учиться нравится	12	20,69	18	28,12	14	21,54	15	24,59
равнодушно	20	34,48	26	40,62	26	40,00	23	37,70
не нравится	26	44,83	20	31,26	25	38,46	23	37,71
Успеваемость:								
4–5	8	13,79	10	15,62	10	15,38	11	18,03
3–4	24	41,38	29	45,31	16	24,61	17	27,87
3	16	27,59	11	14,19	27	41,54	20	32,79
не успевают по 1, 2 предметам	10	17,24	14	21,88	12	18,47	13	21,31

Так, у подростков 12 лет 81,04% родителей безразлично относятся к их успеваемости, у 13 летних – 78,13, 14 лет – 86,15 %, к 15 годам число таких родителей увеличивается до 91,80 %. Как результат этого, к 15 годам увеличивается число учащихся равнодушно относящихся к учебе. Снижается и успеваемость по общеобразовательным предметам. Анализ результатов анкетирования испытуемых показал, что 20,69 % 12-летних проявляют интерес к учебе, однако на «4» и «5» учатся только 13,79 %. В 13 лет учебный процесс интересует 28,12 %, а на «4» и «5» учатся 15,62 %, в 14 лет соответственно – 21,54 и 15,38 %, в 15 лет – 24,59 и 18,03 %. В основном преобладает тип учащихся с удовлетворительной успеваемостью и равнодушным отношением к учебе.

Таким образом, результаты социологического исследования, посвященные изучению социально-бытовых условий, ближайшего окружения подростков 12–15 лет с МСПЗ, показали, что среди многочисленных факторов, оказывающих существенную роль в формировании личности подростков, принадлежит семье. От ценностных ориентаций, которые сложились в семье, зависит, как подро-

ется не просто проверка условий жизни и воспитания подростка, а проверка выполнения намеченного плана по защите прав ребенка. Проверка включает в себя оценку состояния здоровья и адаптации подростка, его умственного развития, самосознания, отношений в семье, внешнего вида и гигиены подростка, его эмоционального и поведенческого развития, навыков самообслуживания. В патронатной семье каждому подростку разрабатывают индивидуальный план развития. Реализация плана обеспечивает индивидуальную траекторию социальной адаптации каждого воспитанника. В процессе адаптации в патронатной семье обеспечивается комплексное сопровождение воспитанника, которое включает медицинское, психологическое, социально-правовое, педагогическое сопровождение и осуществляется психологом, социальным педагогом, врачом, воспитателями патронатной семьи.

Далее представляем результаты отношения к учебе и успеваемости через один год проживания в патронатной семье подростков 12–15 лет с МСПЗ (табл. 3).

Как видно из представленных в табл. 3 дан-

Отношение подростков 12–15 лет к учебной деятельности (через год проживания в патронатной семье)

	Возраст испытуемых							
	12 лет, n = 58		13 лет, n = 64		14 лет, n = 65		15 лет, n = 61	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%	абс.	%
Отношение к учебе:								
учиться нравится	34	58,622	29	45,31	36	55,38	31	50,82
равнодушное	14	4,14	22	34,37	20	30,77	16	26,23
не нравится	10	17,24	13	20,32	9	13,85	14	22,95
Успеваемость:								
4–5	17	29,31	12	18,75	14	21,54	9	14,75
3–4	28	48,27	34	53,12	31	47,69	22	36,06
3	11	18,96	13	20,31	14	21,54	22	36,06
не успевают по 1, 2 предметам	2	3,46	5	7,82	6	9,23	8	13,13

ных, результаты анкетирования обследуемых подростков, проживающих один год в патронатной семье, показали, что на 37,93 % у 12-летних, на 17,19 % – 13-летних, на 33,84 % – 14-летних, на 26,23 % – у подростков 15 лет повысился интерес к учебе. Равнодушное отношение к учебе снизилось в среднем по всем обследуемым группам на 9,33 %. На «4» и «5» в среднем стали учиться на 5,39 % подростков больше; «3» и «4» на 11,49 %; на удовлетворительно – 4,81 %. Результаты анкетирования и данных классных журналов школы позволяют говорить об эффективности патронатного воспитания как о хорошей модели социальной адаптации.

Таким образом, мы можем утверждать о том, что в замещающей семье развитие происходит успешнее по сравнению с сиротскими учреждениями. Знание особенностей, касающихся только социально-бытовых условий, оценки учебной деятельности подростка, недостаточно для того, чтобы эффективно и правильно проводить оздоровительно-коррекционные мероприятия. Преподавателю, воспитателю необходимо учитывать и выделять значимую для него задачу осуществления индивидуального подхода к такому подростку, который предполагает учет его дифференциально-психологических особенностей (внимания, типов темперамента, процессов его восприятия, потребностей, мотиваций, характера), т. е. выяснения того, чем этот подросток отличается от своих сверстников и как в связи с этим следует строить воспитательную, учебную и оздоровительно-коррекционную работу.

Литература

1. Азаров, Ю. *Беспризорность и детская преступность – наши беды* / Ю. Азаров // *Воспитание школьников.* – 2002. – № 7.
 2. Беличева, С.А. *Основы превентивной психологии* / С.А. Беличева. – М., 1993.
 3. Бобылева, И.А. *Семейный центр – форма патронатного воспитания* / И.А. Бобылева // *Па-*

тронатное воспитание в России на современном этапе: сост. Н.П. Иванова. – М., 2002.

4. Буянов, М.И. *Ребенок из неблагополучной семьи* / М.И. Буянов. – М.: Просвещение, 1988. – 207 с.
 5. Дементьева, И.Ф. *Негативные факторы воспитания детей в неполной семье* / И.Ф. Дементьева // *Социологические исследования.* – 2001. – № 11.
 6. Дубровина, И.В. *Особенности психического развития детей в семье и вне семьи* / И.В. Дубровина, М.И. Лисина // *Возрастные особенности психического развития детей.* – М., 1982.
 7. Иванова, Н.П. *Социально-психологическая адаптация детей в замещающей семье* / Н.П. Иванова, И.А. Бобылева, О.В. Заводилкина. – М., 2002.
 8. Иовчук, Н.М. *Психолого-медико-педагогическая поддержка детей-сирот, воспитывающихся в семьях* / Н.М. Иовчук // *Народное образование.* – 2001. – № 7. – С. 185–189.
 9. Иовчук, Н.М. *Школа родителей: Об одной из моделей службы психолого-медико-педагогической поддержки детей-сирот, воспитывающихся в семьях* / Н.М. Иовчук, Е.И. Морозова, А.М. Щербакова // *Детский дом.* – 2004. – № 3 (12).
 10. Костицина, Е.А. *Влияние типов семейного воспитания на образ Я дошкольника и его отношения к родителям* / Е.А. Костицина // *Психологическая наука и образование.* – 2001. – № 2.
 11. Кочетов, А.Н. *Работа с трудными детьми* / А.Н. Кочетов, Н.Н. Верцинская. – М.: Просвещение, 1986. – 160 с.
 12. Куликова, Т.А. *Семейная педагогика и домашнее воспитание* / Т.А. Куликова. – М., 1999.
 13. Миньковский, Г.М. *Неблагополучная семья и противоправное поведение подростков* / Г.М. Миньковский // *Социологические исследования.* – 1982. – № 2. – С. 105–113.
 14. Новоселова, А.С. *Специфика воспитательной работы с педагогически запущенными подростками* / А.С. Новоселова. – Пермь: ПГПН, 1988. – 78 с.

15. Нуржанов, С.Г. Внешкольная воспитательная работа с педагогически запущенными детьми средствами физической культуры и спорта: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С.Г. Нуржанов. – М., 1986. – 24 с.

16. Потанин, Г.М. Предупреждение педагогической запущенности подростков / Г.М. Потанин. – М.: 1985. – 39 с.

17. Рыбинский, Е.М. Управление системой социальной защиты детства: социально-правовые проблемы / Е.М. Рыбинский. – М., 2004.

18. Стручков, Н.А. Трудные дети и трудные

взрослые / Н.А. Стручков. – М.: Просвещение, 1991. – 190 с.

19. Чепурных, Е.Е. Значение патронатного воспитания как формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в семье граждан / Е.Е. Чепурных // Патронатное воспитание в России на современном этапе (в ходе опытно-экспериментальной работы в регионах Российской Федерации). – М., 2002.

20. Чепурных, Е.Е. Социальная защита детства в сфере образования / Е.Е. Чепурных. – Ярославль, 2001.

Поступила в редакцию 10 декабря 2009 г.