

## МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ЯВЛЕНИЙ

*Н.Н. Мельникова*

Обоснована необходимость разработки нового метода диагностики комплексных психологических явлений вследствие сформировавшейся в последние годы потребности в эмпирических исследованиях сложных психических явлений, которые до этого рассматривались в основном только на теоретическом уровне с позиций системного подхода. В качестве примеров комплексных психических явлений предложены «личностная зрелость» и «образ жизни».

*Ключевые слова:* комплексные психологические явления, личностная зрелость, стиль и образ жизни, системный подход, методы диагностики.

Исторически так сложилось, что психологические исследования и диагностические процедуры традиционно касались отрывочных частных измерений. Начало этому было положено ещё психофизическими экспериментами, затем линию продолжили измерения изолированных психических процессов и отдельных черт личности. Некоторая попытка интеграции разрозненных сведений о личности человека была предпринята при разработке многофакторных личностных опросников. Однако, такой подход – это всё же одна плоскость изучения, хотя и охватывающая широкий спектр личностных переменных.

В то же время в теоретических разработках представление о целостности и интегрированности изначально выступало основополагающим при изучении человека и его психики. Особенно активно это положение развивалось в отечественной психологии [2, 3, 6, 7, 9, 14 и др.]. Отмечалось, что реальное функционирование человека целостно и системно, немислимо вне связи со средой и осуществляется через взаимопроникновение процессов различной природы. Поэтому попытки «склеить» человека и особенности его проявлений в жизни из этих разрозненных кусков неизменно терпят неудачу.

Наиболее ярко несовершенство и ущербность отрывочных диагностических проб заметны при изучении комплексных психологических явлений, примерами которых могут быть личностная зрелость, биографический кризис, социально-психологическая адаптация, образ и стиль жизни и т.д. В таких явлениях наиболее ярко вырисовываются свойства высокоорганизованных систем, целостных и динамичных по своей природе. Изучение та-

ких явлений требует разработки новых специальных методов, учитывающих природу этих явлений.

Такие методы должны опираться на современную методологию системного подхода, поскольку, как указывают многие авторы, он является наиболее эффективным средством интеграции аспектных знаний и решает задачу синтеза качественного многообразия информации в целостное представление [2–4, 11, 14 и др.]. Характерно, что разработки в области системного подхода ведутся ещё с середины прошлого века. В частности, в 70–80-е годы XX века наблюдался «пик» междисциплинарных исследований в области теории систем [1, 5, 8, 13, 15–17 и др.]. Однако парадокс заключается в том, что основные положения системного подхода стали естественными и привычными в теоретических построениях, но фактически не проникли в область психодиагностики, где до сих пор акцент делается на частных, отрывочных измерениях отдельных свойств. Возможно, это было связано с несовершенством статистических методов и отсутствием автоматизированных средств, способных обеспечить необходимые математические операции.

Однако в настоящее время разработан и освоен математический аппарат, с помощью которого возможно преодолеть пропасть между сложным концептуальным аппаратом современной психологии и примитивностью конкретных психологических измерений. Примечательно, что в настоящее время активизировалась новая волна системных исследований, делающая акцент на рассмотрении психологических явлений, таких как сложные, динамические, самоорганизующиеся системы

[12, 18, 19 и др.]. Такие исследования опираются на современные математические методы изучения нелинейных динамических систем (структурное моделирование, логистические модели и т.д.).

Развитие такого направления исследований должно опираться на апробирование новых подходов к изучению комплексных психологических явлений, которые учитывали бы их природу, как сложных, динамических систем.

Специфические сущностные характеристики таких систем делают невозможным применение традиционных диагностических подходов, в которых первичным предметом диагностики выступают изолированные психологические переменные, а интерпретация результатов осуществляется путем последовательной «склейки» полученных в результате диагностики первичных результатов.

Среди важных свойств, накладывающих ограничения на традиционные методы диагностики, особо следует выделить следующие:

1. Структуру сложных комплексных психологических явлений входят компоненты разного порядка (например, личностные черты, формы социального функционирования, доминирующие состояния, мотивационно-целевые аспекты и т.д.). При этом, особенности самого явления определяются в большей мере не составом, а внутренней организацией. Так, изменение организации влечёт за собой и изменение поведения объекта, в то время, как состав на уровне отдельных компонентов сохраняется [5, 15, 17].

2. Для психологических явлений характерны устойчивость и стабильность в целом и высокая изменчивость и вариативность на уровне элементов. Это свойство вытекает из неоднозначности соотношения функции и субстрата. Одна и та же функция может быть реализована с помощью разного набора внутренних элементов системы. Поэтому элементы системы определяются, прежде всего, не со стороны их субстратных свойств, а с точки зрения их места в рамках исследуемого целого (т.е. по выполняемым ими функциям) [5, 8, 10].

3. Существование сложных психологических явлений динамично и процессуально. При этом, различаются процессы функционирования и развития, механизмы которых действуют, в значительной степени автономно и связаны, преимущественно, с разными компонентами системы [5, 10, 15].

4. Функционирование психологических явлений выражается в последовательной сме-

не типичных для конкретной системы состояний. Каждое такое состояние характеризуется своеобразной композицией параметров подсистем. Каждое состояние настроено на выполнение некоторой функции, поэтому смена состояний в высокой степени определяется текущими задачами в среде [5, 10, 15].

5. Особенность развития комплексных психологических явлений заключается в том, что в ходе развития происходят необратимые качественные преобразования частей вместе с целым (в итоге, в развитом целом функционируют уже не те подсистемы, которые были изначально). Характерно, что для таких явлений существует множество путей развития, и достижение сходных наивысших точек развития может быть возможным из весьма различных первоначальных условий [5, 13, 16].

Выделенные особенности делают бессмысленным применение к сложным комплексным психологическим явлениям традиционные методы изучения и диагностики, построенные на изолированном измерении показателей отдельных компонентов. Необходимы новые подходы и принципы, которые могли бы лечь в основу методов, адекватных природе изучаемых явлений.

Среди таких принципов, по нашему мнению, выделяются следующие:

1. Отдельным самостоятельным предметом диагностики при изучении сложных психологических явлений должны выступать особенности их организации.

2. Структура таких явлений должна определяться не с точки зрения составляющих их компонентов, а с точки зрения набора ключевых функций.

3. Индивидуальные различия в функционировании целесообразно исследовать через анализ типичных состояний системы. Для этого могут быть использованы математические модели описания поведения систем в многомерном фазовом пространстве. Так, конкретная точка многомерного пространства задаёт конкретное состояние системы. Траектория точки в многомерном пространстве описывает её поведение через последовательный набор состояний. Повторяющиеся паттерны характеризуют спектр типичных состояний системы, и, соответственно, описывают особенности и границы функционирования.

4. Диагностика особенностей функционирования должна осуществляться в отношении к целевым задачам системы.

5. Шкала оценки таких явлений (в смысле конструктивности и продуктивности) должна

опираться на принципы «хорошей организации», такие, как: актуализация функций, нейтрализация дисфункций, сосредоточение и лабилизация функций [15].

6. Для процессуальных развивающихся явлений нормативная оценка должна выстраиваться в отношении к тому этапу процесса, на котором находится система, а не к конечному идеальному состоянию.

Вышеизложенное обосновывает актуальность исследования возможностей применения указанных принципов к разработке методов исследования сложных психологических явлений на примере таких явлений, как личностная зрелость и организация жизни (в частности, стиль и образ жизни).

### Литература

1. Акоф, Р. Системы, организации и междисциплинарные исследования систем / Р. Акоф // Исследования по общей теории: сб. пер. под ред. В.Н. Садовского, Э.Г. Юдина. – М.: Прогресс, 1969. – С. 143–164.
2. Ананьев, Б.Г. Психология и проблемы человекознания / Б.Г. Ананьев; под ред. А.А. Бодалева. – М.: Изд-во «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 384 с.
3. Анцыферова, Л.И. Некоторые теоретические проблемы психологии личности / Л.И. Анцыферова // Психология личности: Сб. ст. / сост. А.Б. Орлов. – М.: ООО «Вопросы психологии», 2001. – 192 с.
4. Балин, В.Д. Эволюция психического целого: статика и динамика / В.Д. Балин // Вестник СПбГУ, 1997. – Сер.6. – Вып.1. – С. 72–79.
5. Блауберг, И.В. Становление и сущность системного подхода / И.В. Блауберг, Э.Г. Юдин. – М.: Наука, 1973. – 270 с.
6. Бодалев, А.А. Вершина в развитии взрослого человека: характеристики и условия достижения / А.А. Бодалев. – М.: Флинта: Наука, 1998. – 168 с.
7. Божович, Л.И. Проблемы формирования личности / Л.И. Божович / Редакция и вступительная статья Д.И. Фельдштейна. – 2-е изд. – М.: Изд-во «Институт практической психологии»; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с.
8. Вайман, В.Я. Исследование систем, устойчивых «в большом» / В.Я. Вайман. – М.: Наука, 1981. – 254 с.
9. Ганзен, В.А. Системные описания в психологии / В.А. Ганзен. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1984. – 176 с.
10. Диалектика познания сложных систем / под ред. В.С. Тухтина. – М.: Мысль, 1988. – 316 с.
11. Ключко, В.Е. Самоорганизация в психологических системах: проблемы становления ментального пространства личности (введение в трансспективный анализ) / В.Е. Ключко. – Томск: Томский государственный университет, 2005. – 174 с.
12. Митина, О.В. Структурное моделирование: состояние и перспективы / О.В. Митина // Ученые записки кафедры общей психологии факультета психологии МГУ. М.: Смысл, 2005.
13. Пригожин, И. От существующего к возникающему / И. Пригожин. – М.: Наука, 1985. – 328 с.
14. Русалов, В.М. Психологическая зрелость: единая или множественная характеристика? / В.М. Русалов // Психологический журнал. – 2006. – № 5. – С. 83–91.
15. Сетров, М.И. Основные принципы и аспекты организации систем / М.И. Сетров // Проблемы методологии и современная наука. – Кишинёв: Штиинца, 1988. – С. 86–98.
16. Хакен, Г. Синергетика / Г. Хакен. – М., 1980. – 404 с.
17. Шрейдер, Ю.А. Многоуровневость и системность реальности, изучаемой наукой / Ю.А. Шрейдер // Системность и эволюция / под ред. Ю.А. Шрейдера. – М.: Наука, 1984. – С. 69–82.
18. Bentler P.M. EQS, Structural Equations, Program Manual / P.M. Bentler. – CA, Encino: Multivariate Software, Inc, 1995.
19. Duncan, T. An Introduction to Latent Variable Growth Curve Modeling / T. Duncan, S. Duncan, L. Strycker et al. – London, 1999.

Поступила в редакцию 16 июля 2010 г.

**Мельникова Наталья Николаевна.** Кандидат психологических наук, доцент кафедры социальной психологии ЮУрГУ. Область научных интересов: психология организации жизни, социально-психологическая адаптация личности, системный подход в психологии: MNN17@yandex.ru.

**Natalia N. Melnikova.** Candidate of Psychological sciences, docent of department of social psychology of South Ural State University. Area of scientific interests: psychology of the organisation of a life, socially-psychological adaptation of the person, the system approach in psychology: MNN17@yandex.ru.