

ОСОБЕННОСТИ ПРОЯВЛЕНИЯ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ В СТРУКТУРЕ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ СТУДЕНТОВ

Т.В. Наливайко, З.А. Шакурова

Представлены результаты эмпирического исследования места жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности студентов разной профессиональной направленности и разного пола. На основе результатов факторного анализа делается вывод, что жизнестойкость в структуре личности студента определяется как паттерн обусловленных сложившимся опытом деятельности регуляторных процессов и внутреннего согласия с собой и зависит от половых и социально-демографических факторов.

Ключевые слова: жизнестойкость, стилевые особенности саморегуляции, самооотношение, смысложизненные ориентации, структура социально-психологических свойств личности.

Важную роль в личностном, социальном и профессиональном развитии студента играет жизнестойкость как способность преодолевать кризисные ситуации. Студенческая пора приходится на возрастной этап юношества или ранней зрелости, когда личность выходит на уровень смысловой саморегуляции, которая определяет особенности развития жизнестойкости данного возрастного периода.

Чрезвычайно продуктивной при рассмотрении проблемы переживания кризисных ситуаций является концепция жизнестойкости С. Мадди. **Жизнестойкость** – система убеждений человека о себе, мире и отношениях с ним, позволяющая воспринимать события как менее травматические и успешно справляться с ними. Это особое личностное качество, паттерн структуры установок и навыков, который помогает превратить изменения, происходящие с человеком, в его возможности [1–3, 5, 8, 9].

Жизнестойкость включает в себя два компонента: жизнестойкое поведение и жизнестойкое отношение. Жизнестойкое поведение предполагает активное преодоление кризисных ситуаций, мобилизацию сил, избегание крайностей, ориентацию на сохранение собственного здоровья, личностных ресурсов [2, 8]. Мадди рассматривает открытый им феномен достаточно широко, включая его в контекст социальной экологии, считая, что это качество является основой жизнестойкости не только индивидуальной, но и организационной. Развитие личностных установок, включаемых им в понятие «hardiness» или жизнестойкость,

может стать основой для более позитивного мироощущения человека, повышения качества жизни, превращения препятствий и стрессов в источник роста и развития [9]. Поэтому на основе анализа теоретического материала мы можем сделать вывод, что речь в изложенных концепциях идет не о разных подходах к проблеме психологической устойчивости и жизнестойкости человека, а о разных уровнях анализа этого процесса: от адаптации к самодетерминации и реализации своего жизненного предназначения. В практическом плане это дает нам основание для исследования связи жизнестойкости с ценностно-смысловой сферой личности и, в частности, со смысложизненными ориентациями как высшим уровнем самореализации личности, а также со стилевой саморегуляцией и самооотношением [5]. Жизнестойкость студента при переживании кризисного события проявляется в снижении значимости события, в вовлеченности в решение проблемы, извлечения опыта из событий при отсутствии гарантий успеха.

Цель данной работы – определить особенности образования жизнестойкости в структуре социально-психологических свойств личности студентов разной профессиональной направленности и разного пола.

Организация и методы исследования

В нашем исследовании были использованы: опросник жизнестойкости С. Мадди (адаптация авторов статьи [7]), тест смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева

ва, методика исследования самоотношения (МИС) Р.С. Панталева [6] и тест «Стилевые особенности саморегуляции поведения» (ССП-98) В.И. Моросановой (всего 20 показателей) [4]. В качестве респондентов выступили представители крупного мегаполиса Челябинска и небольшого промышленного города Аши, всего 332 человека. Результаты обследования испытуемых подверглись факторному анализу (факторные нагрузки определялись после варимакс-вращения).

Обсуждение результатов исследования

Факторный анализ структуры личности студентов, проживающих в малом (г. Аша, Челябинская область) и большом (г. Челябинск) городах и имеющих разную профессиональную направленность (студенты Ашинского филиала ЮУрГУ имеют техническую направленность, а студенты ЮУрГУ – экономико-управленческую), выявил различия в структуре взаимосвязей жизнестойкости со свойствами личности. В обеих группах студентов выделилось по 4 фактора, определяющих структуру личности студентов (табл. 1).

В группе ашинских студентов, обучающихся на технических специальностях, эти

факторы следующие. *Первый фактор* обозначен как *«Ценность собственного смысла жизни»* (23 %), в него с высокими значимыми весами вошли шкалы смысложизненных ориентаций, *второй фактор «Самостоятельные регуляторные процессы»* (10 %) образован общим уровнем стилевой регуляторики (0,766), планированием (0,665), программированием (0,665), самостоятельностью (0,453). *Третий фактор* определен как *«Оценивающее самоотношение»* (14 %), в него, кроме всех шкал самоотношения, входит оценка результатов (0,584). *Четвертый фактор «Моделирующая жизнестойкость»* (13%), в него вошли моделирование (0,915), общий уровень стилевой саморегуляции (0,602), оценка результатов (0,571), внутренняя конфликтность (-0,511), гибкость (0,480), жизнестойкость (0,427). Здесь проявились деятельностная и психологическая составляющие жизнестойкости, три показателя характеризуют процессуальные стороны стилей поведения, гибкость и внутренняя конфликтность определяют ее психологические характеристики.

То, что ЖС у данной выборки не образовала общий фактор со смысложизненными

Таблица 1

Результаты факторного анализа структуры личности студентов технической направленности, проживающих в малом городе (n=74)

Показатель	Факторы			
	1	2	3	4
СЖО-ОУ	0,946			
Щ	0,800			
ПП	0,728			
ППР	0,757			
IVЛК-Я	0,829			
VЛК-ж	0,808			
МИС-ОУ			0,923	
ЮС			0,631	
ПСЦ			0,555	
ПСП			0,664	
IVВК			-0,409	-0,511
VСО			-0,569	
ЖС				0,427
Пл		0,665		
М				0,915
Пр		0,665		
ОР			0,584	0,571
Г				0,480
С		0,453		
ССП-ОУ		0,766		0,602
Собственные значения	4,68	1,91	2,86	2,65
Доля общей дисперсии	23 %	10 %	14 %	13 %

Примечание: жирным шрифтом выделены нагрузки по модулю большие 0,5. Нагрузки, не указанные в таблице, не превышают по модулю величины 0,2.

ориентациями, свидетельствует о недостаточности сформированной ценностно-смысловой сферы личности студентов, проживающих и обучающихся в малом городе.

У студентов экономико-управленческой направленности г. Челябинска – несколько иные факторы, связанные со смысложизненными ориентациями, самоотношением и стилевой саморегуляцией поведения (табл. 2). *Первый фактор* определен как «*Гибкое самоотношение*» (20 %), так как в него вошли: показатель общего уровня самоотношения (0,928), отраженного самоотношения (0,838), самообвинение (-0,769), самооценочность (0,736), внутренняя конфликтность (-0,603), самопринятие (0,558), гибкость (0,424). Во втором случае жизнестойкость образовала общий фактор (*второй*) со смысложизненными ориентациями, который можно обозначить как «*Осмысленная жизнестойкость*» (23 %). Его подробный состав: общий уровень развития смысложизненных ориентаций (0,962), результат жизни «Шсжо» (0,842), локус контроля-Я «IVсжо» (0,812), локус контроля-жизнь «Vсжо» (0,801), процесс жизни «Псжо» (0,795), цель в жизни «Iсжо» (0,740), жизнестойкость (0,418). *Третий фактор* – «*Стилевая саморегуляция*» (23 %), в него вошли шесть из семи

показателей стилевой саморегуляции поведения: общий уровень стилевой регуляторики (0,932), планирование (0,714), оценка результатов (0,709) программирование (0,621), моделирование (0,589), гибкость (0,483). *Четвертый фактор* «*Конфликтная самостоятельность*» (5 %) объединил самостоятельность (0,502) как показатель личностной регуляторики и внутреннюю конфликтность (0,467).

Таким образом, проявления жизнестойкости студентами, обучающимися в большом городе на престижных специальностях, будут определяться паттерном волевых установок личности, связанных с осознанием собственной ответственности за все с ней происходящее, стратегических навыков (возможностью и умением строить жизненную перспективу), удовлетворенностью собственной самореализацией. Что и составляет различие в социальной зрелости студентов двух городов.

Проявления жизнестойкости студентами, обучающимися в малом городе и на технических специальностях, связаны с установками самореализации в настоящем, тактическими навыками применения стилевой саморегуляции для решения актуальных проблем и ситуаций.

Факторный анализ структуры личности

Таблица 2

Результаты факторного анализа структуры личности студентов экономико-управленческой направленности, проживающих в большом городе (n=163)

Показатель	Факторы			
	1	2	3	4
СЖО-ОУ		0,962		
Щ		0,740		
ПП		0,795		
ПР		0,842		
IVЛК-Я		0,812		
VЛК-ж		0,801		
МИС-ОУ	0,928			
ЮС	0,838			
ПСЦ	0,736			
ПСП	0,558			
IVBK	-0,603			0,467
VCO	-0,769			
ЖС		0,418		
Пл			0,714	
М			0,589	
Пр			0,621	
ОР			0,709	
Г	0,424		0,483	
С				0,502
ССП-ОУ			0,932	
Собственные значения	4,05	4,64	3,45	0,96
Доля общей дисперсии	20 %	23 %	17 %	5 %

представителей мужского и женского пола показал четкие различия в структуре взаимосвязей жизнестойкости со свойствами личности в зависимости от пола (табл. 3–4).

У мужчин (табл. 3) выделилась четырехфакторная структура личности: *первый фактор «Осмысленная жизнестойкость»* (23 %), *второй фактор «Самоотношение»* (17 %), *третий и четвертый факторы* связаны со стилевой саморегуляторикой: *«Планирование и программирование»* (10 %) и *«Гибкое моделирование»* (11 %). Жизнестойкость у мужчин образует общий фактор со смысловыми ориентациями, из которых имеют большую факторную нагрузку показатели локуса контроля, они и определяют ее проявления. В таком случае определять жизнестойкость для мужчин будет паттерн волевых установок личности, связанных с осознанием собственной ответственности за все с ней происходящее, общей системой осмысления жизни, целеполагания.

У представительниц женского пола (табл. 4) при факторном анализе структуры взаимосвязей жизнестойкости со свойствами личности выделилась трехфакторная модель структуры личности, демонстрирующая четкое наполнение факторов слагающими примененных методик: *первый фактор «Цен-*

ность собственного смысла жизни» (24 %), *второй фактор «Жизнестойкое самоотношение»* (21 %), *третий фактор «Стилевая саморегуляция жизни»* (14 %). Как явствует из названия, жизнестойкость образует общий фактор с самоотношением, где большие веса имеют общее хорошее самоотношение, позитивный эмоциональный фон по отношению к себе, отсутствие самообвинений, отраженная саморефлексия.

Студентка будет жизнестойкой, если у нее преобладает положительное представление о том, как она выглядит в глазах окружающих, если она внутренне уравновешена и невозмутима, не страдает интрапунитивностью. В этом случае определять жизнестойкость для женщин будет паттерн самооценочных свойств личности, самоосознания и самоотношения.

Заключение

Жизнестойкость представляет собой личностное качество, позволяющее воспринимать кризисные события как менее травматичные за счет активной личной позиции, осознания собственной возможности преодолеть психологический кризис, положительной переоценки события с акцентированием внимания на личностном росте. Жизнестойкое отношение

Таблица 3

Результаты факторного анализа структуры личности студентов мужского пола (n=143)

Показатель	Факторы			
	1	2	3	4
СЖО-ОУ	0,957			
Щ	0,726			
ПП	0,764			
ПР	0,752			
IVЛК-Я	0,809			
VЛК-ж	0,797			
МИС-ОУ			0,918	
ЮС			0,722	
ПСЦ			0,664	
ШСП			0,515	
IVBK			-0,586	
VCO			-0,700	
ЖС	0,407			
Пл		0,697		
М				0,910
Пр		0,696		
ОР				0,538
Г				0,508
С				
ССП-ОУ		0,734		0,604
Собственные значения	4,55	1,93	3,46	2,28
Доля общей дисперсии	23 %	10 %	17 %	11 %

Результаты факторного анализа структуры личности студентов женского пола (n=189)

Показатель	Факторы		
	1	2	3
СЖО-ОУ	0,951		
Щ	0,789		
ПП	0,798		
ШР	0,824		
IVЛК-Я	0,834		
VЛК-ж	0,795		
МИС-ОУ		0,954	
ЮС		0,747	
ПСЦ		0,708	
ШСП		0,511	
IVBK		-0,715	
VCO		-0,802	
ЖС		0,471	
Пл			0,619
М			0,430
Пр			0,633
ОР			0,657
Г			0,400
С			
ССП-ОУ			0,920
Собственные значения	4,82	4,24	2,72
Доля общей дисперсии	24%	21%	14%

студента проявляется в снижении значимости кризисного события, вовлеченности в решение проблемы при отсутствии гарантий успеха, в извлечении положительного опыта из кризисной ситуации.

Результаты факторного анализа служат еще одним доказательством социального характера жизнестойкости, зависимости ее взаимосвязей со свойствами личности от половых и социально-демографических факторов. В обобщенной структуре личности проявления жизнестойкости определяет паттерн обусловленных сложившимся опытом деятельности регуляторных процессов, гибкости как ведущего регуляторно-личностного свойства и внутреннего согласия с собой как основного свойства самоотношения. Жизнестойкость в структуре личности студента технической направленности, проживающего в малом городе, определяется установками самореализации в настоящем, тактическими навыками применения стилевой саморегуляции для решения актуальных проблем и ситуаций. Жизнестойкость студентов, обучающихся в большом городе на престижных специальностях, определяется паттерном волевых установок личности, стратегических навыков (возможностью и умением строить жизненную перспективу), удовлетворенностью соб-

ственной самореализацией. Жизнестойкость женщин – паттерн самооценочных свойств личности, самоосознания и самоотношения, для мужчин она связана с системой осмысления жизни, целеполагания.

Литература

1. Леонтьев, Д.А. Тест смысложизненных ориентаций / Д.А. Леонтьев. – М.: Смысл, 1993. – 16 с.
2. Мадди, Сальвадоре Р. Смыслообразование в процессе принятия решений / Сальвадоре Р. Мадди // Психол. журн. – 2005. – № 6. – Т. 26. – С. 87–101.
3. Мадди, Сальвадоре Р. Теории личности: сравнительный анализ: пер. с англ. / Сальвадоре Р. Мадди. – СПб., 2002. – 567 с.
4. Моросанова, В.И. Индивидуальный стиль саморегуляции в произвольной активности человека / В.И. Моросанова // Психолог. журн. – 1995. – Т.16 – № 4.
5. Наливайко, Т.В. Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности: автореф. дис. ... канд. психол. наук / Т.В. Наливайко / Ярославль: Ярослав. гос. ун-т им. П.М. Демидова, 2006. – 27 с.
6. Пантилеев, С.Р. Методика исследования самоотношения / С.Р. Пантилеев. – М.: Смысл, 1993. – 32 с.

7. Шакурова, З.А. Адаптация опросника жизнестойкости С. Мадди / З.А. Шакурова, Т.В. Наливайко // Человек как субъект социально-экономического развития общества: материалы междунар. науч.-практ. конф., 26–27 мая 2005 г. – Челябинск, 2005. – С. 74–76.

8. Maddi, S.R. *The hardy executive: Health under stress* / S.R. Maddi, S.C. Kobasa. – Homewood, IL: Dow Jones-Irwin, 1984.

9. Maddi, S.R. *Hardiness training at Illinois Bell Telephone* / S.R. Maddi // In J. Opatz (Ed.) *Health promotion evaluation*, 1987. – P. 101–115.

Поступила в редакцию 5 июля 2010 г.

Наливайко Татьяна Викторовна. Кандидат психологических наук, доцент Южно-Уральского государственного университета, г. Аша: 8(351)2679056.

Tatyana V. Nalivaiko. Candidate of psychological sciences, docent of South Ural State University, Asha: 8(351)2679056.

Шакурова Зинаида Александровна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры прикладной психологии Южно-Уральского государственного университета: 8(351)2679056.

Zinaida A. Shakurova. Candidate of psychological sciences, docent of Department «Applied psychology», South Ural State University: 8(351)2679056.