

СРАВНИТЕЛЬНОЕ ЛОНГИТЮДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ И НАПРАВЛЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ПЕДАГОГОВ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ШКОЛ

О.Е. Костюченкова

Представлены результаты сравнительного исследования взаимосвязи ценностных ориентаций и направленности личности педагогов разного возраста и разного стажа педагогической деятельности. Показано, что прохождение соответствующих этапов профессионального становления сопровождается определённой динамикой ценностных ориентаций и направленности личности педагогов. Выявлена динамика приоритетности локуса ценностных ориентаций у педагогов и её взаимосвязь с профессиональной деятельностью.

Ключевые слова: ценностные ориентации, педагогическая деятельность, направленность личности, социокультурное пространство, локус ценностных ориентаций.

Структура ценностных ориентации педагога представляет особый интерес и значимость, поскольку динамику ценностно-ориентационной сферы можно исследовать в процессе подготовки педагогов и их дальнейшего профессионального развития только в том случае, если имеется целостная картина ценностей в их профессиональной деятельности [3, 4]. Ценностно-ориентационная сфера определяет позицию человека, а также содержание и направленность активности личности в целом. Поэтому решение задачи гуманизации современной школы требует выявления системы ценностей личности профессионала, составляющих личностно-ориентированную позицию учителя, в частности, в государственном проекте «Новая школа» целый раздел мероприятий посвящен личности педагога и имеет символическое название – «Новый учитель». В связи с вышеизложенным было выполнено сравнительное исследование ценностных ориентаций педагогов и их динамики (на материалах двухэтапного исследования, проведенного в 2003–2004 гг. и в 2009 г.). Исследование проводилось по материалам психологической диагностики педагогов по методикам, позволяющим сформировать представления о содержании и структуре ценностных ориентаций личности профессионала [2]:

1. Метод попарного ранжирования ценностных ориентаций.

2. Ориентационная анкета Б. Басса.

3. Модифицированная проективная графическая методика «Социограмма» [5].

Выборку экспериментального исследования 2003–2004 гг. составили педагоги (воспитатели дошкольных образовательных учреждений, учителя-предметники), завучи и директора школ г. Челябинска и Челябинской области, проходившие повышение квалификации в Челябинском институте дополнительного профессионально-педагогического образования (ЧИДППО), общей численностью 302 человека. Критериями включения в выборку являлись: наличие базового высшего профессионального педагогического образования; наличие профессионального стажа – начального (от 1 года до 15 лет) и длительного (более 20 лет). Особенностью исследования являлись: достаточно большой возрастной диапазон выборки (от 21 года до 65 лет); проживание в различных частях региона (в отдаленных сельских поселениях Челябинской области, в центрах муниципальных районов области, в городских округах и в областном центре).

Распределение испытуемых по возрасту и длительности педагогической работы имело следующий вид (табл. 1).

Методика попарного ранжирования ценностных ориентаций не позволяет прямо, целостно и систематизированно выделить содержание и соотношение ценностей педагогов сегодня. Поэтому в исследовании были сформированы ряд оснований для экспертной оценки и дифференциации ценностных ориентаций педагога, что позволило исследовать их смысловое содержание высказываний рес-

Таблица 1

Распределение исследованной выборки педагогов по возрасту и стажу педагогической деятельности

Возраст	Численность	Педагогический стаж
До 25 лет	21 чел. (6 %)	До 5 лет
26–35 лет	63 чел. (22 %)	6–10 лет
36–45 лет	84 чел. (28 %)	11–20 лет
Старше 45 лет	134 чел. (44 %)	Больше 20 лет

пондентов о различных аспектах своей профессиональной деятельности. На заключительном этапе производилась классификация и систематизация выделенных ценностных ориентаций. Основаниями для дифференциации ценностей педагога в настоящем исследовании являлись направленность их личностной ориентации (на себя как на личность; на личность учащегося; направленность на профессиональную деятельность). Дополнительно следует отметить, что полученные данные о структуре ценностных ориентации педагогов в профессиональной деятельности не носят характера обобщённых выводов, а служат ориентиром для изучения динамики ценностных ориентации педагогов в изменяющихся условиях.

Структура выявленных особенностей направленности ценностных ориентаций респондентов-педагогов представлена на рис. 1.

Более половины (56,5 %) респондентов характеризуются преобладанием направленности на себя, направленность на деятельность выражена в меньшей степени (27 %), и в ещё меньше у педагогов выражена направленность на учащегося (16,5 %). При этом особый интерес представляет исследование структуры направленности ценностных ориентации педагогов разных возрастных групп и

с различной продолжительностью стажа педагогической работы. Показатели выраженности направленности на учащегося в общей структуре направленности личности педагогов различных возрастных групп представлены на рис. 2. Ориентация на ребёнка в структуре ценностных ориентаций в наибольшей мере выражена у педагогов в возрасте от 26 до 35 лет (30 %) и весьма незначительно (10 %) – у профессионалов старше 36 лет.

Ориентация на профессиональную деятельность в структуре ценностных ориентаций в наибольшей мере выражена у педагогов возрастных групп до 25 лет и от 36 до 45 лет (45 %) с очевидной тенденцией к снижению этого показателя у респондентов старше 35 лет (рис. 3). Кроме того, у 45 % педагогов с небольшим стажем работы (до 5 лет) ориентированность на деятельность занимает первое место в структуре ценностных ориентаций, что вполне естественно на начальном этапе профессионального становления. Однако только у 18 % обследованных педагогов в возрасте 26–35 лет ориентированность на деятельность занимает также первое место, что может отражать существенную отрицательную динамику этого варианта ценностных ориентаций педагогов, находящихся на начальном этапе профессиональной карьеры. При этом пред-

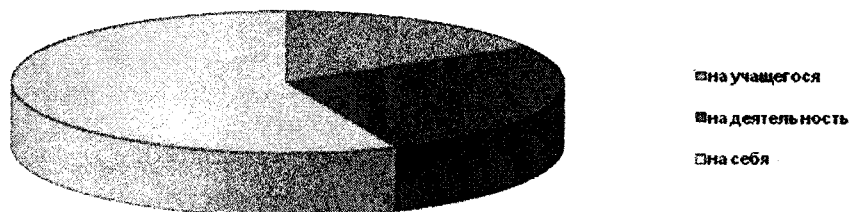


Рис. 1. Структура направленности ценностных ориентаций педагогов

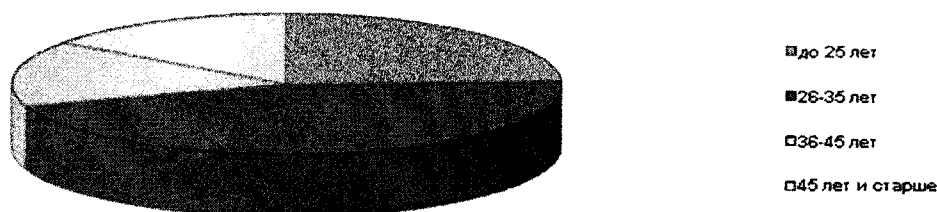


Рис. 2. Структура показателей направленности на учащегося у педагогов различных возрастных групп



- до 25 лет
- 26-35 лет
- 36-45 лет
- 45 лет и старше

Рис. 3. Структура показателей направленности на профессиональную деятельность педагогов различных возрастных групп

ставляется важным, что в возрастных группах педагогов младше 25 лет и 36–45 лет в структуре ценностных ориентаций удельный вес показателей ориентации на учащегося и ориентации на деятельность практически одинаков.

Примечательно, что доминирование направленности ценностных ориентации на себя (на собственную личность – Я) увеличивается по мере увеличения возраста респондентов (рис. 4), что является своеобразным зеркальным отражением показателей направленности на учащегося у педагогов аналогичных возрастных групп: если в возрасте до 25 лет направленность на себя занимает первое место в структуре ценностных ориентаций у 39 % обследованных, то у педагогов возрастной категории 26–45 лет она начинает преобладать у 52 % обследованных, достигая 90 % у педагогов старше 45 лет.

Сопоставление полученных данных позволяет сделать вывод о том, что показатели структуры профессиональной направленности педагогов «младшей» и «средне-старшей» возрастных групп (до 25 лет и от 35 до 45 лет соответственно) во многом схожи по своим тенденциям: направленность ценностных ориентаций на учащегося выражены сравнительно слабо (16 % и 10 % соответственно). При этом направленность на деятельность доминирует у вдвое большей численности педагогов двух других возрастных группах (45 %).

Интенсивность проявления направленности ценностных ориентаций у респондентов возрастной группы от 26 до 35 лет существенно отличается: в этой группе ярко выра-

жена направленность на себя и на учащегося (занимающая первые места в структуре ценностных ориентаций у 52 % и 30 % обследованных соответственно) и сравнительно мало выраженной является направленность на деятельность (у 18 % респондентов). В группе педагогов старше 45 лет, по сравнению с учителями других возрастных групп, в структуре ценностных ориентаций отмечается наименьшая доля выраженности направленности на школьника (у 10 % обследованных) и наибольшая доля – выраженности направленности на себя (у 90 %).

С помощью ориентационной анкеты Б. Баса определялись следующие характеристики личностной направленности педагогов: направленность на себя (Я), направленность на общение (О) и направленность на дело (Д). Результаты этого этапа исследования представлены в табл. 2.

Респонденты в возрасте до 25 лет и стаже педагогической деятельности до 5 лет имеют самые высокие показатели и выраженности направленности на задачу (дело) (среднестатистические показатели составляют 31 балл) и у наибольшей части обследованных этой возрастной группы этот вид направленности является доминирующим (у 54 % обследованных). Показатели направленности на себя занимают второе место и по интенсивности выраженности, и по структуре (14 баллов и 27 % соответственно), направленность на общение практически не характерна для молодых педагогов (9 баллов и 16 %). Эти результаты представляются вполне закономерными, поскольку

Таблица 2
Структура показателей личностной направленности педагогов в группах, отличающихся по возрасту и педагогическому стажу

Возраст/педагогический стаж	Показатели структуры личностной направленности, %		
	направленность на себя	направленность на задачу (дело)	направленность на общение
До 25 лет/до 5 лет	27	57	16
26–35 лет/5–10 лет	64	16	20
36–45 лет/10–20 лет	43	38	19
46 лет/более 20 лет	73	3	24

ку молодые педагоги, вчерашние студенты, в первые годы своей работы только приобретают профессиональный опыт и необходимые для педагогической деятельности навыки и умения.

В возрастной группе 26–35 лет в структуре показателей личностной направленности на первое место выходит направленность на себя (34 балла – 64 %), затем – показатели направленности на общение (11 баллов – 20 %) и направленности на задачу (9 баллов – 16 %). Такая картина вполне объяснима, поскольку имеющий даже минимальный профессиональный стаж молодой специалист уже в большей степени заботится о себе, своих чувствах, переживаниях, занят поисками своего места в профессиональном пространстве, что в целом отражает процессы интенсивного формирования образа профессионального Я.

Группа респондентов от 36 до 45 лет характеризуется сохранением доминирующих позиций выраженности направленности на себя (23 балла и 43 % обследованных), на показатели направленности на задачу имеют близкие значения (20 баллов и 38 % соответственно), что может свидетельствовать о росте профессионализма и увеличении заинтересованности преподавателей со стажем в результатах своего дела.

Респонденты в возрасте старше 46 лет практически полностью сконцентрированы на себе (40 баллов и 73 % обследованных с этой доминирующей в структуре личностной направленности формой направленности) и, как следствие, у них практически не выражена направленность на задачу (2 балла – 3 %), что, возможно, объясняется преобладанием мотива собственного благополучия и спокойствия.

Общегрупповые данные свидетельствуют, что у всех педагогов (без учета их возраста) в структуре личностной направленности преобладает направленность на себя (52 %), затем – направленность на задачу (28 %) и, наконец, направленность на общение (20 %).

Полученные результаты исследования системы ценностных ориентаций и личностной направленности были подвергнуты корреляционному анализу (рассчитывались значения коэффициента Пирсона), статистические характеристики которого не рассматриваются в настоящей статье. Качественный анализ полученных корреляционных плеяд свидетельствует о наличии тенденции снижения значимости ценностных ориентаций, связанных профессиональной деятельностью, и

повышения значимости ценностных ориентаций, связанных с собственной личностью.

Исследование по модификации проективной графической методики «Социограмма» проводилось путем изучения характеристик локализации испытуемым в рисунке круга себя (фигуры Я в форме кружка) и расположения значимых для него в профессиональной деятельности других лиц. Проводился количественный и качественный анализ результатов данной методики по следующим критериям: размеры круга и знаков (рисунков); их расположение и дистанция относительно друг друга. Анализ полученных рисунков и результатов их обработки свидетельствует, что на первом месте по значимости в профессиональной деятельности у педагогов находятся они сами (у 100 % обследованных фигура Я так или иначе доминировала на рисунке), второе место среди фигурантов проективных рисунков занимают коллеги (в 77 % случаев обнаруживаются их подчиненные фигуры Я положение, но в то же время положение, доминирующее по отношению к другим фигурам). Третью позицию занимают администрирующие лица (директор и завуч включены не на первые, но достаточно значимые позиции у 67 % обследованных). Лишь 45 % педагогов включили в той или иной позиции в число значимых в их профессиональной деятельности персон фигуры учеников (школьников). При этом у 52 % респондентов рисунок собственного кружка (фигуры Я) очевидно больше других рисунков (рисунков фигур других), что интерпретируется как более завышенная самооценка относительно других значимых в профессиональной деятельности лиц. У 42 % респондентов размеры кружков равнозначны (оценка себя и других соответственна) и 11 % респондентов изобразили свой кружок явно меньшим по размеру (самооценка снижена). Обращает на себя внимание, что 7 % испытуемых нарисовали безличные значки, безымянные фигурки, а также символы вне контекста инструкции (например, молоток, зубы по краям круга и тому подобные символы агрессивного значения).

Результаты анализа расположения кружков относительно друг друга (применительно к представленным в методике критериям интерпретации) свидетельствуют, что у 72 % педагогов отмечается эгоцентричная направленность личности (фигура Я расположена в центре круга), у 21 % проявляется чувство высокой собственной значимости (фигура Я

расположена в верхней части круга) и 7 % переживают чувство эмоциональной отверженности (фигура Я расположена внизу и в стороне от других значимых людей на площади большого круга). Результаты анализа расстояния между кружками, показывают, что 78 % респондентов отрицают наличие каких-либо проблем и напряжения в межличностном взаимодействии (кружки в пространстве рисунка расположены равномерно), у 17 % респондентов, по всей видимости, имеются конфликтные отношения с учениками, родителями, администрацией (соответственно, дистанционированность обозначающих этих лиц фигур от фигуры Я) и 5 % – не совсем отделяют собственную личность от коллектива или учащихся (что проявляется своеобразным «слипанием» кружков и фигур на рисунке).

Сравнительный анализ результатов исследований, проведенных в 2003–2004 гг. и в 2009 г. выявил ряд существенных изменений в составе педагогического корпуса, в системе из ценностных ориентаций, личностной направленности и системы межличностных отношений. В сопоставимой по численности выборке исследованных в 2009 г. педагогов ($n=300$) число молодых учителей (до 25 лет) сократилось на 2 %, а возрастная категория специалистов старше 45 лет увеличилась на 10 %. У 65 % принявших в исследовании респондентов в структуре направленности ценностных ориентаций наиболее значимой является направленность на себя. Направленность на деятельность выражена в значительно меньшей степени (23,5 % респондентов), а направленность на учащегося «упала» до «рекордных» 11,5 %. В системе направленности личности педагогов, работавших в школе в 2009 г. наиболее выражены показатели направленности на себя, затем – направленности на задачу (дело) и, наконец, на общение с другим (в том числе с учеником). Причем у педагогов в возрасте старше 46 лет показатели направленности на собственную личность увеличились (по сравнению с данными обследованных в 2003–2004 гг. учителей аналогичной возрастной группы) на 10 %. В системе значимых для профессиональной деятельности межличностных отношений на первом месте по значимости в профессиональной деятельности у педагогов по-прежнему находятся они сами (100 % обследованных). Восприятие коллег и администрации (директора, завуча) как субъективно значимых фигур в профессиональной деятельности поменялось

местами в иерархии, но разница между структурными показателями незначительна: представители администрации являются значимыми для 72 % респондентов, а коллеги – для 68 %. Что является наиболее тревожным, восприятие учащихся как значимых для осуществления профессиональной деятельности фигур еще в большей степени снизилось с 45 % у опрошенных в 2003–2004 гг. до 27,5 % принявших участие в исследовании 2009 г. При этом у 63 % педагогов отмечается завышенная (относительно других значимых в профессиональной деятельности людей) самооценка (на рисунке фигура Я явно больше и выше остальных фигур). В выборке 17 % обследованных имеют относительно адекватную самооценку себя и других и 20 % респондентов характеризуются заниженной самооценкой (изображение своего значка является явно меньшим по размеру). Значительно выросла доля испытуемых, нарушающих по тем или иным мотивам чистоту инструкции – у 47 % испытуемых значки внутри круга и нарисованы в виде цветов, звезд, других странных фигур (ежиков, снежинок, осколков и тому подобных символов). Другие характеристики статуса педагогов остались относительно неизменными: у 78 % педагогов отмечается эгоцентричная направленность личности, у 15 % – чувство высокой собственной значимости и 7 % переживают эмоциональную отверженность. Самооценочное отсутствие конфликтов отмечается у 78 % респондентов, у 17 % отмечаются данные, свидетельствующие о наличии конфликтных отношений с учениками, родителями, администрацией, и 5 % обследованных педагогов обнаруживают признаки интеграции себя с педагогическим коллективом или учащимися.

Выводы. Проблема динамики ценностных ориентации личности в зрелом возрасте является принципиально важной для решения вопросов, связанных с личностным развитием взрослого человека, с конструктивным преодолением им кризисных периодов, в основе которых – переосмысление личностных ценностей и их смысловых содержаний. Рассмотрение динамики ценностных ориентаций, психологических механизмов её протекания является особо значимым для оптимизации профессиональной деятельности педагога, поскольку от ценностных приоритетов учителя зависит степень личностной значимости деятельности, и в целом, её продуктивность. Кроме того, для создания оптимальных пси-

хологических условий освоения социальных и нравственных ценностей учащимися необходимо принятие учителем ученика как ценности [1].

Исследование взаимосвязи ценностных ориентаций педагогов разного возраста и различных стажевых групп свидетельствует, что прохождение этапов профессионального становления сопровождается определённой динамикой ценностных ориентаций педагогов. При этом у педагогов более молодого возраста наиболее выражена направленность на профессиональную деятельность. У педагогов других возрастных категорий доминирует направленность на собственную личность, затем – направленность на профессиональную деятельность и на взаимодействие (общение). Направленность на личность учащегося как на субъект образовательной деятельности занимает традиционно последнее место в структуре ценностных ориентаций, причем по мере увеличения возраста педагогов интенсивность выраженности такой направленности очевидно

снижается. Полученные в настоящем исследовании результаты свидетельствуют о наличии существенной трансформации ценностных ориентаций и направленности личности педагогов.

Литература

1. Головей, Л.А. Практикум по возрастной психологии / Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. – СПб.: Изд-во «Речь», 2001. – 688 с.
2. Костюченкова, О.Е. Зависимость образа профессионального Я от изменения ценностных ориентаций педагога: дис. ... канд. психол. наук / О.Е. Костюченкова. – М., 2004. – 180 с.
3. Маркова, А.К. Психология труда учителя / А.К. Маркова. – М.: Наука, 1993. – 321 с.
4. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал / Л.М. Митина. – М.: Наука, 1994. – 367 с.
5. Молодцова, Н.Г. Практикум по педагогической психологии / Н.Г. Молодцова. – СПб.: Изд-во «Питер», 2009. – 623 с.

Поступила в редакцию 27 декабря 2010 г.

Костюченкова Ольга Евгеньевна. Кандидат психологических наук, доцент кафедры педагогики и психологии, Челябинская государственная академия культуры и искусств.

Olga Y. Kostyuchenkova. The candidate of psychological sciences, the senior lecturer of faculty of pedagogics and psychology Chelyabinsk the state academy of culture and arts.