

ОПТИМИЗАЦИЯ АЛГОРИТМА АДАПТАЦИИ В СИСТЕМЕ С МОДЕЛЬЮ

В.И. Долбенков

При разработке адаптивных систем, как непрерывных, так и дискретных, на начальном этапе проектирования рассматривают, как правило, непрерывные модели [1]. Такие модели более просты для исследования и в тоже время сохраняют черты общие и для дискретных моделей. Достаточно сложные алгоритмы адаптивного управления реализуются на основе цифровых вычислительных устройств, при использовании которых возникают специфические задачи синтеза [2]. В настоящей работе рассматривается аналоговый вариант адаптивной системы с моделью.

1. Постановка задачи

Объект управления определяется следующим уравнением состояния:

$$\dot{\mathbf{x}} = \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}u(t), \quad (1)$$

где $\mathbf{x}(t)$ – n -мерный вектор состояния, $\mathbf{A}(t)$ – квадратная $n \times n$ матрица, $u(t)$ – скалярное управление, \mathbf{B} – вектор, где $b_n = 1$, $b_j = 0$, $j = \overline{1, n-1}$.

Матрица $\mathbf{A}(t)$ представима в виде суммы

$$\mathbf{A}(t) = \mathbf{A}_0 + \Delta\mathbf{A}(t), \quad (2)$$

где \mathbf{A}_0 – постоянная матрица, а вариации $\Delta\mathbf{A}(t)$ изменяются по неизвестному закону.

Матрицу $\mathbf{A}(t)$ удобнее всего взять в управляемом каноническом представлении

$$\mathbf{A}(t) = \begin{vmatrix} \mathbf{0}_{n-1,1} & \mathbf{E}_{n-1,n-1} \\ \hline & \mathbf{a}_n \end{vmatrix}, \quad (3)$$

в котором $a_{ni} = a_{ni}^0 + \Delta a_{ni}$, $i = \overline{1, n}$.

Уравнение модели

$$\dot{\mathbf{x}}_m = \mathbf{A}_m \mathbf{x}_m(t) + \mathbf{B}u(t) = (\mathbf{A}_0 + \mathbf{K}_0)\mathbf{x}_m(t) + \mathbf{B}u(t), \quad (4)$$

где \mathbf{K}_0 – квадратная $n \times n$ матрица с ненулевой последней строкой. Уравнение состояния системы имеет вид

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{x}} &= \mathbf{A}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{K}(t)\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}u(t) = \\ &= (\mathbf{A}_0 + \Delta\mathbf{A}(t))\mathbf{x}(t) + (\mathbf{K}_0 + \Delta\mathbf{K}(t))\mathbf{x}(t) + \mathbf{B}u(t). \end{aligned} \quad (5)$$

Здесь матрицы \mathbf{K}_0 и $\Delta\mathbf{K}(t)$ имеют ранее рассмотренную структуру. Введем в рассмотрение вектор параметрических рассогласований

$$\begin{aligned} \Delta\mathbf{s}(t) &= \\ &= |\Delta a_{n1} + \Delta k_{n1} \quad \Delta a_{n2} + \Delta k_{n2} \quad \dots \quad \Delta a_{nn} + \Delta k_{nn}| \end{aligned} \quad (6)$$

и на его основе сконструируем матрицу параметрических рассогласований

$$\Delta\mathbf{S}(t) = \begin{vmatrix} 0 \\ \Delta\mathbf{s}(t) \end{vmatrix}, \quad (7)$$

у которой лишь одна ненулевая последняя строка.

Уравнение для координатной ошибки адаптации $\mathbf{e}(t)$

$$\dot{\mathbf{e}} = -\frac{d}{dt}(\mathbf{x}(t) - \mathbf{x}_m(t)) = \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) + \Delta\mathbf{S}\mathbf{x}(t). \quad (8)$$

Требуется определить алгоритм адаптации в виде системы дифференциальных уравнений первого порядка с неизвестной правой частью

$$\frac{d\Delta k_{ni}}{dt} = ?, \quad i = \overline{1, n}. \quad (9)$$

2. Решение задачи синтеза алгоритма, обеспечивающего устойчивость процесса адаптации

Задача решается на основе применения функции Ляпунова V . Для этого V представим в виде суммы двух квадратичных форм

$$\begin{aligned} V(\mathbf{e}, \Delta\mathbf{s}) &= 0,5 \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{Q}\mathbf{e}(t) \rangle + \\ &+ 0,5 \langle \Delta\mathbf{s}(t), \mathbf{R}\Delta\mathbf{s}(t) \rangle, \end{aligned} \quad (10)$$

в которой \mathbf{Q} – симметричная положительно определенная матрица, матрица \mathbf{R} – диагональная с положительными коэффициентами.

Полная производная функции V по времени

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \langle \mathbf{Q}\mathbf{e}(t), \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) \rangle + \langle \mathbf{Q}\mathbf{e}(t), \Delta\mathbf{S}\mathbf{x}(t) \rangle + \\ &+ \left\langle \mathbf{R}\Delta\mathbf{s}(t), \frac{d\Delta\mathbf{s}(t)}{dt} \right\rangle. \end{aligned} \quad (11)$$

Полагая малой скорость изменения параметров объекта управления, последнее выражение можно представить в виде

$$\begin{aligned} \dot{V} &= \langle \mathbf{Q}\mathbf{e}(t), \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) \rangle + \langle \mathbf{Q}\mathbf{e}(t), \Delta\mathbf{S}\mathbf{x}(t) \rangle + \\ &+ \left\langle \mathbf{R}\Delta\mathbf{s}(t), \frac{d\Delta\mathbf{k}(t)}{dt} \right\rangle. \end{aligned} \quad (12)$$

Первая квадратичная форма в последнем выражении будет отрицательно определенной, если матрица \mathbf{Q} определяется из решения матричного уравнения Ляпунова

$$\mathbf{A}_m^T \mathbf{Q} + \mathbf{Q}\mathbf{A}_m = -\mathbf{W}, \quad (13)$$

в котором \mathbf{W} – положительно определенная матрица. Для обеспечения устойчивости процесса адаптации, определяемого из условия $\dot{V} \leq 0$.

Дополнительно достаточно потребовать выполнения условия

$$\langle \mathbf{Q}\mathbf{e}(t), \Delta\mathbf{S}\mathbf{x}(t) \rangle + \left\langle \mathbf{R}\Delta\mathbf{s}(t), \frac{d\Delta\mathbf{k}(t)}{dt} \right\rangle = 0. \quad (14)$$

После преобразований последнего уравнения при диагональной матрице \mathbf{R} определяется алгоритм адаптации

$$\frac{d\Delta k_{ni}}{dt} = -\frac{1}{r_i} (\mathbf{Q}\mathbf{e})_n x_i, \quad i = \overline{1, n}. \quad (15)$$

Характерной особенностью синтезированного алгоритма является необходимость использования всех элементов вектора $\mathbf{e}(t)$ и соответственно измерения всех параметров состояния объекта управления.

3. Решение задачи синтеза

оптимального алгоритма адаптации
Минимизируемый функционал задается в виде

$$I = 0,5 \int_{t_0}^{t_1} \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{Q}(t)\mathbf{e}(t) \rangle dt, \quad (16)$$

в котором $\mathbf{e}(t)$ – координатная ошибка адаптации, $\mathbf{Q}(t)$ – положительно полуопределенная матрица, t_0, t_1 – начальный и конечный моменты времени.

Дифференциальные уравнения системы представим в виде

$$\begin{aligned} \dot{\mathbf{e}}(t) &= \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) + \Delta \mathbf{S} \mathbf{x}(t); \\ \frac{d\Delta \mathbf{k}(t)}{dt} &= \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t), \end{aligned} \quad (17)$$

где $\mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t)$ – неизвестная вектор-функция.

Для решения задачи используется уравнение Беллмана, в котором минимальная величина функционала может быть записана в виде

$$\begin{aligned} I_{\min} &= 0,5 \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t) \rangle + \\ &+ 0,5 \langle \Delta \mathbf{k}(t), \mathbf{N}(t)\Delta \mathbf{k}(t) \rangle, \end{aligned} \quad (18)$$

где $\mathbf{P}(t), \mathbf{N}(t)$ – неизвестные симметричные положительно определенные матрицы.

Уравнение Беллмана рассматриваемой задачи определяется следующим образом

$$\begin{aligned} -\frac{\partial I_{\min}}{\partial t} &= \min_u \left\{ 0,5 \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{Q}(t)\mathbf{e}(t) \rangle + \right. \\ &+ \left. \left\langle \frac{\partial I_{\min}}{\partial \mathbf{e}}, \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) + \Delta \mathbf{S} \mathbf{x}(t) \right\rangle \right\} \\ &+ \left\langle \frac{\partial I_{\min}}{\partial \Delta \mathbf{k}}, \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t) \right\rangle. \end{aligned} \quad (19)$$

Поскольку ограничений на величину $\Delta \mathbf{k}(t)$ не задано, то минимальная величина функции в фигурных скобках может быть найдена и необходимых условий

$$\frac{\partial}{\partial \Delta \mathbf{k}} \{ \dots \} = 0. \quad (20)$$

С учетом особенностей $\Delta \mathbf{S}$ последняя производная определяется следующим образом

$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial \Delta \mathbf{k}} \{ \dots \} &= \frac{\partial}{\partial \Delta \mathbf{k}} \left\{ \langle \mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t), \Delta \mathbf{S} \mathbf{x}(t) \rangle + \right. \\ &+ \left. \langle \mathbf{N}(t)\Delta \mathbf{k}(t), \mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t) \rangle \right\} = \\ &= \mathbf{N}(t)\mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t) + (\mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t))_n \mathbf{x}(t) = 0. \end{aligned} \quad (21)$$

Из последнего уравнения получаем алгоритм адаптации в виде

$$\mathbf{f}(\mathbf{x}(t), \mathbf{e}(t), t) = -\mathbf{N}^{-1}(t)(\mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t))_n \mathbf{x}(t). \quad (22)$$

Определим частную производную в левой части уравнения Беллмана

$$\begin{aligned} -\frac{\partial I_{\min}}{\partial t} &= -0,5 \langle \mathbf{e}(t), \dot{\mathbf{P}}(t)\mathbf{e}(t) \rangle - \\ &- 0,5 \langle \Delta \mathbf{k}(t), \dot{\mathbf{N}}(t)\Delta \mathbf{k}(t) \rangle \end{aligned} \quad (23)$$

и приравняем ее к правой части, подставив туда выражение для алгоритма адаптации. Тогда получим, что

$$\begin{aligned} 0,5 \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{Q}(t)\mathbf{e}(t) \rangle + \langle \mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t), \mathbf{A}_m \mathbf{e}(t) + \Delta \mathbf{S} \mathbf{x}(t) \rangle + \\ + \langle \mathbf{N}(t)\Delta \mathbf{k}(t), -\mathbf{N}^{-1}(t)(\mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t))_n \mathbf{x}(t) \rangle = \\ = -0,5 \langle \mathbf{e}(t), \dot{\mathbf{P}}(t)\mathbf{e}(t) \rangle - 0,5 \langle \Delta \mathbf{k}(t), \dot{\mathbf{N}}(t)\Delta \mathbf{k}(t) \rangle. \end{aligned} \quad (24)$$

После отделения в последней формуле переменных относящихся к квадратичным формам, содержащим $\mathbf{e}(t)$, получим дифференциальное уравнение для матрицы $\mathbf{P}(t)$

$$\dot{\mathbf{P}}(t) = -\mathbf{A}_m^T \mathbf{P}(t) - \mathbf{P}(t)\mathbf{A}_m - \mathbf{Q}(t), \quad \mathbf{P}(t_1) = 0. \quad (25)$$

Оставшаяся часть в правой части равна нулю, т.е.

$$\begin{aligned} \langle \mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t), \Delta \mathbf{S} \mathbf{x}(t) \rangle - \langle \Delta \mathbf{k}(t), (\mathbf{P}(t)\mathbf{e}(t))_n \mathbf{x}(t) \rangle - \\ - 0,5 \langle \Delta \mathbf{k}(t), \dot{\mathbf{N}}(t)\Delta \mathbf{k}(t) \rangle = 0. \end{aligned} \quad (26)$$

После преобразования первых двух слагаемых в последней формуле получаем, что они взаимно компенсируют друг друга. На основании этого можно сделать вывод, что

$$\dot{\mathbf{N}}(t) = 0$$

или

$$\mathbf{N}(t) = \text{const}. \quad (27)$$

Таким образом, решение задачи оптимизации процесса адаптации сводится к необходимости использования уравнения (22), в котором матрица $\mathbf{N}(t)$, может быть взята в виде симметричной положительно определенной матрицы с произвольными коэффициентами, а матрица $\mathbf{P}(t)$ должна быть получена из уравнения (25), которое вначале надо интегрировать в обратном времени с начальным условием $\mathbf{P}(t_1) = 0$, а затем в прямом времени.

4. Регуляризация алгоритма адаптации

Как показывает практика расчетов, при определенных классах входных сигналов может возникнуть неоднозначность в определении матриц обратных связей оптимального регулятора. Эту неоднозначность можно интерпретировать как следствие некоторой избыточности количества параметров адаптации для данного спектра входных сигналов. Бесконтрольность компонент матриц обратных связей приводит к недопустимому их возрастанию.

Указанные свойства процесса адаптации делают его особенно чувствительным к неточности реализации операций сложения и умножения в ЦВМ, к шумам измерения входных сигналов и параметров состояния объекта управления.

С целью регуляризации алгоритма адаптации в минимизируемый интегральный функционал вводится аддитивная регуляризирующая добавка

$$I_1 = 0,5 \int_{t_0}^{t_1} \langle \mathbf{e}(t), \mathbf{Q}(t)\mathbf{e}(t) \rangle dt + \\ + 0,5\alpha \int_{t_0}^{t_1} \langle \Delta \mathbf{k}(t), \mathbf{F}(t)\Delta \mathbf{k}(t) \rangle dt. \quad (28)$$

В приведенном интеграле $\mathbf{F}(t)$ - положительно определенная матрица, коэффициент α - скалярный коэффициент, наличие которого достаточно мало для того, чтобы основная часть функционала преобладала. Выбор добавки в виде квадратичной формы обусловлен лишь соображениями реализуемости получаемых алгоритмов.

Используя уравнение Беллмана и процедуру, аналогичную рассмотренной ранее, можно получить функцию \mathbf{f} в виде [3]:

$$\mathbf{f} = -\alpha \Delta \mathbf{k}(t) - \mathbf{e}_1(t) \mathbf{B}^T \mathbf{L} \{ \mathbf{C}^T \mathbf{x}_m(t) \} \mathbf{F}^{-1}(t) \mathbf{B}_m, \quad (29)$$

где $\mathbf{e}_1(t)$ - первая компонента координатной ошибки адаптации, \mathbf{L} - оператор динамического преобразования параметров состояния модели,

\mathbf{B} , \mathbf{B}_m , \mathbf{C} - матрицы модели и выхода объекта управления.

В терминах исходной постановки задачи алгоритмы, получаемые с учетом регуляризации получаются, строго говоря, квазиоптимальными. Обоснованный выбор параметра α , по-видимому, требует использования информации об ошибках реализации алгоритмов, о шумах и других возмущениях, т.е. возможен лишь для конкретной задачи.

Литература

1. Петров Б.Н. и др. Принципы построения и проектирования самонастраивающихся систем управления. - М.: Машиностроение, 1972. - 260 с.
2. Деревицкий Д.П., Фрадков А.Л. Прикладная теория дискретных адаптивных систем. - М.: Наука, 1989. - 216 с.
3. Долбенков В.И., Штакан В.Ф. Синтез квазиоптимального грубого алгоритма адаптации по модели // Управляющие и информационные системы и элементы: Темат. сборн. научн. тр. - Челябинск: ЧПИ, 1982. - С. 40-50.