

ХОЛОДНЫЙ СИНТЕЗ ЭЛЕМЕНТОВ И УПУЩЕННОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ

С.П. Лохов

Это явление вошло в мою жизнь публикациями в местной печати Магнитогорска статей А.В. Вачаева и его коллег о получении новых элементов в установке, похожей на самогонный аппарат, да еще и о выделении энергии из аппарата при этом! Больше давали коридорные сплетни о «странных ученых», которые плохо учили физику в школе. Потом я услышал, что и «наш В.В. Крымский подцепил эту заразу». Запомнилось, как я передал очередную «научную новость» профессору Е.В. Торопову, но вдруг услышал от него уважительный отзыв о совместной работе с Вачаевым в Магнитогорске. А потом и ко мне начала приставать эта «зараза». Ее эпидемия охватила уже весь мир. Новые элементы обнаруживались при электролизе, электрическом разряде между коническими электродами в воде в упомяну-

том самогонном аппарате, из-за искр при изломе сильно замершего (сухого) льда из тяжелой воды, синтеза улитками кальциевого панциря в декальцированной воде на безкальциевой диете и др. В опытах часто выделялась необъяснимая энергия. Достаточно поискать в Интернете публикации на ключевые слова «**холодный синтез**» или – на фамилии Б.В. Болотов, В.Ф. Балакирев, А.В. Вачаев [1–3]. Ученые разделились на две непримиримые группы нормального (классического) и паранормального стиля мышления. – Здесь возможны другие термины на их выбор, чтобы было без обид. А обиды наносились страшные. Б.В. Болотов провел несколько лет в психушке и тюрьме, где к нему хорошо относились зеки, и руководство создало такие условия для исследований, что он не хотел выходить из тюрьмы до завершения опытов (<http://icbs.kiev.ua/pub17.htm>)! А посадили его по заключениям нормальных ученых.

Академия наук создала Комиссию РАН по борьбе с лженаукой под руководством академика физика Э.П. Круглякова. Он считает, что **новое** (о холодном синтезе) **должно продолжать, а не отрицать старое**, что сейчас легче закрыть «Роспатент» и набрать заново за его лженаучные выдачи патентов. – Радиостанция «Эхо Москвы», 11 февр. 2010. Или: «После распада СССР лженаука начинает проникать в вузы страны. В 1994 г. в Магнитогорской горно-металлургической академии издается учебное пособие А.В. Вачаева и Н.И. Иванова «Энергетика и технология структурных переходов». О чём эта книга? «Приводятся модели электромагнитной импульсной перестройки симметрии элементов, в результате которой образуются более лёгкие и простые элементы с выделением энергии разрываемых структурных связей». Думаю, комментарии здесь не требуются. А вот безответственных рецензентов следует обнародовать. Это доктор технических наук, профессор Челябинского государственного технического университета Е.В. Торопов и кандидат технических наук, старший научный сотрудник Московского энергетического института С.В. Картавец» – http://mediki.rv.ua/false_science_3.html. А я бы медали «За отвагу» таким рецензентам давал! Иначе, как бы другие узнали про «лженауку»? Все великие открытия проходили через этап их непризнания, а их авторы иногда шли на костер.

28 янв. 2010 проведено объединенное заседание энергетического, физического и металлургического факультетов ЮУрГУ. На нем В.В. Крымский (см. АиФ № 51, 2009) подробно изложил эксперименты умершего непризнанного А.В. Вачаева, показывал нам удивительные необъяснимые вещества в большом количестве (!) на выходе установки Вачаева. Он рисовал на доске известные в учебниках физики уравнения синтеза никеля из кислорода и другие, а ученые удивлялись, что он делал с выделяемыми при этом частицами огромных энергий, и почему он до сих пор жив. Они говорили, что такие уравнения будут при температурах не менее 10 млн градусов. Только Е.В. Торопов предупредил экспериментаторов, что при

таким бессистемным синтезом могут появиться опасные для жизни вещества. Я тут же вспомнил перчатки Марии Кюри, на которые смотрят только через свинцовое стекло, слушают треск счетчика Гейгера. А Б.В. Болотов методом научного тыка обнаружил, что синтезируемые им вещества обладают лечебными свойствами, и применил их на практике. – За это, собственно, его и посадили в тюрьму. У меня голова шла кругом потому, что каждая сторона была по-своему права.

Что мы имеем? – Огромное число ученых и еще большее число экспериментов (алхимиков со средних веков) с появлением новых химических элементов (особенно интересовало золото) на примитивных установках. Огромное число химических подтверждений этого появления, но всегда с некой гримасой на лицах анализаторов веществ, типа: «**Это золото, но не совсем**». Успехи ядерной физики, подтвердившей, что синтез новых элементов возможен, но не на примитивных установках и при недостижимых на установках энергиях воздействий на атомы. Именно с подачи физиков термин «холодный синтез» был выставлен на посмешище. Тогда надо признать огромную массу пионеров этого феномена мошенниками! По крайней мере, можно обвинить их в нечистоплотности эксперимента. Так присутствующий на заседании 28 января наш профессор Д.А. Мирзаев написал статью в университетской многотиражке, что новые элементы у А.В. Вачаева получились за счет растворения электродов при дуговом разряде в воде. Другие ученые смеялись, что упомянутые улитки нашли себе кальций на плохо вымытом стекле аквариума. Я сразу не воспринял критику Мирзаева потому, что растворяемая масса электродов была ничтожна в сравнении с массой получаемого вещества, а Крымский объяснил мне, что электроды у них были из меди и не содержали описанных Мирзаевым элементов. Чистоту научного спора портила масса настоящих мошенников, которые просили золото за их «открытия», не получая его в эксперименте. Один Папа Римский даже подарил такому алхимику пустой мешок для складирования получаемого им золота.

Эти страсти, когда каждый не слушает другого, и подтолкнули меня на заявку на патент на упущенное объяснение этого мирового феномена! В таких условиях я должен был найти объяснение феномену «холодного синтеза» в предположении, что обе спорящие стороны правы, а я не ниспровергаю ни один общепризнанный научный постулат. Рассказ идеи без публикации на научном языке означает разглашение. Поэтому я решил сначала подать заявку на патент. Суть моего простого объяснения изложена ниже, но, «как порядочный ученый», я все же зашел к В.В. Крымскому и написал ему и всем его коллегам записку, что **не надо заниматься объяснениями феномена получения новых элементов холодным синтезом, не надо подрывать устои ядерной физики, а надо заняться более глубоким исследованием получаемых веществ**. Ответ В.В. Крымского еще раз убедил меня в моей возможной правоте. Он сказал, что у них нет ни

аппаратуры, ни денег на такие глубокие исследования. Сам он может только создавать аппараты для мощного электрического разряда в воде. Затем они «договариваются» о химическом анализе на нашем институтском суперанализаторе, получают от него ответ: «**Это у вас нечто непонятное, но это – никель!**»

Химические свойства атомов определяют наружные (валентные) электроны сложных электронных слоев (орбит электронов) атома (элемента). Внутренние слои мало влияют на свойства элемента вследствие малых энергий воздействия на атом при нормальных (300 К) температурах. Квантовая механика строго оговорила количество электронов в слоях. Так на рисунке дана корпускулярная (из частиц) модель одновалентного атома натрия.

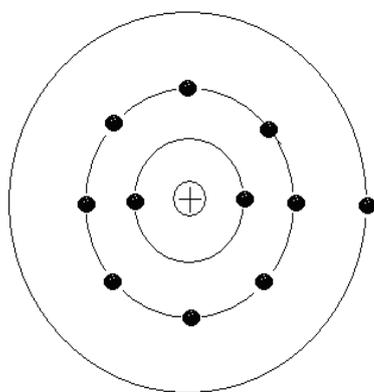


Рис. 1

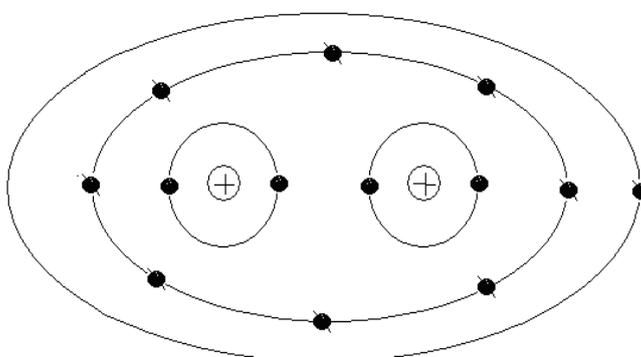


Рис. 2

Можно иначе распределить электроны, получить другое количество валентных электронов, значит – другой химический элемент. Но другое расположение электронов будет неустойчивым при одном ядре в центре атом. Мы войдем в противоречие с законами квантовой механики. Но почему невозможны другие устойчивые конструкции, например, при нескольких ядрах? Так элемент на рис. 2 с двумя ядрами будет вести себя как натрий, но **не будет совсем натрием!** Вспомним рассказы В.В. Крымского о полученных Вачаевым странных веществах! Получился ни атом, ни молекула. Осталось доказать устойчивость таких неожиданных конструкций, найти их в природе или на выходах аппаратов наших пионеров.

А теперь главный довод эксперта на мою заявку № 2010108446 от 09.03.2010: «**Преобразования атомно-молекулярного строения вещества простым действием электромагнитного поля на вещество добиться нельзя, в противном случае такое преобразование наблюдалось бы повсеместно и все окружающее вещество подвергалось бы видоизменению, что неизбежно было бы обнаружено**» – Вам не надо изобретать потому, что это изобрели бы до вас! Возражаю, миллиарды людей знали, что тела падают на землю, только Гук и Ньютон догадались, что Земля притягивает их. Может быть, подобные вещества повсеместно вокруг нас, улит-

ки давно синтезируют их своими ферментами. У людей же просто не хватило догадки, чего искать. А мне просто не повезло с экспертом: он оказался не Е.В. Тороповым, а отличником обучения у Э.П. Круглякова. Пусть я не прав, но мою неправую догадку люди должны знать и опровергать. Если я прав, то этот феномен должен быть везде вокруг нас! Возможно, что в электронных оболочках возникают какие-то завихрения, приводящие к перераспределению электронов, к изменению числа валентных электронов. Нужно развивать квантовую механику на новую науку. По праву изобретателя называю ее «Алхимия». Алхимические процессы протекают при гораздо меньших энергиях, чем ядерные, выделяемая алхимическая энергия внутренних оболочек должна быть больше химической энергии наружной оболочки. Переход к устойчивым структурам должен сопровождаться выделением алхимической энергии, что отметили в своих экспериментах авторы работ [1–3].

Таким образом, предлагаемый способ не противоречит фундаментальным законам физики, прежде всего закону сохранения энергии, он не затрагивает ядерные процессы. **Не противоречит он и законам квантовой механики** атомов с одним ядром, ... **он продолжает их**. Способ является единственным оправданием экспериментов огромного числа ученых, в противном случае их всех надо признать мошенниками. Такой тип доказательства называется в математике «от противного». Способ заявлен в России, патентовать за границей я его не буду, поэтому **сейчас лучше опубликовать его**.

Дарвин положил свою жизнь на экспериментальное подтверждение своего закона. Его можно назвать: **«Способ совершенствования видов природой и человеком»**. Эксперименты Дарвина до сих пор признаны незаконченными: все время не хватает звеньев в цепочке развития от первой ДНК до человека. А Уолес без экспериментов подумал немного и раньше Дарвина опубликовал его закон. Не повторяю ли я путь Уолеса без сложнейших вечных экспериментов? А они уже проделаны другими, которые не смогли объяснить их!!! И не моя вина, что я нашел такое простое объяснение экспериментам, слушая ученых, которые посвятили им свои жизни.

Библиографический список

1. Взаимопревращения химических элементов / В.Ф. Балакирев, В.В. Крымский, Б.В. Болотов и др. – Екатеринбург: УРО РАН, 2003. – 94 с.
2. Пат. № 2096846 Российская федерация, МКИ G21G1/00, H05H1/24. Способ получения элементов и устройство для его осуществления / А.В. Ваचाев, Н.И. Иванов, А.Н. Иванов и др. – Заявл. 31.05.94 // Изобретения. – 1997. – № 32. – С. 369.
2. Кузнецов, Г.Ф. О возможности получения энергии при электрических разрядах / Г.Ф. Кузнецов, Д.Г. Клещев, В.В. Крымский и др. // Вестник ЮУрГУ. Серия «Энергетика». – 2010. – Вып. 13. – № 14(190). – С. 73–77.