

# ОСОБЕННОСТИ МОТИВАЦИОННОГО КОМПОНЕНТА КУЛЬТУРЫ ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

*А.А. Ахметвалиева*

При раскрытии мотивационных аспектов культуры информационно-психологической безопасности личности необходимо учитывать следующие моменты: во-первых, ориентируясь на системный, культурологический и деятельностный подходы, мы определяем культуру информационно-психологической безопасности личности как такой способ организации и развития жизнедеятельности, при котором субъект информационного взаимодействия осознает себя субъектом информационно-психологической безопасности, способен выявить угрозы информационно-психологической безопасности, владеет технологиями защиты от них, способен безопасно преобразовывать информационную среду [3]. Во-вторых, под мотивацией мы понимаем систему целей, потребностей, мотивов личности, которая детерминирует деятельность и поведение человека.

Теоретический анализ литературы по проблеме информационно психологической безопасности личности и общества показал, что исследователи раскрывают особенности личностных детерминант информационно-психологической безопасности, опираясь на понимание адаптивной сущности личности [2, 5, 6, 8, 9]. Интерес для нашего исследования представляет классификация теорий А.Г. Асмолова, где поведение человека рассматривается как адаптивное [1, с. 137].

Гомеостатический вариант объяснения поведения личности находит свое выражение в общепсихологических концепциях психоанализа З. Фрейда, динамической теории личности К. Левина, социально-психологической теории стремления к разрядке когнитивного несоответствия Л. Фестингера или баланса Ч. Осгуда. Внешне противоположными, но близкими по исходному принципу являются концепции личности в гуманистической психологии, в которой идее гомеостазиса противопоставляется идея «стремления к напряжению», к нарушению равновесия как методологическая предпосылка изучения мотивации развития личности человека (А. Маслоу, Г. Олпорт, К. Роджерса и др.).

В гедонистической предпосылке (концепция мотивации достижения Дж. Макклелланда) анализа поведения человека любые поведенческие акты направлены на максимизацию удовольствия и минимизацию страдания, в частности отрицательных эмоций, огорчений и т.п.

Основу прагматического варианта, представленного в функциональной и когнитивной психологии (П. Линдсей, Д. Норманн) составляет положение о том, что любое оптимальное поведение направлено на максимизацию пользы, достижение эффекта при минимальных затратах.

В вышеобозначенных концепциях поведение человека устремлено к изначально данной, предустановленной цели. Подчиненность активности какой-либо заранее данной норме и цели и составляет существенную особенность поведения субъекта, характеризуемого как адаптивное (В.А. Петровский). Потребность в безопасности в данных теориях, следуя непосредственно за сиюминутными физиологическими потребностями, присущими всему живому, является первой потребностью, удовлетворение которой требует чисто человеческого качества – разума, необходимого для предвидения развития событий и последствий своих действий, без чего обеспечение безопасности просто невозможно. Так, И.Н. Немкова, рассматривая мотивационный компонент культуры безопасности жизнедеятельности через призму указанных теорий, делает вывод: «Все человеческие потребности выросли из потребностей в безопасности, и, прежде всего, потребность в социальных связях, в объединении людей в общество, которое повышает безопасность каждого его участника» [7, с. 40].

Такое представление о личностных детерминантах информационно-психологической безопасности личности исходит из понимания (информационно-психологической) безопасности как состояния защищенности

(психики, личности) от действия многообразных (негативных информационных) факторов (Л.В. Астахова, А.В. Брушлинский, Г.В. Грачев, В.В. Лепский, И.Н. Панарин, С.Ю. Решетникова, Д.С. Сеницын, Г.Л. Смолян, Т.В. Харлампьева). Исследователи считают личность защищенной от негативных информационно-психологических воздействий, если она (личность) знает об угрозах информационно-психологической безопасности; владеет способами и приемами защиты от негативного информационного воздействия в различных коммуникативных ситуациях; владеет сложными социально-перцептивными умениями (умение следить за внешним обликом, за внешней картиной поведения человека, разглядеть его внутреннюю психологическую сущность); владеет навыками информационно-аналитической работы; имеет достаточно развитое критическое мышление, память. Те или иные личностные качества, например, проницательность, психические процессы (память, мышление), психические образования (определенные знания, умения, навыки, технологии защиты от негативных информационных воздействий) авторами рассматриваются как средства или факторы обеспечения информационно-психологической безопасности [2, 5–7, 9]. То есть авторы представляют деятельность по обеспечению информационно-психологической безопасности через деятельность по обеспечению защищенности.

Рассмотрение информационно-психологической безопасности через системно-целостное видение культуры в единстве её аксиологического, деятельностного и личностно-творческого аспектов предполагает, что смыслообразующими понятиями являются понятия «личность» и «деятельность» [4].

Значимым методологическим основанием в нашем исследовании выступает системно-деятельностный подход к изучению *личности* (А.Г. Асмолов, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.), одним из принципов которого является сочетание адаптивного и неадаптивного типов активности как условие развития *деятельности* человека.

Неадаптивный характер деятельности человека явственно выступает при изучении активности человека, отвечающей формуле «внутренне (субъект) действует через внешнее и тем самым само себя изменяет» (А.Н. Леонтьев). Считаем, что в основе мотивационной составляющей деятельности по обеспечению информационно-психологической безопасности личности лежит не только адаптивная, но и надситуативная неадаптивная активность субъекта. «Возникновение и проявление избыточной надситуативной активности, преобразующей социальные нормы, – пишет А.Г. Асмолов – своим происхождением обязана образу жизни личности как активного «элемента» различных социальных групп, включение в которые обеспечивает возникновение потенциальных, ранее не присущих «элементам» избыточных качеств, обеспечивающих поиск инновационных вариантов решения в проблемно-конфликтных ситуациях. В подобных ситуациях эти

системные качества индивидуальности личности могут сыграть важную роль, как в индивидуальной жизни человека, так и в жизни той социальной системы, проявлением которой они в конечном итоге являются» [1, с. 135]. Основой реализации неадаптивной активности личности выступают такие её качества, как адекватная самооценка, сензитивность, рефлексивность, креативность. Данные свойства личности и выступают основой для формирования культуры информационно-психологической безопасности.

Личность, обладая культурой информационно-психологической безопасности, реализует деятельность по обеспечению информационно-психологической безопасности не через систему действий, а через систему поступков, ориентируясь на ответственность перед требованиями, в основе которых лежит необходимость формирования нового мировоззрения, миропонимания современной культуры безопасности и достижения национального единства. Мотивационный компонент культуры информационно-психологической безопасности, представляет собой совокупность мотивов, побуждающих личность к реализации принципов безопасности при осуществлении профессиональной и иной деятельности. Данная система мотивов, приобретая кумулятивный характер, и определяет внутреннее содержание личности безопасного типа.

#### Библиографический список

1. Асмолов, А.Г. Психология личности: культурно-историческое понимание развития человека / А.Г. Асмолов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Смысл: Издательский центр «Академия», 2007. – 528 с.
2. Астахова, Л.В. Критическое мышление как средство обеспечения информационно-психологической безопасности личности. Избранные труды Российской школы по проблемам науки и технологий: монография / Л.В. Астахова, Т.В. Харлампьева. – М.: РАН, 2009. – 141 с.
3. Ахметвалиева, А.А. Проблема понятия «Культура информационно-психологической безопасности личности» / А.А. Ахметвалиева // «Информационные технологии»: сб. тр. конф. молодых ученых. – СПб.: СПбГУ ИТМО, 2009. – Вып. 6. – С. 143–149.
4. Ахметвалиева, А.А. Модель формирования культуры информационно-психологической безопасности будущих специалистов в процессе подготовки в вузе / А.А. Ахметвалиева // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2009. – № 12. – С. 5 – 13.
5. Грачев, Г.В. Личность и общество: информационно-психологическая безопасность и психологическая защита / Г.В. Грачев. – Волгоград: Издатель, 2004. – 336 с.
6. Лепский, В.Е. Информационно-психологическая безопасность субъектов дипломатической деятельности / В.Е. Лепский // Дипломатический ежегодник – 2002: сб. ст. коллектива авторов. – М.: Научная книга, 2003. – С. 233–248.

7. Немкова, И.Н. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе дис. ... канд.пед. наук / И.Н. Немкова. – Тамбов, 2005. – 238 с.

8. Решетникова, С.Ю. Информационно-психологическая безопасность личности (контуры проблемы) / С.Ю. Решетникова, Г.Л. Смолян // Проблемы ИПБ. Сб. ст.и материалов конференции. – М.: Изд-во ин-та психологии РАН, 1996. – С. 18–26.

9. Сеницын, Д.С. Психолого-педагогические условия обучения информационно-психологической безопасности подростков: дис. ... канд. пед. наук / Д.С. Сеницын. – СПб., 2005. – 168 с.